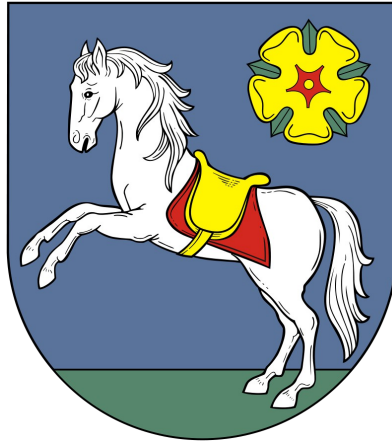


**SYSTÉM ČIPOVÁNÍ
– POVINNÁ IDENTIFIKACE PSŮ –
NA KATASTRU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY
ANALÝZA OFICIÁLNÍCH DAT Z LET 2009 AŽ 2018**



Z OBSAHU:

1. SHRnutí VÝSLEDKŮ ANALÝZY.....	s. 2 až 3
2. KONKRÉTNÍ FAKTA A OSTRAVSKÝ ČIPOVACÍ SYSTÉM.....	s. 3 až 9
2.1. ÚDAJE MĚSTSKÉ POLICIE OSTRAVA.....	s. 4 až 5
2.2. FAKTA Z MAGISTRÁTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY: NÁKLADY, FUNGOVÁNÍ A ÚSPĚŠNOST SYSTÉMU ČIPOVÁNÍ PSŮ.....	s. 5 až 9
3. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU.....	s. 9 až 10
4. ZDROJE DAT.....	s.11 až 12

1. SHRnutí VÝSLEDKŮ ANALÝZY

Analýza oficiálních dat z let 2018 až 2009 opět potvrdila závažné problémy a vysokou míru neúspěšnosti ve vynucovaném ostravském systému invazivní/povinné/radiofrekvenční identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka.

Od schválení tzv. ostravské „čipovací vyhlášky“ (ČV) roku 2012 navíc pořád **enormně rostou související náklady investované do městského útulku pro zatoulané/opuštěné psy**, ve kterém se podařilo stabilizovat situaci hlavně až díky odmítání přijímání ohromného množství odchycených zvířat v roce 2015, nikoliv tedy primárně tím, že by samotné čipování způsobilo rychlé navracení všech oblíbených domácích čtyřnohých kamarádů zpět k jejich držitelům. **Stále se to ročně nedaří ve stovkách případů ostravských psů, kteří musejí být adoptováni novými majiteli! Dlouhé roky tak dochází díky značně nefunkčnímu systému RFID invazivní identifikace k tiché akceptaci plýtvání s veřejnými prostředky včetně neustále přítomného rizika nařčení z evidentního porušování principů dobré hospodářské správy.**

Kromě dlouholetého růstu nákladů vynaložených z veřejných rozpočtů na útulek po zavedení povinného čipování a pravidelného poklesu výběru poplatků ze psů (paradoxně počet čipem označených zvířat mírně roste) včetně vysoké nefunkčnosti samotného čipovacího systému v procesu (ne)navracení nalezených/zatoulaných zvířat zpět domů k jejich držitelům, proto Společenství webu Necipujtenas.CZ po zvážení všech dalších níže zjištěných negativ „čipovacího molochu“ již tradičně doporučuje osvobození občanů/chovatelů z vymáhání nastřelování RFID transpondérů do živých těl nejlepších čtyřnohých přátel člověka a souvisejících neférových poplatků, které ke všemu ani nejsou v dostatečné míře využívány ve prospěch pejskařů! Od 1. 1. 2020 lze navíc řešit problematiku povinného čipování s odkazem na novelu veterinárního zákona zcela bez ostravské ČV, jelikož dochází na celém území ČR ke státem vyžadovanému čipování každého očkovaného psa proti vzteklině: vakcinace bude uznána jedině v návaznosti na čipování jako tzv. „předpisově platná“.

Případná kompromisní novelizace ČV musí bezpodmínečně obsahovat vzhledem k jasně zdokumentovaným medicínským rizikům a nebezpečím umožnění zdravotních/etických výjimek z implantací čipů dle odborného stanoviska veterináře! Pokud totiž nebude moci být pes očipován ze zdravotních nebo etických důvodů (v jakémkoliv věku) na základě písemného vyjádření certifikovaného specialisty, což současná ostravská ČV vůbec nepřipouští, pak v takovém případě představuje právě výše uvedená vyhláška svou urputnou dikcí týrání zvířat! Ministerstvo vnitra České republiky (MV ČR) k tomu 10. listopadu 2017 jasně uvedlo: „Z uvedeného vyplývá, že předpokladem pro udělování výjimek z obecně závazných vyhlášek obcí, je zakotvení této možnosti do textu takovýchto vyhlášek, kde by měly být mimo jiné vymezeny rámcové podmínky pro udělování výjimek a stanoven přímo konkrétní orgán obce, který je kompetentní rozhodnout o udělení výjimky.“ MV ČR 23. listopadu 2015 ve svém stále platném stanovisku také vysvětlilo: „V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimky nestanoví konkrétně určenému orgánu, nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce, neboť i samotné obce jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.“ Podobně Ministerstvo zemědělství ČR v taktéž platném sdělení z 24. listopadu 2015: „Jestliže obecně závazná vyhláška nepřipouští možnost udělení výjimky, výjimku udělit nelze.“

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) získalo v lednu 2019 díky vstřícné spolupráci Váženého pana Mgr. [Lubomíra Volného](#), poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (SPD), učitele, známého svobodomyšlného euroskeptika a Vážených úředních osob z Magistrátu Statutárního města Ostravy včetně zdejší městské policie v rámci poctivé snahy o pomoc zle tísněným ostravským pejskařům, jejich rodinám, oficiální data v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím o místním systému povinné identifikace psů držených v soukromých domácnostech zdejších občanů. Výše uvedené údaje brilantně ukázaly opětovné/dlouhodobé selhání nedokonalého, špatného, leč stále ještě tristně pod hrozbou drsných pokut vynucovaného a dokonce paradoxně vychvalovaného systému tzv.

radiofrekvenční trvalé identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka chovaných na území třetího největšího města v České republice v soukromých domácnostech občanů. Tzv. „povinné“ čipování psů, jehož nezákonnost a neústavnost byla v minulých letech již několikrát řádně zdůvodněna právními specialisty (viz např. [1](#), [2](#), [3](#)), tak **nenaplnilo svůj účel ani po šesti letech a třech měsících od roku 2012**, kdy byla schválena tzv. „ostravská čipovací vyhláška“ č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů: Vynucování nastřelování RFID invazivních elektronických předmětů do živých těl zvířat pod hrozbou likvidačních pokut (až 50.000,- Kč) by mělo proto být definitivně zrušeno, změněno na dobrovolnou formu, nebo by měl být umožněn kompromisní opt-out např. ze zdravotních a etických důvodů. Nefunkční systém nelze občanům vnucovat a tlačít je k tomu, aby se na něm navíc nedobrovolně finančně podíleli, jestliže ke všemu existují daleko úspěšnější metody označování/navracení zatoulaných zvířat zpět domů. Patří k nim především **policejní foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří zvířat i člověka v návaznosti na mobilní/internetové aplikace a sociální sítě/média, DNA značení/vzorkování umožňující relativně rychlou kontrolu a evidenci přímo v terénu na místě výskytu psa, klasické elektronické známky, adresáře, GPS moduly a v neposlední řadě osvětla včetně propagace dobrých příkladů soužití mezi zvířaty a lidmi obzvláště ve městech**. Vždy však musí být na svobodném zvážení majitele zvířete: jak a zda vůbec provede označení svého čtyřnohého domácího mazlíčka.

Společenství webu Necipujtenas.CZ předložilo českým politikům roku 2018 [návrh řešení](#) tristní situace s neustále pokračujícím vynucováním špatného RFID invazivního systému, který hrozí postihnout občany/chovatele psů od 1. ledna 2020 už dokonce na celém území České republiky.

SwN již v minulých letech zveřejnilo analýzy ([A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#)) oficiálních ostravských dat ke zdejšímu nefunkčnímu „čipovacímu molochu“. Jelikož se bohužel občané pořád ještě dozívají z oficiálních mediálních výstupů ostravských radničních politiků, a skrze jejich sdělení v rámci diskuse s občany na zastupitelstvech (viz dokumentace v příloze: nejnověji lednová analýza samotných ostravských úředníků z roku 2019) a některých PR akcí v tisku (ne však naštěstí ve všech svobodných sdělovacích prostředcích), jen samé pozitivní zprávy o tom, jak se prý čipování osvědčilo, je v uvozovkách „báječné, úžasné, zvířatům i jejich lidem prospívá, všichni ho tzv. nadšeně přijímají, milují“, a jelikož je těchto informací všude ohromné množství, odevšad se na každého nekriticky doslova valí: přinášíme proto občanům naopak na základě analýzy výše uvedených nových dat z ledna 2019 úplně opačný pohled, který by měl rozumným lidem konečně otevřít oči a ukázat jim, jak neskutečně s občany někteří chytří („smart“) zastánci vynucování čipování manipulují a jak jim tzv. vymývají mozky. Otázkou ovšem stále zůstává: Proč tak činí? Níže publikované údaje přitom poskytly široké veřejnosti samotné vysoce postavené úřední osoby z ostravského magistrátu a městské policie, které se v Ostravě tematikou čipování a jeho dopadů na celou společnost dlouhodobě zabývají. **Všem takovým úředním osobám a obzvláště Váženému panu poslanci Mgr. Volnému tímto veřejně děkujeme za jejich poctivou snahu o osvobození Ostravanů ze špatného „čipovacího systému“**, který už tolik let lidi trápí a přináší jim v jejich těžkých životech další problémy, stres a to přitom v žádné zemi na světě dosud nikdy čipování/evidence/registry nedokázaly ani za více než uplynulé dvě desítky let od svého zavedení do praxe nikdy a nikde vyřešit mnohdy nelehké soužití člověka se zvířaty.

Získaná dokumentace, zpracovaná analýza včetně tabulek, grafů a konkrétních dat, to vše je mj. k dispozici níže ve formátu pdf.

2. KONKRÉTNÍ FAKTA A OSTRAVSKÝ ČIPOVACÍ SYSTÉM

Společenství webu Necipujtenas.CZ zjistilo analýzou výše avizovaných oficiálních dat z ledna 2019 (zkoumané časové období 2009 až 2018) v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím následující údaje o špatném ostravském „čipovacím systému“.

2.1. ÚDAJE MĚSTSKÉ POLICIE OSTRAVA

• Městská policie v Ostravě (MPO) nemůže pronikat na soukromé pozemky, do privátních obydlí, bytů a provádět zde kontroly domácností, zda tam žijí čipem neoznačení psi, jejichž držba porušuje ostravskou ČV č. 9/2012 (OZV), ve znění pozdějších předpisů. Dohled nad dodržováním ČV pak ovšem postrádá od samého počátku „ostravské čipovací akce“ v roce 2012 až dodnes jakýkoliv smysl. MPO dokonce z hlediska vyhodnocování celého čipovacího systému paradoxně neeviduje počty úkonů prováděných vůči chovatelům psů a není tedy schopna ani poskytnout informace o celkovém čísle kontrol ostravských pejskařů.

• Na druhé straně v rámci v uvozovkách „speciálních operací tzv. čipovacích komand“ konaných nad rámec běžné služby vykonala MPO od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012 do února 2016 celkem 2.297 kontrol psů, při kterých ve veřejném prostoru zjišťovala, zda tato zvířata splňují podmínky svého označení dle ČV. Navíc roku 2016 byli strážníci vysláni řešit přes 1.200 událostí v souvislosti s volně pobíhajícími psy. Ve zhruba osmi stech případech se tato zvířata nacházela na ohlášeném místě; díky různým formám označení takových živých tvorů bylo něco kolem 420 volně pobíhajících psů předáno zpět majiteli. MPO však nevede přesnou statistiku všech výše uvedených případů, takže jde o počty, které vedení městských strážníků pouze odhadlo. Roku 2016 však řešila MPO přes 40.000 různých typů událostí: Je tedy podle ní možné, že jsou jednotlivé výše odhadované počty řešených událostí o něco vyšší. – Paradoxně: Strážníci městské policie nebyli roku 2016 proškolení z bezpečné manipulace se psy a neprováděli proto jejich odchyťování. – Za rok 2017 a 2018 k tomuto tématu MPO potřebná data občanům odmítla poskytnout. Podařilo se je nicméně získat z ostravského magistrátního odboru životního prostředí z dopisu Váženého pana ředitele MPO s datem k 18. 12. 2018: *„Za rok 2017 řešila MP v souvislosti se psy 2.180 oznámení. V 625 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 398 se podařilo zjistit majitele, což je 63,7 % ./.../ Za rok 2018 (do 12. 12. 2018) řešila MP v souvislosti se psy 1.797 oznámení. V 526 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 316 se podařilo zjistit majitele, což představuje 60,1 % psů volně pobíhajících, kteří se vrátili majiteli.“* **MPO ve svém výše uvedeném dopise jednoznačně přiznala, že systém ostravského čipování zvířat má evidentní chyby a nedokázal ani po šesti letech vyřešit problémy s toulavými a opuštěnými psy. Selhání systému vyčíslil sám ředitel MPO v desítkách procent.**

• MPO zveřejnila značně rozporuplné informace ve věci pokut a správních/přestupkových řízení v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů: Údajně je složité a časově velice náročné takové informace vůbec komplexně/přesně zjistit. V blokovém řízení byly od účinnosti ČV do počátku roku 2016 nicméně prý uděleny z hlediska kontroly označení psů pouze 2 pokuty v celkové výši 700,- Kč. Nicméně takovému vyjádření ostře odporuje oficiální údaj, který MPO poskytla SwN v únoru 2015: Tehdy Městská policie Ostrava naopak uvedla, že od 1. ledna 2014 (datum účinnosti vyhlášky č. 9/2012) do 20. února 2015 už postihla kvůli čipování psů celkem 84 osob, z toho 2 domluvou, 1 udělením blokové pokuty a 81 případů předala k řešení do přestupkového/správního řízení. V roce 2016 pak bylo řešeno 52 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 3 blokové pokuty ve výši 400,- Kč a ostatní podezření ze spáchání přestupku byla postoupena místně a věcně příslušnému správnímu orgánu. Roku 2017 bylo řešeno 18 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 2 blokové pokuty ve výši 300,- Kč a v patnácti případech bylo správnímu orgánu oznámeno podezření ze spáchání přestupku. V roce 2018 se jednalo o 7 přestupků, z nichž 6 bylo postoupeno věcně a místně příslušnému správnímu orgánu a 1 byl vyřešen uložením pokuty příkazem na místě ve výši 200,- Kč.

• Z hlediska hodnocení systému čipování psů v Ostravě ve věci tzv. bezpečnosti obyvatelstva se MPO bohužel opět dostala do kontradikce se svým vlastním dřívějším sdělením. Na otázku *„Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování?“* pak MPO odpověděla v únoru 2016 a opět ve stejném měsíci roku 2018 (v lednu 2019 MPO odmítla odpovědět) takřka nadšeným popisem obecného

zvýšení bezpečnosti ve městě a výhod systému implantací/evidence RFID transpondérem označených čtyřnohých přátel člověka, nicméně ještě v únoru 2015 Vážené vedení MPO výslovně zdůraznilo, že v zavedení implantací RFID transpondérů nespátřuje zlepšení bezpečnosti občanů. (Poznámka: Takové vyjádření je velmi signifikantní, jelikož obzvláště z dokumentů Statutárního města Ostravy zveřejněných v [červnu 2014](#) Společenstvím webu Necipujtenas.CZ vyplynulo, že jedním z nejdůležitějších argumentů [Komise](#) statutárního města Ostravy pro životní prostředí bylo: Čipování Ostrava zavedla především proto, aby byla definitivně vyřešena bezpečnost obyvatelstva /SIC!/.) Navíc ještě v únoru 2015 MPO pravdivě vysvětlila, že registr údajů RFID transpondérů (soukromý nebo městský) obsahoval v několika případech nepřesné a nesprávné údaje, což zcela znemožnilo navrácení konkrétních zatoulaných živočichů zpět domů: systém čipování psů v těchto případech selhal. V únoru 2017 pak již MPO potvrdila zhoršení bezpečnostní situace za rok 2016, neboť se jí podařilo dohledat jeden případ, kdy pes v povinně čipující Ostravě napadl a poranil člověka. Podle údajů z února 2018 však již šlo o 3 případy za celý rok 2017. MPO ovšem v této souvislosti např. odpověděla, že z hlediska vyhodnocení situace s volně pobíhajícími a zatoulanými psy byla roku 2018 na základě zápisu oznámení nejčastěji těžká situace v městských obvodech Moravská Ostrava a Přívoz v měsíci leden, listopad; Ostrava-Jih v měsíci duben a Slezská Ostrava v měsíci říjen. Magistrát Statutárního města Ostravy (MSMO) okomentoval k této věci rok 2018 takto: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava–Jih, Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červenec a srpen.*“ **O dokonalé bezpečnosti pak ale samozřejmě nelze hovořit.**

2.2. FAKTA Z MAGISTRÁTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY: NÁKLADY, FUNGOVÁNÍ A ÚSPĚŠNOST SYSTÉMU ČIPOVÁNÍ PSŮ

- MSMO odmítl občanům sdělit informace o celkovém výběru poplatků ze psů v letech 2014 až 2018 s odkazem na to, že tuto informaci je třeba požadovat po každém ostravském městském obvodu samostatně: paradoxně však měl ostravský magistrát takové informace k dispozici např. přímo ve svém tzv. rozklikávacím rozpočtu na vlastním [webu](#) Ostrava.cz (SIC!). Lze tedy předpokládat: V Ostravě existuje s těmito poplatky nějaký blíže nespecifikovaný velký problém, který město nechtělo prezentovat. **Podle rozpočtových statistik velkých ostravských obvodů totiž výběr z poplatků ze psů v letech 2015 až 2018 většinou rok od roku neustále klesá, zatímco náklady na městský útulek narůstají. Jeden z největších paradoxů také v Ostravě představuje situace, kdy mírně roste počet očipovaných psů, ale právě příjem financí do městské pokladny z držby těchto RFID transpondéry identifikovaných zvířat setrvale řadu let klesá.** – Nicméně ještě 27. listopadu 2014 MSMO lidem bez problému údaje o výběru poplatků ze psů poskytl (SIC!). Vyplynuly z nich velmi zajímavá fakta: V letech 2010 až 2013 zaznamenává statutární město Ostrava každoroční pokles ve výběru poplatků ze psů v rozmezí 132.098,- Kč až 187.290,- Kč a k 23. květnu roku 2014 to bylo dokonce 3.531.018,- Kč. Zdejší **vyhláška o vymáhání čipování psů č. 9/2012 měla tento permanentní sestupný trend definitivně zvrátit** a zavést dle mínění někdejšího politického vedení v Ostravě tzv. „pořádek“. **Statistická data však potvrdila, že k tomu nedošlo.** Jen v roce 2012 (přijetí ČV) odevzdali chovatelé na úřadech v Ostravě o 537.085,- Kč méně na poplatcích za své domácí čtyřnohé mazlíčky než roku 2009. Podobně v prvním roce platnosti výše uvedené vyhlášky to bylo o 669.183,- Kč méně a k 23. květnu 2014 už dokonce o závratné 4.200.201,- Kč méně (dílčí data) než roku 2009. Přitom poplatek za psy je v Ostravě zpravidla splatný nejpozději do 31. 3. příslušného kalendářního roku. Navíc v roce 2013 musela Ostrava odečíst od získaného poplatku za psy 1.600.000,- Kč na nákup úředních RFID čteček, mikročipů a související finanční „čipovací dotace“ určené městským chovatelům psů. – Pokud by se tato situace ještě více zhoršila i v období prosince 2014 až ledna 2019, pak lze předpokládat, že by mohlo případně MSMO záležet na tom, aby nebyly tyto údaje zveřejněny. – MSMO ovšem překvapivě občanům poskytl **informace o šokujícím každoročním nárůstu nákladů na městský útulek pro zatoulané/opuštěné psy v Ostravě-Třebovicích. Jenže právě čipování mělo tyto výdaje radikálně snížit, jelikož existoval předpoklad: každý čipem označený pes bude tzv. bez problémů ihned vrácen zpět domů a do útulku se vůbec nedostane. Fakta však něco takového spolehlivě vyvrátila. Útulek dramaticky změnil**

podmínky pro příjem psů, kterých díky tomu ubylo, **nicméně náklady na jeho provoz dále rostou**. Celkem veškeré finanční prostředky vynaložené z veřejných rozpočtů na útlek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod. (dále před lomítkem – Ú) v porovnání se známými údaji vzhledem k výběru poplatků ze psů (dále za lomítkem – P) dosáhly roku 2009 výše 8.854.000,- Kč (Ú) / 10.712.112,- Kč (P), roku 2012 (schválení tzv. „čipovací vyhlášky“) to bylo 9.514.000,- Kč (Ú) / 10.175.027,- Kč (P), v roce 2013 už šlo o 11.275.000,- Kč (Ú) / 10.042.929,- Kč (P), v roce 2015 už 11.445.000,- Kč (Ú), roku 2016 11.907.980,- Kč (Ú) **a roku 2017 rekordních 12.214.545,- Kč (Ú) a o rok později dokonce 12.258.046,- Kč (Ú)**. MSMO ve své důvodové zprávě ze dne 9. ledna 2019 k projednávání analýzy čipování na Zastupitelstvu statutárního města Ostravy dne 30. 1. 2019 ke všemu uvádí rok od roku rostoucí náklady na pobyt psů v útulku včetně setrvávajících dlužných částek, které městu vznikají: **Celkové náklady za pobyt psů v útulku, u kterých byl dohledán majitel: v roce 2016 to bylo 237.387,- Kč, roku 2017 pak 302.970,- Kč a roku 2018 již dokonce 328.429,- Kč. V letech 2016 až 2018 se pohybovaly dlužné částky za pobyt psů v útulku v součtu v částce 386.150,- Kč.** Dále MSMO odmítl poskytnout informace o vybraných poplatcích ze psů za roky 2015, 2016, 2017, 2018; v letech 2009 až 2013 měl výběr poplatků neustále klesající tendenci v rozmezí přibližně od 10.712.000,- Kč do cca 10.043.000,-Kč a **další sestupný trend lze vysledovat při studiu rozklikávacích rozpočtů největších ostravských městských obvodů také v letech 2015 až 2018. Vynucování čipování tedy nenaplnilo svůj účel ani z hlediska tolik očekávaného radikálního snížení nákladů na útlek: ba právě naopak (SIC!).** Především je velmi pravděpodobné, že výběr z poplatků ze psů od doby zavedení povinného čipování dokonce ani nestačí na financování celkových výdajů útulku a to už ani nikdo nehovoří o platbách za služby (sáčky na exkrementy, úklid, nákup známek, evidence, čtečky apod.) určené pejskařům v jednotlivých ostravských obvodech, když MSMO dokonce ani nedokáže tyto výdaje vyčíslit, jelikož je podle svého vyjádření nesleduje (SIC!). **Čipování jakožto systém určený mj. pro zefektivnění výběru, správy poplatků a úspor městských nákladů tedy podle výše uvedených/dostupných údajů na celé čáře selhal.**

- Velmi signifikantní jsou dále také výsledky faktického nedocílení očipování všech ostravských nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Podle vyjádření tiskové mluvčí centrální ostravské radnice se pohybovalo ve městě v minulých letech a před schválením tzv. čipovací vyhlášky celkem přibližně **24 tisíc registrovaných pejsků (každoroční odhadovaný počet ostravských přihlášených i nepřihlášených psů však mohl dosáhnout až třiceti pěti tisíc zvířat)**: Ke dni 5. ledna 2015 prý bylo městem evidováno pouze 18.089 očipovaných psů a zhruba 6.000 registrovaných domácích mazlíčků svému označení mikročipem díky svým chovatelům vytrvale vzdorovalo. V únoru 2016 pak MSMO oficiálně potvrdil, že tento problém přetrvává i třetím rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, jelikož na území Ostravy bylo k 28. lednu 2016 evidováno pouze 18.613 čipem označených psů. Za celý rok 2016 bylo navíc nahlášeno 1.128 RFID transpondérem identifikovaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Celkový počet očipovaných/registrovaných psů tak v Ostravě dosáhl přibližně kolem 19.741 jedinců roku 2016 a o rok později to bylo 20.324 zvířat. Roku 2018 už pak došlo pouze k nárůstu o 93 zvířat na 20.417 RFID transpondéry identifikovaných psů. **Tzv. dokonalý systém elektronické evidence/čipování opět nesplnil původní očekávání.**

- Oficiální údaje MSMO poskytnuté občanům za období let 2009 až 2018 ukazují především naprosto drtivá fakta o velké míře nefunkčnosti celého vynucovaného systému tzv. povinného čipování psů. **Od roku 2012 (schválení vyhlášky č. 9/2012) se v Ostravě pořád nepodařilo vyřešit problémy s toulavými/opuštěnými psy. Statisticky se právě od roku 2012 do prosince 2018 jejich počty neustále pohybovaly každoročně v několika stovkách jedinců a to dokonce bez jakéhokoliv označení: stejně tak jako před zavedením vynucování čipování od roku 2009. Očekávané snížení na 0 až maximálně jednotky zaběhnutých pejsků s čipem, kteří by byli obratem ihned předáni zpět majitelům se nedostavilo, přestože už v období let 2009 až 2015 tvořili na území Ostravy odchycení psi s implantovaným mikročipem drtivou většinu z množiny všech psů odchycených a označených RFID transpondérem, známkou nebo tetováním. – Patrná je vysoká míra nenavrácení očipovaných a obecně odchycených zvířat zpět domů obzvláště roku 2018 (vysoký počet psů označených čipem, které se**

nepodařilo vrátit zpět domů a dosud za sledované období let 2009 až 2018 největší počet psích držitelů, kteří si tato zvířata odmítli převzít z útulku do své péče), ačkoliv právě v této oblasti by podle předchozích PR vyjádření ostravské radnice mělo vše fungovat se stoprocentní úspěšností. Stovky psů (mírně klesající počet v roce 2017 a 2018), kteří museli být umístěni roku 2018 do městského útulku i přes vynucovaný systém tzv. dokonale fungující „čipovací“ vyhlášky“ představují signifikantní memento celého špatného systému.

- Data z MSMO odhalila také fakta o jednotlivých městských obvodech v Ostravě. Obvod Poruba, odkud vzešla iniciativa k zavedení povinného čipování všech psů chovaných na celém území Ostravy, se umístil v rámci srovnání největších problémů se zatoulanými psy v letech 2009 až 2015 na pomyslných třech stupních „vítězů“ pouze roku 2010 a posléze zase paradoxně byl na stejném třetím místě i třetím rokem po zavedení čipování v roce 2015. V roce 2016 a 2017 byly naopak zaznamenány největší potíže s opuštěnými/toulavými pejsky ve velkých městských obvodech Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Moravská Ostrava a Přívoz. O rok později pak MPO sdělila, že na základě zápisu oznámení se nejčastěji řešila otázka volně pobíhajících, uvázaných, zraněných apod. psů v městských obvodech Moravská Ostrava a Přívoz v měsíci leden, listopad; Ostrava-Jih v měsíci duben a Slezská Ostrava v měsíci říjen. MSMO okomentoval k této věci rok 2018 takto: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava–Jih, Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červenec a srpen.*“ **Implantace mikročipů do živých těl zvířat tedy opět nevyřešily problémy místních obyvatel v soužití nejlepších čtyřnohých přátel člověka s lidmi v ostravské městské aglomeraci.**

- Tvrdá statistická data Městské policie Ostrava a MSMO dále **svědčí o vysoké profesionalitě a znalosti místních poměrů zdejších úředních osob**, když právě tyto úřední osoby dokázaly navracet zatoulané/zaběhnuté psy zpět domů k jejich vlastníkům po celou dobu let 2009 až 2018 i **bez označení čipem, tetováním nebo známkou** v počtech od 68 do 216 zvířat ročně (klesající trend roku 2018). **Pro srovnání ve stejném období let 2009 až 2018 navrátili ostravští strážníci a další úřední osoby domů ročně pouze od 98 do 251 psů označených čipem (roku 2016 pokles na 160 zvířat a roku 2017 již dokonce jen 122 a o rok později 105).** Do ostravského útulku se přitom „valilo“ každým rokem i po zavedení povinného čipování roku 2012 od 481 až po 1038 ve velké míře dokonce nijak neoznačených psů (r. 2018 bylo v šestém rokem čipující Ostravě odchyceno ve veřejném prostoru 305 psů bez jakéhokoliv označení). Úspěšnost v navracení zvířat označených čipem má tedy v Ostravě k dokonalému a dobře vyladěnému systému velmi daleko. V letech 2009 až 2014 nezafungovalo čipování ročně v desítkách procent případů. Výjimečný byl ovšem rok 2015, který byl ovlivněn změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek pro zatoulané psy v Ostravě-Třebovicích přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policii přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze plánovitě udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Šlo totiž o neskutečných **984 odchycených/odmítnutých psů** (SIC!), kteří pak s výslednou statistikou za rok 2015 pořádně zamíchali. V roce 2016 již šlo díky ujasnění přístupu útulku a veřejné známosti zdejších nových praktik obzvláště k okolním městům/obcím a samotným ostravským obvodům o pouze 60 odmítnutých psů (50 o rok později; r. 2018 to bylo 39 zvířat). Jen díky takovému drastickému zabránění přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo roku 2015 srazit neúspěšnost systému čipování pod 20 procent. V dalších letech již vidíme opětovný nárůst celkové neúspěšnosti povinného „čipovacího molochu“ (viz již zmiňovaná zpráva ředitele MPO z roku 2018, ze které lze vyvodit selhání v řádu desítek procent).

Výše uvedené výsledky korespondují také s **dřívějšími** poznatky vědeckého týmu pod vedením profesorky **Lindy K. Lordové** z **Ohijské státní university** („Ohio State University“), které byly publikovány roku 2009 v prestižním „**Žurnálu** Americké veterinární asociace“ („Journal of the American Veterinary Medical Association“). Výzkum probíhal od srpna 2007 do března 2008 na celkovém počtu 7.704 očipovaných zvířat (psi a kočky) v padesáti třech útulcích pro toulavé/opuštěné domácí mazlíčky z dvaceti tří amerických států. Profesorka Lordová už tehdy konstatovala: Systém čipování nebyl úspěšný až v cca **27 % případů** (viz také **podobné** zjištění reportérů televizní stanice **FOX 9** z roku 2012): My

„nevěříme tomu, že by měly být mikročipy považovány za plnohodnotnou náhradu klasických registračních psích známek nebo identifikačních přívěšků“ na obojku psa, kočky atd. Jsme naopak přesvědčeni: Ve „srovnání s mikročipy“ je pro nálezce zatoulaného zvířete vždy „jednodušší a rychlejší“, pokud se může ve svém pátrání po právoplatném vlastníkovi daného živočicha opřít o informace na „*identifikačních známkách*“, přívěscích apod. „*Mikročipy*“ lze považovat pouze za „*doplňkové řešení pro ty psy, kteří ztratili své obojky a identifikační známky.*“

Nicméně vynucování implantací RFID transpondérů zklamalo v Ostravě také především v oblasti všech celkových počtů psů odchycených na městském katastru, ale přesto nenavrácených k právoplatným vlastníkům, držitelům. Tady byl očekáván hlavní přínos čipování, ale ani zde se nedostavil: V letech 2009 až 2018 šlo ročně pořád o několik stovek bezprizorných pejsků bez původního pána. Roku 2016 a 2017 s růstovou tendencí; roku 2018 již zaznamenán klesající trend. Lahůdku představuje statistické zjištění, že nejvíce čipem označených psů bylo ve sledovaném období let 2009 až 2018 navraceno zpět k vlastníkům před zavedením povinného čipování v roce 2009 a po jeho zavedení roku 2014; naopak nejméně po zavedení nuceného nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat v roce 2015 (roku 2018 pokles na pouhých 105 psů, což je druhý nejhorší výsledek).

Překvapivá data zveřejnil ovšem MSMO v únoru 2016 čistě pro ostravský útulek v Třebovicích. Opět z nich jednoznačně vyplývá totální selhání ostravského čipovacího systému. Ve sledovaném období let 2009 až 2014 se totiž pohybovaly počty přijatých psů do útulku od 847 do 1.058 psů. Roku 2014, tedy druhým rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, však šlo o druhý vůbec nejhorší zaznamenaný stav 1.038 psů v rámci zkoumaného období let 2009 až 2014. Úspěšnost čipování měřená navrácením RFID transpondérem označených zvířat zpět domů oscilovala v letech 2009 až 2018 v třebovicím útulku od 98 po zřejmě špatně zapsaný údaj 2.019 (ve skutečnosti cca přes 2 stovky) psů (jde asi o překlep patřičného úředníka, jelikož do útulku bylo v roce 2009 přijato 1.058 psů, ale s čipem by se jich k původním majitelům vrátilo výše uvedených 2.019). Údaje z útulku dále hovoří jasně: **Domů se již nevrátilo během let 2009 až 2018 v rozmezí od 19 do 86 psů s implantovaným čipem (celkem za 10 let 421 psů)**. Roku 2016 šlo o 34 zvířat, což byla situace stejná jako v roce 2010 před zavedením povinného čipování. Podobně roku 2017 to bylo 29 nenavrácených psů, což bylo dokonce o jedno zvíře více než roku 2011, tedy jeden rok před zavedením povinného čipování a schválení městské vyhlášky. **Roku 2018 to bylo 59 psů**. Paradoxně nejhorší stav panoval v tomto ohledu až po přijetí tzv. „čipovací vyhlášky“ v letech 2013 (86 psů) a 2014 (59 psů). Situaci se opět podařilo zlepšit roku 2015. Bylo to ovšem ovlivněno již výše uvedenou změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policie přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze umělé udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Pouze díky drastickému zabrání přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo srazit neúspěšnost systému čipování čistě v této městské organizaci roku 2015 na 19 případů (od roku 2016 a 2018 opětovný růstový trend).

- Jenže pokud si někdo myslel, že budou v Ostravě už chováni jen všichni psi s čipem nebo tetováním, tak byl lednovými daty MSMO z roku 2019 vyveden z omylu. **Vlastní čipování totiž hraje v procesu navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět domů z ostravského útulku pořád pouze jednu z vícero rolí. Každý rok se dál hrnou do útulku stovky neočipovaných zvířat, která musejí být posléze adoptována novými majiteli.** – Vyskytly se dokonce 3 případy z roku 2015, 5 kauz z roku 2016, 2 roku 2017 a dokonce rekordních **12 případů roku 2018, kdy si majitel očipovaného psa odmítl převzít z útulku zpět. Čipování tak bylo naprosto zbytečné i přes úspěšnou identifikaci chovatele zvířete.**

- Přímo alarmující jsou ovšem zjištěné počty utracených a poslých psů, které byly v letech 2009 až 2018 v útulku nezvykle vysoké: **20 až 188**. Přitom čipování mělo zabránit také těmto tragédiím, kdy by se dařilo pejsky vracet ihned zpět do místa jejich pobytu. Počet nemocných zvířat dosáhl v útulku jen za rok

2016 sto čtyřicet šest psů a roku 2017 neskutečných 189, o rok později 178. – Velmi diskutabilní jsou z hlediska legislativy v třebovickému útulku poměrně krátké lhůty na zjištění právoplatného majitele zatoulaného zvířete. Psa totiž nelze čipovat bez souhlasu jeho vlastníka. Útulku tak hrozí některé právní spory v případě nastřelení čipu do živého těla nalezeného živého tvora, jehož pán mikročipy odmítá, nebo by mohla radiofrekvenční identifikace poškodit zdravotní stav psa apod.. – V ostravském městském útulku se navíc objevily případy, kdy se vůbec nepodařilo dohledat chovatele psa podle jeho implantovaného čipu. – **Výše uvedené údaje poskytují jednoznačné svědectví přímo z praxe o zdrcujícím selhání vyhlášky č. 9/2012 a neúspěchu vymáhání čipování.**

- Oslovené orgány Statutárního města Ostravy bohužel také přesně nevidují všechny statistické údaje a nevyhodnocují detailně okolnosti, dopady a životní situace, které by měli občané/chovatelé/poplatníci jakožto osoby zatížené břemenem čipování právo znát. Paradoxně mnoho z těchto dodnes neznámých fakt (například argumenty o útocích tzv. 'smeček divokých psů' nakažených vzteklinou a tím pádem o problémech s bezpečností; celkové počty psů označených známkami, již zmiňovaný přesný výběr poplatků) vzhledem k identifikaci psů formou RFID transpondérů se snažili minulí ostravští politici využít k protlačení vyhlášky č. 9/2012 v rámci jednání v pověřených komisích, výborech, na zastupitelstvu roku 2012 a také v debatách vedených později s občany: to vše, jak se nyní ukázalo, bez znalosti konkrétních statistických dat. Z tohoto důvodu ovšem nebylo možné ani zjistit údaje k mnoha dalším relevantním otázkám (viz dokumenty níže), na něž by bylo záhodno odpovědět v souvislosti s vymáháním radiofrekvenční identifikace a ničím nepodloženým tezím někdejšího politického vedení města Ostravy.

3. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU

Na základě výše uvedených oficiálních statistických údajů z provenience Statutárního města Ostravy **lze dospět k jednoznačnému závěru o dlouholeté neúčinnosti systému povinného čipování psů ve třetím největším městě České republiky**, který zde zavedla místní obecně závazná vyhláška č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů. – Vezmeme-li v úvahu také profesionalitu městských strážníků v Ostravě včetně dalších úředních osob pověřených péčí o zatoulaná/nalezená zvířata ve městě a jeho obvodech, které jsou schopny ve srovnatelném počtu nebo často dokonce ve většině případů v porovnání s očipovanými psy navracet občanům jejich zvířata zpět domů dle znalosti místního prostředí i bez jakéhokoliv označení RFID transpondérem, tetováním nebo známkou aj. způsoby, pak je logicky **politické vynucování implantací mikročipů opravdu nepřiměřeným/zbytečným krokem**. – **Vzhledem k finanční náročnosti celé ostravské „čipovací akce“, stále rostoucím nákladům, nedosažení všech jejich hlavních vytčených cílů a evidentním systémovým problémům včetně neustálého odporu občanů: by bylo vhodné vyhlášku č. 9/2012 a související podzákonné předpisy zcela zrušit, nebo je novelizovat tak, aby se stalo označování psů mikročipem pouze jednou z mnoha možností** (foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří za pomoci aplikace, tradiční nebo chytrá známka, adresář, obojek, GPS lokalizátor, podkožní nebo klasické tetování, DNA značení aj. způsoby; navázáno na nutnou kompletní změnu zákonů), které bude město oficiálně akceptovat pro účely identifikace vlastníka/držitele zvířete. – Od roku 2020 navíc vstupuje v platnost novela veterinárního zákona, která nesmyslně spojuje povinné čipování s očkováním proti vzteklině, **díky čemu někteří psi již vůbec nebudou muset být povinně čipováni, protože si vypěstovali doživotní imunitu a nebo mají aplikovanou vakcínu s mnohaletou délkou účinnosti a zároveň necestují přes hranice ČR**. – Jako jedno z vhodných řešení se ukazuje nápad slovenských kolegů, kteří navrhli překlopení stávajících městských/obecních databází identifikovaných psů a jejich držitelů do centrální celorepublikové databáze, kde by existovaly fotografické profily jednotlivých zvířat a vícero dobrovolně zvolených metod označení každého psa. Opět by šlo o databázi zvířat, která necestují přes hranice ČR, kterých je převážná většina. – **Další možnost kompromisního a nenákladného řešení představuje udělování zdravotních a etických výjimek z čipování dle vyjádření certifikovaného veterinárního specialisty**. Medicínská rizika nastřelování RFID transpondérů do živých těl malých domácích zvířat prokázal [posudek](#) profesora Svobody získaný

ve spolupráci s Váženými úředními osobami Moravskoslezského kraje v roce 2017. Podle tohoto posudku a každoročního odhadovaného počtu ostravských přihlášených i nepřihlášených psů (až **třicet pět tisíc** zvířat) existuje nebezpečí, že v Ostravě ročně onemocní nebo budou řešit veterinární problémy v důsledku čipování až 3 nejlepší čtyřnozí přátele člověka. V celé České republice by to již mohlo znamenat v případě zavedení povinného/plošného čipování až zhruba 250 těchto zvířat a v rámci EU pak 8.100 pejsků a fenek během dvanácti měsíců. Česká republika má odhadem **2,5 miliónů** psů. V **Evropské unii pak vlastní lidé v zájmovém chovu podle údajů z roku 2014 devadesát devět miliónů koček a 81 milionu psů. Sedmdesát procent z výše uvedených čtyřnohých kamarádů člověka žije ve Francii, Německu, Itálii, Velké Británii, Španělsku.** Jejich majitelé by se mohli na veřejné moci domáhat náhrady vzniklé újmy za prožité útrapy v důsledku nekompromisního vynucování invazivního RFID značení. Například malinká yorkšírka známého ostravského odpůrce čipování Petra Hadašoka nst. váží jen 2,80 kg. Oficiální **vyjádření** vědeckého týmu zvěrolékařů z Veterinární nemocnice královny matky („**Queen Mother Hospital for Animals**“: poskytuje nejrozsáhlejší a nejdetailnější péči o malá zvířata v celé Evropě; nemocnice byla založena roku 2008; sídlí v obci **North Mymms** cca 23 km severozápadně od centra Londýna; spadá pod křídla londýnské Královské vysoké veterinární školy, „**The Royal Veterinary College**“, která byla založena roku 1791 a je vůbec nejstarší a nejprestižnější veterinární školou ve Spojeném království) v odborném týdeníku „**Veterinary record**“ (založen roku 1888; vydává Britská veterinární asociace, „**The British Veterinary Association**“, vznik roku 1919) ze srpna 2016 (svazek 179, číslo 6) varovalo před zdravotními riziky čipování malých psích plemen. Britští odborníci zásadně vyzvali veřejnou moc k umožnění udělování zdravotních výjimek z vynucované implantace RF transpondérů do živých těl těchto zvířat: „**Osvědčení o udělení výjimky může být poskytnuto v případech, kdy by podle profesionálního názoru veterináře mohlo čipování negativně ovlivnit zdravotní stav psa. Zvěrolékaři zdůraznili potenciální komplikace čipování malých psů.**“ – Uvedené **nežádoucí zdravotní účinky čipování** například britská vláda jednoznačně pojmenovává takto: – „**každá zbytečná bolest nebo utrpení, nebo jakékoliv onemocnění psa, které je způsobeno, nebo se zdá takovým být, v souvislosti s implantací mikročipu**“ – „**migrace mikročipu z místa implantace**“. – Británie taktéž akceptuje **technologické možnosti** selhání RFID transpondérů: V praxi to „**znamená neúspěšný transfer zakódovaného čísla v mikročipu během skenování vhodným transceiverem**“. – Podobně jako Britové se vyjádřila také Vážená paní zastupitelka, starostka ostravské městské části Slezská Ostrava a veterinářka MVDr. **Barbora Jelonková**, když 23. listopadu 2015 ve svém úředním dopise adresovaném na Odbor životního prostředí Magistrátu Statutárního města Ostravy jasně podpořila a navrhla změnu ostravské nesmlouvavé čipovací vyhlášky s ohledem na zdravotní rizika radiofrekvenčního označování pejsků. – Pokud se navíc nezastaví ani v roce 2019 předpokládaný propad v každoročním výběru financí z poplatků za psy: v takovém případě by bylo **nejlepší tento neférový poplatek (za jiné malé domácí zvířectvo vlastníci neplatí) úplně zrušit** (např. ve fázích do roku 2022) a netrápit již dále nadbytečnými břemeny místní ostravské chovatele (Ostrava má totiž na rozdíl od jiných měst v České republice mnohamiliardový rozpočet), jelikož **samotný poplatek nedokázal, podobně jako čipování, vyřešit žádný z problémů, které chov psů v městské aglomeraci přirozeně přináší (např. čistota, bezpečnost, hluk, stres atd.). Čipování, jak prokázala data z MSMO, ke všemu spíše vytváří nové náklady, než aby je paradoxně snižovalo.** – Nové ostravské politické vedení (viz říjnové komunální volby roku 2018) by samozřejmě mělo také ještě daleko více používat vzhledem ke svým občanům při jakýchkoliv pokusech o prosazování určitého typu prospěšného společenského chování místo strašení pozitivní motivační přístup a medializaci dobrých příkladů. Pravdou je, že se o to občas snaží, avšak bohužel při **zamlčování děsivého selhání vlastního systému čipování**. Proč to tak urputně činí: není zatím známo. Určitě by všem ostravským politikům prospělo, kdyby raději zcela opustili metody legislativního násilí a absenci dialogu z dob dávno minulých, kdyby nabídli jako řešení městských problémů se zvířaty realizaci programů pro resocializaci a vzájemné soužití především psů s lidmi.

4. ZDROJE DAT

Žádost Váženého pana Mgr. [Lubomíra Volného](#), poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (SPD), učitele, známého svobodomyšlného euroskeptika o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění s jednacími čísly SMO/036586/19/MP a SMO/046718/19/OŽP/Br a SMO/046868/19/OŽP/Br ze dne 18. 1. 2019

Dokumenty určené k jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy 30. 1. 2019 ve věci analýzy (ne)fungování tzv. čipovací vyhlášky zveřejněné k tomu účelu na městském webu [Ostrava.cz](#)

Žádost Váženého pana Ing. [Karla Zváry](#), Ph.D., prestižního českého IT experta, programátora, ekonomu a známého svobodomyšlného euroskeptika o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 6. 2. 2018 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/080305/18/MP z 13. 2. 2018, SMO/093042/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/4) ze dne 16. 2. 2018 a SMO/094878/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/5) z 19. 2. 2018. Dne 15. a 19. února 2018 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana doktora Zváry Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ).

Žádost Váženého havířovského občana a dopravního specialisty Michala Podloučky o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 24. ledna 2017 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/049792/17/OŽP/Br ze dne 6. února 2017 a SMO/049774/17/OŽP/Br ze dne 7. února 2017, dále číslo jednací SMO/037288/17/MP ze dne 1. února 2017. Dne 2. a 21. února 2017 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana Podloučky Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

Žádost „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 28. ledna 2016 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/056072/16/OŽP/Br a SMO/056102/16/OŽP/Br ze dne 11. února 2016, dále číslo jednací SMO/0039151/16/MP ze dne 8. února 2016. Dne 9. a 23. února 2016 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostava-analyza-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2017-2009-cr.pdf.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mestske-policie-ostava-opet-potvrdily-selhani-systemu-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili-unor-2015.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/posudek-neustavnosti-vynucovani-cipovani-usr-eslpvazeny-pan-tomas-grygar-pfupo-22-1-2015.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/nezakonne-cipovani-jizoznacenyh-zvirat.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/statni-veterinari-sprava-ceske-republikynezakonne-cipovani-cr-2015.jpg>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mesta-ostavy-z-let-2009-2014-potvrdily-selhani-nakladnost-zbytecnost-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostrava-fakta-o-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2016-2009-cr.pdf>

<https://www.ostrava.cz/cs/urad/rozpocet>

<http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/posudek-cipovani-zdravotni-rizika-cr.aspx>

NECIPUJTENAS.CZ

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.

Rok	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení
2009	*	9	n	n	309	20	6	n	701
2010	*	11	n	n	237	12	6	n	657
2011	*	12	n	n	206	15	4	n	627
2012	*	10	n	n	260	11	5	n	679
2013	*	11	n	n	271	11	3	n	649
2014	*	n	n	n	320 až 335	23	2	n	586
2015	*	n	n	n	118	7	6	n	339
2016	*	n	n	n	194	3	2	0	306
2017	*	n	n	n	171	2	13	0	412
2018	20 417	n	n	n	174	7	7	0	305

Legenda:

* - Na území Ostravy bylo za rok 2018 evidováno podle statistiky z 18. ledna 2019 celkem 20.417 čipem označených psů (k 19. únoru 2018 to bylo celkem 20.324). Ještě 28. ledna 2016 zde bylo evidováno 18.613 čipem označených psů.

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.

Rok	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydanou městskými obvody	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem	Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům	Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)	Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě)	Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.)
2009	213	17	6		180	598	n	10.712.112	n
2010	172	6	2		198	532	n	10.530.095	n
2011	130	12	3		194	510	n	10.342.805	n
2012	193	10	3		209	534	n	10.175.027	n
2013	175	11	2		216	515	n	10.042.929	n
2014	251	1 až 19	1	n	151	634	n	n	n
2015	98	7	4	n	68	304	n	n	n
2016	160	3	2	0	124	354	1/n	n	n
2017	122	2	11	0	176	368	3/n	n	n
2018	105	4	4	0	85	303	n	n	n

Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

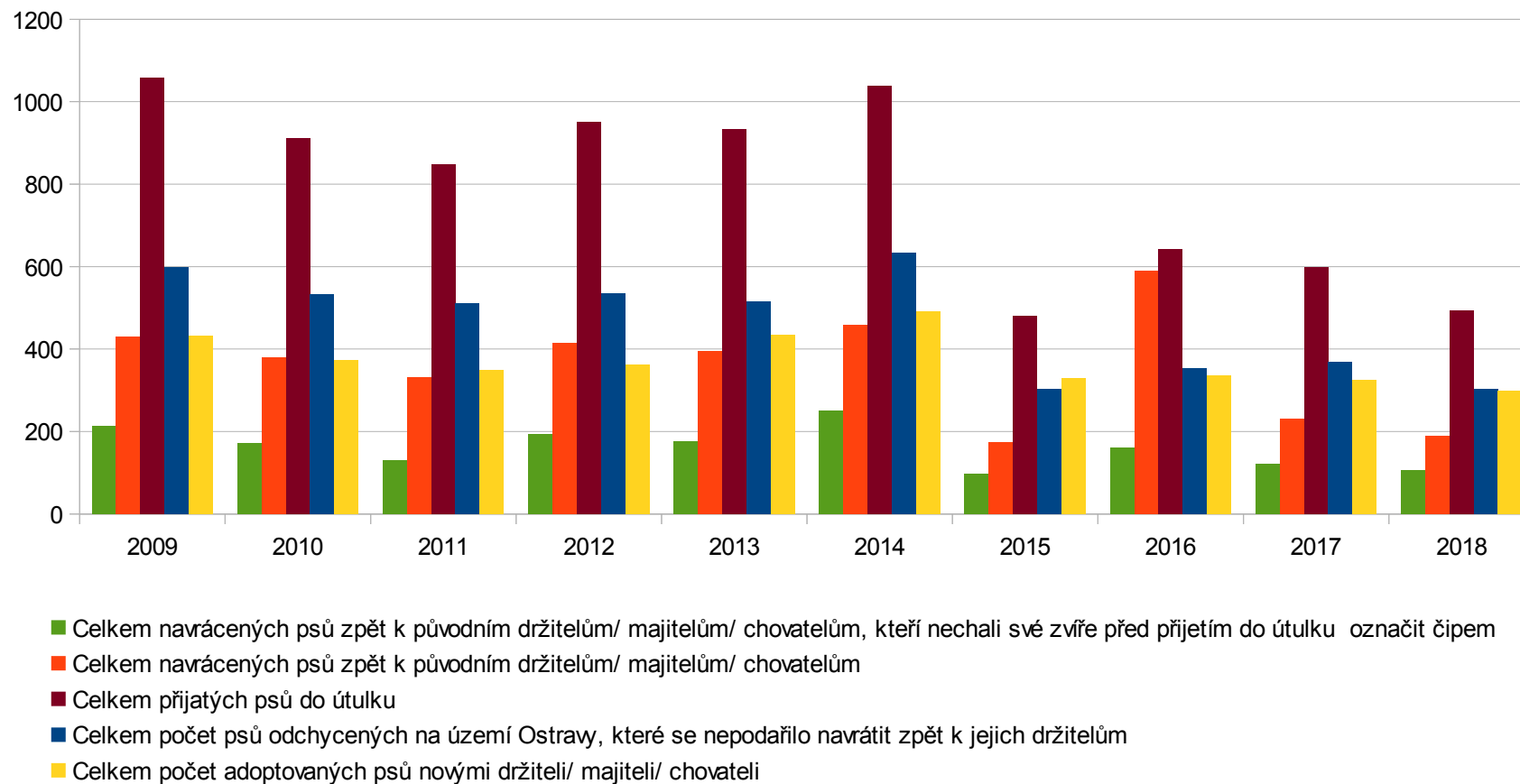
Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošle psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útluk v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2009	1058	429	2019 ?	47	n	431	n/188	8.854.000	n
2010	911	379	170	34	n	374	n/141	9.201.000	n
2011	847	331	127	28	n	348	n/171	8.997.000	n
2012	950	415	192	26	n	363	n/163	9.514.000	n
2013	933	395	182	86	n	435	n/81	11.275.000	n
2014	1038	458	251	59	n	492	n/87	10.565.000	n
2015	481	173	98	19	3	329	n/71	11.445.000	n
2016	643	289	160	34	5	336	146/23	11.907.980	306
2017	598	230	122	29	2	324	189/27	12.214.545	308
2018	493	190	105	59	12	298	178/20	12.258.046	270

Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

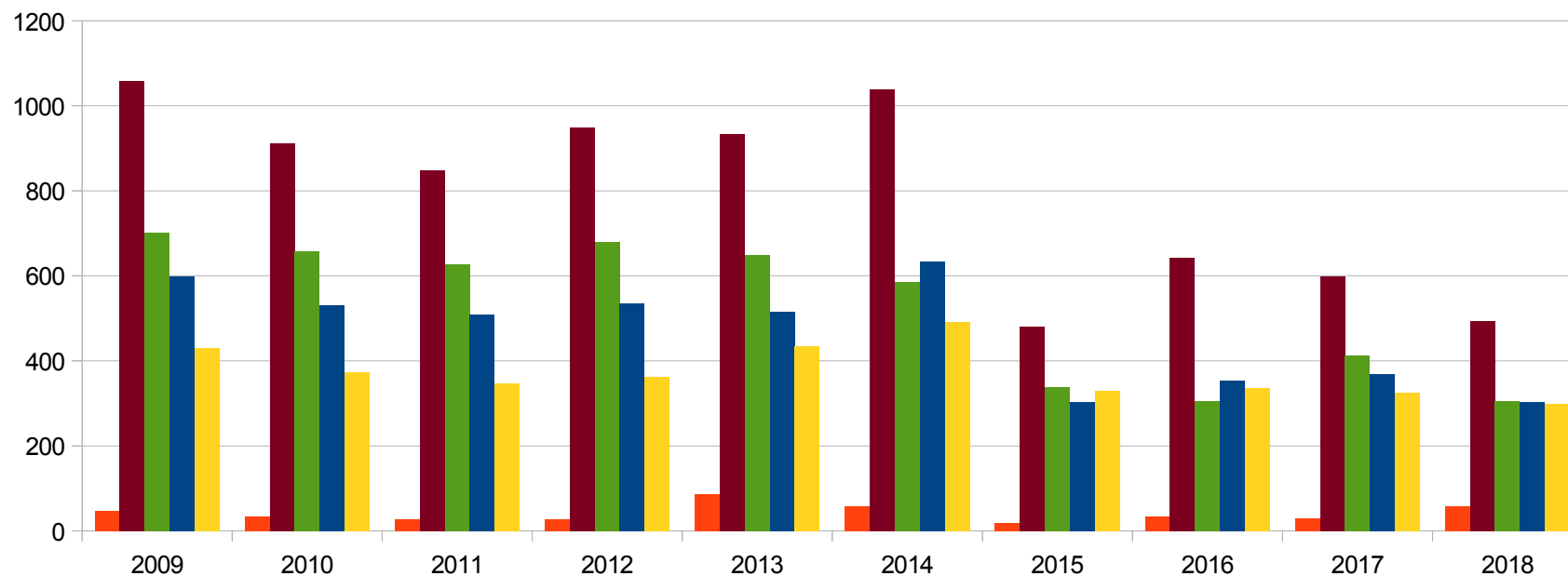
? - zřejmě chybně poskytnutý údaj ze strany patřičných úředníků

Graf č. 1: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2018.
 (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



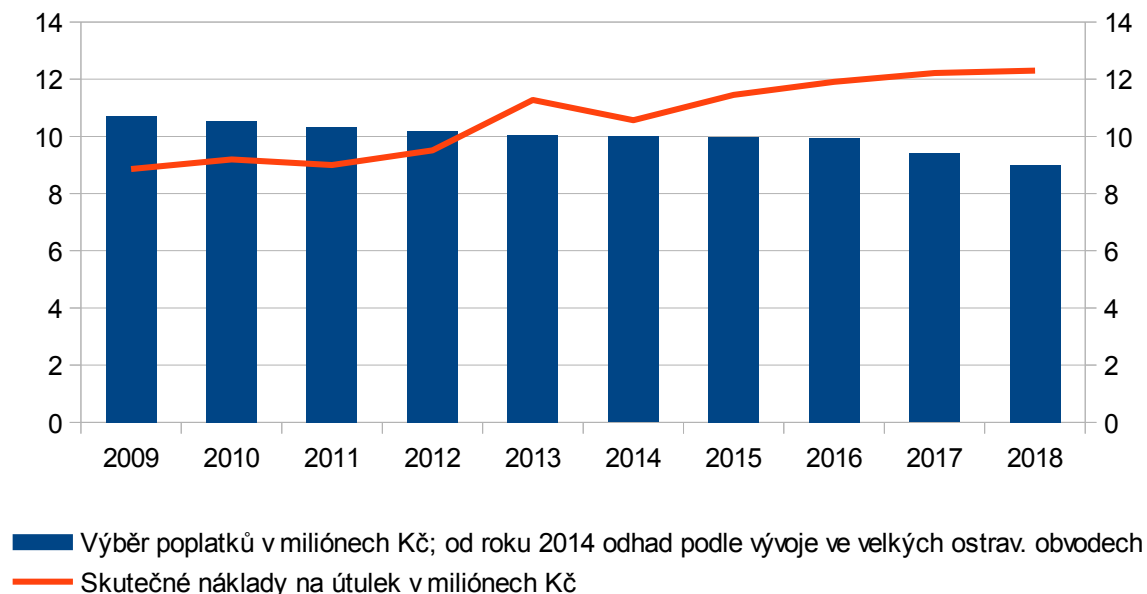
Graf č. 2: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2018.

(Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



- Celkem nenavrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem
- Celkem přijatých psů do útulku
- Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení
- Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům
- Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli

Graf č. 3: Finanční nerentabilitnost a rostoucí náklady veřejných rozpočtů v oblasti nedokonalého, značně neúspěšného ostravského/veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2018. (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



Ukázka setrvalého poklesu příjmů z poplatků za psy v největších ostravských městských obvodech podle oficiálního rozklikávacího rozpočtu Statutárního města Ostravy:

Ostrava Jih: rok 2015 = 4.392.500,- Kč; rok 2018 = 2.789.000,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Moravská Ostrava a Přívoz: rok 2015 = 1.196.900,- Kč; rok 2018 = 846.000,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Ostrava-Mariánské Hory: rok 2015 = 408.000,- Kč; rok 2018 = 252.000,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Ostrava-Poruba: rok 2015 = 2.115.500,- Kč; rok 2018 = 1.457.200,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Slezská Ostrava: rok 2015 = 548.000,- Kč; rok 2018 = 436.800,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/046868/19/OŽP/Br
Sp. zn.: S-SMO/020468/19/OŽP/5

Mgr. Lubomír Volný
Karla Pokorného 1352/63
708 00 Ostrava
volnyl@psp.cz

Vyřizuje: Ing. Brázda
Telefon: +420 599 442 308
Fax: +420 599 44
E-mail: abrazda@ostrava.cz

Datum: 18. 1. 2019

Poskytnutí části informací

Magistrát města Ostravy obdržel dne 8. 1. 2019 žádost žadatele Mgr. Lubomíra Volného, datum narození 3. 7. 1973, bytem Karla Pokorného 1352/63, 708 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích, ke kompetencím spadajícím do působnosti Městské Policie Ostrava a Úřadů městských obvodů. Jedná se o statistické údaje za rok 2018.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vám přílohou tohoto dopisu poskytuje bezplatně část požadovaných informací, které má k dispozici a spadají do působnosti Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Příloha: 1x tabulka a doplňující informace dle textu

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.

Rok	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydanou městskými obvody	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydanou ostravskými obvody	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení
2018	20 417	neviduje se	Nutno požádat samostatně jednotlivé MOB, které vydávají známky.	neviduje se	174	7	7	0	305

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.

Rok	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydanou městskými obvody	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem	Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům	Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)	Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě)	Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.)
2018	105	4	4	0	85	303	neviduje se	Nutno požádat samostatně jednotlivé MOb, jakožto správce poplatku	neviduje se

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2018	493	190	105	59	12	298	178/20	12 258 045,83,-	270

DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY

I. Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2018 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2018.

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava

II. Jaké byly v roce 2018 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava

III. Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2018?

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava

IV. Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2018? Kolik občanů bylo v roce 2018 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava

V. Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2018? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava

VI. Jakými typy RFID transpondérů byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označováni psi v roce 2018 (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označováni) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?

**PETCHIP TIERCHIP, distributor: Mokus Trading Lte., o.s., výrobce Tierchip Dasmann, čip 84,70 Kč, aplikace mikročipu 181,50 Kč.
Registrování mikročipů psů do registru města Ostravy (přes aplikaci VERA).**

VII. Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navrácení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v roce 2018 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaevidování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody; návrat domů k jeho chovateli; kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána; kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů, pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.)?

- kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána: **max. cca 10 hodin, dle povětrnostních podmínek**

- kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů - **individuálně dle zdravotního stavu konkrétního psa**

Postup: Pes odchycen, umístěn v útulku pod evidenčním číslem, zobrazován na webových stránkách útulku a na facebooku útulku, kde si jej majitel našel, pokud neměl útulek informace o majiteli psa v návaznosti na čip. Pokud byl pes čipován, byl majitel kontaktován přímo zaměstnanci útulku.

VIII. Kolik psů označených čipem se v roce 2018 (rozepište počty po jednotlivých měsících) zase do útulku dostalo v důsledku svého opakovaného zatoulání či z jiných příčin?

1. – 2; 2. – 1; 3. – 4; 4. – 2; 5. – 3; 6. – 2; 7. – 3; 8. – 4; 9. – 2; 10. – 2; 11. – 1; 12. - 2

IX. Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v roce 2018 z okolí Ostravy; kolik psů přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých měsících)? Ve kterých třech ostravských městských obvodech a v kterých měsících byla v roce 2018 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie, případně jiných úředních osob).

Odchyt probíhá pouze na území města Ostravy.

1. – 34; 2. – 24; 3. – 59; 4. – 37; 5. – 41; 6. – 42; 7. – 49; 8. – 52; 9. – 46; 10. – 38; 11. – 29; 12. – 42

Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava – Jih, Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz.

Nejhorší situace v měsících: březen, červenec a srpen.

X. Kolik psů a z jakých důvodů bylo v roce 2018 (rozepište počty po jednotlivých měsících) odmítnuto k přijetí do útulku v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo?

1. – 10; 2. – 9; 3. – 8; 4. – 5; 5. – 3; 6. – 0; 7. – 0; 8. – 0; 9. – 2; 10. – 2; 11. – 0; 12. – 0

Odmítnuto přijmout psa do útulku z důvodu kapacitních, v případech, kdy není důvod k odchytu, z důvodu pohybu psa na soukromém zabezpečeném pozemku, v případech, kdy psa zajistí nálezce, který je poučen o postupu v případě nálezu zvířete dle Občanského zákoníku. Psi ponechání na místě události nebo u nálezce.

XI. Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské policie apod.) v roce 2018 vypuštěno zpět na místo odchyty do volného prostoru, do přírody, nebo bylo odvezeno mimo katastr města a vyřazeno z evidence?

žádný pes - 0

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/046718/19/OŽP/Br
Sp. zn.: S-SMO/020468/19/OŽP/4

Mgr. Lubomír Volný
Karla Pokorného 1352/63
708 00 Ostrava
volnyl@psp.cz

Vyřizuje: Ing. Brázda
Telefon: +420 599 442 308
Fax: +420 599 44
E-mail: abrazda@ostrava.cz

Datum: 18. 1. 2019

Rozhodnutí **o odmítnutí části žádosti**

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o informacích“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích o

odmítnutí

části žádosti žadatele Mgr. Lubomíra Volného, datum narození 3. 7. 1973, bytem Karla Pokorného 1352/63, 708 00 Ostrava, podané dne 8. 1. 2019, a to v následující části:

- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem.
- Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa).
- Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě).
- Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.).
- Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2018 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém

vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2018.

- Jaké byly v roce 2018 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?
- Kolik kontrol očištěvaných nebo neočištěvaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2018?
- Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2018? Kolik občanů bylo v roce 2018 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?
- Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2018? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Správní orgán stanovil této okruh účastníků řízení:

- účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Mgr. Lubomír Volný, datum narození 3. 7. 1973, bytem Karla Pokorného 1352/63, 708 00 Ostrava

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava obdrželo dne 8. 1. 2019 žádost žadatele Mgr. Lubomír Volný, datum narození 3. 7. 1973, bytem Karla Pokorného 1352/63, 708 00 Ostrava (dále je „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích a k obecně závazné vyhlášce města Ostravy č. 9/2012 kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů.

Mimo jiné žadatel požadoval vyplnění údajů uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, které jsou v držení jiných povinných subjektů nebo nejsou Magistrátem města Ostravy vůbec evidovány, neboť povinnost takovéto evidence není stanovena žádným právním předpisem.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí konstatuje, že městské obvody a Městská policie Ostrava jsou samostatné orgány veřejné správy a tudíž jsou samostatným povinným subjektem k poskytování informací dle zákona o informacích. Magistrát města Ostravy nemá povinnost shromažďovat informace jiných orgánů veřejné správy a žadatel má povinnost obracet se s žádostmi dle zákona o informacích přímo na konkrétní povinné subjekty dle zákona. Vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil svou zákonnou povinnost a obrátil se s částí své žádosti na jiný subjekt, než je povinný subjekt dle zákona o informacích, rozhodl Magistrát města Ostravy o odmítnutí části žádosti, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění a § 81 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení odvolání v potřebném počtu stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady statutární město Ostrava.

Rozhodnutí obdrží

do vlastních rukou účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Mgr. Lubomír Volný, datum narození 3. 7. 1973, bytem Karla Pokorného 1352/63, 708 00 Ostrava

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/036586/19/MP
Vyřizuje:
Tel./Fax: 599 414 156
E-mail: info@mpostrava.cz
Datum: 2019-01-18

Pan
Lubomír Volný
Karla Pokorného 1352/63
708 00 OSTRAVA
e-mail: volnyl@psp.cz

Sdělení informací vyžádaných dle zákona č. 106/1999 Sb. a informování o odložení části požadovaných informacích dle cit. zákona

Vážený pane Volný,

k žádosti o poskytnutí informací, kterou jste adresoval statutárnímu městu Ostrava a jež nám byla postoupena k vyřízení v částech dotýkajících se práce městské policie, Vám sděluji:

Vaše žádost se v částech požadovaných informací uvedených v:

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1 ve znění:

„Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem?
Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním?
Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody?
Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem?
Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem?
Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním?
Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody?
Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem?
Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení?“

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2 a to poslední dva dotazy tabulky ve znění:

„Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě)?
Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.)?“

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích ve znění:

„Celkem přijatých psů do útulku?
Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/majitelům/chovatelům?
Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/majitelům/chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem?
Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/majitelům/chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem?“

Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/majitelé/chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče?

Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/majiteli/chovateli?

Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)?

Celkem veškeré náklady na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.?

Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby?“

dále

doplňující dotaz bod „VI. Jakými typy RFID transpondérů **byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označování psi v roce 2018** (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označování) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?“

dále

doplňující dotazy bod „VIII. Kolik psů označených čipem se v roce 2018 (rozepište počty po jednotlivých měsících) **zase do útulku dostalo** v důsledku svého opakovaného zatoulání či z jiných příčin?“

dále

doplňující dotazy bod IX. v části: *Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v roce 2018 z okolí Ostravy; kolik psů přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých měsících)?*

a

doplňující dotazy bod „X. Kolik psů a z jakých důvodů bylo v roce 2018 (rozepište počty po jednotlivých měsících) **odmítnuto k přijetí do útulku** v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo?“

povinným v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „o svobodném přístupu k informacím“) odkládá, neboť dotazy se nevztahují k působnosti povinného. Povinný ze zákona neplní žádnou z výše uvedených činností. Působností povinného je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii.

K požadovaným informacím:

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2, vyjma posledních dvou sloupců tabulky, ve znění:

Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem?

Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním?

Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydávanou městskými obvody?

Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem?

Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem?

Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům?

Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)?

dále

doplňující dotazy bod I. Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2018 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2018.

dále

doplňující dotazy bod II. Jaké byly v roce 2018 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používal donucovací prostředky?

dále

doplňující dotazy bod III. Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2018?

dále

doplňující dotazy bod V. Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2018? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

dále

doplňující dotazy bod VII. Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navrácení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v roce 2018 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaevidování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody; návrat domů k jeho chovateli; kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána; kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů, pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.)?

bylo povinným vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti ve vyjmenovaných bodech.

K zbývajícím dotazům povinný sděluje:

Doplňující dotazy IV. Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2018? Kolik občanů bylo v roce 2018 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?

Povinný sděluje, že v roce 2018 bylo strážníky městské policie zjištěno 7 přestupků, 6 bylo postoupeno věcně a místně příslušnému správnímu orgánu a 1 byl vyřešen uložením pokuty příkazem na místě ve výši 200,- Kč.

Doplňující dotazy IX. v části: *Ve kterých třech ostravských městských obvodech a v kterých měsících byla v roce 2018 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie, případně jiných úředních osob).*

Povinný sděluje, že na základě zápisu oznámení se nejčastěji řešila otázka volně pobíhajících, uvázaných, zraněných apod. psů v městských obvodech Moravská Ostrava a Přívoz v měsíci leden, listopad, Ostrava-Jih v měsíci duben a Slezská Ostrava v měsíci říjen.

Doplňující dotazy XI. *Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské policie apod.) v roce 2018 vypuštěno zpět na místo odchyty do volného prostoru, do přírody, nebo bylo odvezeno mimo katastr města a vyřazeno z evidence?*

Povinný sděluje, že městská policie odchyty zvířat neprovádí, tudíž nerealizuje ani jejich vypouštění.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Harazim
ředitel
(elektronicky podepsáno)

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/844754/18/MP

Vyřizuje:
Tel./Fax: 599 414 156
E-mail: info@mpostrava.cz
Datum: 2018-12-18

Vážená paní
Mgr. Kateřina Šebestová
náměstkyně primátora
Magistrát města Ostravy
Prokešovo nám. 8
729 30 OSTRAVA

Sdělení k označovaným psům

Vážená paní náměstkyně,

v návaznosti na přednesený podnět občana na Zastupitelstvu města Ostravy dne 12.12.2018 Vám dle požadavku sdělují informace k činnosti městské policie v souvislosti s volně pobíhajícími psy a jejich návratu zpět majitelům.

Za rok 2017 řešila MP v souvislosti se psy 2 180 oznámení. V 625 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 398 se podařilo zjistit majitele, což je 63,7 %. Tento počet představuje vyčísitelnou úsporu vynaložených finančních prostředků na zabezpečení psa po jeho nález, pokud by byl umístěn v útulku. Za okolností, kdy má útulek jen omezenou kapacitu kotců, tak jakýkoliv prostředek umožňující identifikaci majitele, např. obecně závazná vyhláška města, která přikazuje majiteli psa jej opatřit identifikačním čipem, jednoznačně přispívá k úsporám veřejných, ale v mnoha případech i soukromých (soukromé útulky, příspěvovatelé, nadace, spolky přispívající na chody útulků) finančních prostředků. Rovněž nelze pominout mnohem významnější přínos rychlého navrácení psa majiteli a to je minimální zdravotní dopad na zvíře, které umístěním v útulku či ponecháním volného pohybu může strádat psychicky i fyzicky. Je tedy zřejmé, že přínosů identifikace psů je mnohem víc než negativ.

Za rok 2018 (do 12.12.2018) řešila MP v souvislosti se psy 1797 oznámení. V 526 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 316 se podařilo zjistit majitele, což představuje 60,1 % psů volně pobíhajících, kteří se vrátili majiteli.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Harazim
ředitel
(elektronicky podepsáno)

Příloha č. 1

Informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky města č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů

Předkladatel: Mgr. Kateřina Šebestová
náměstkyně primátora

Zpracovatel: Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

V Ostravě dne 9. 1. 2019

Obecně závazná vyhláška města č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, nabyla účinnosti dne 1. 1. 2013.

Uvedená vyhláška byla již v minulosti posuzována Ministerstvem vnitra, Veřejným ochráncem práv a Státní veterinární správou, kdy uvedené instituce konstatovaly zákonnost dané vyhlášky. Předmětná stanoviska jsou přílohou tohoto materiálu.

Čip je nezaměnitelná identifikace, tzn. že jeden pes může mít jen jeden čip, který je jedinečný svým číselným kódem. Podle číselného kódu se dá pes snadno identifikovat v registrech, kde je současně uveden kontakt na majitele psa. Zatoulaný pes, který je označen čipem, může být ihned identifikován pomocí čtečky již při odchyty a po vyhledání příslušného kódu čipu v evidenci se v krátké době zjistí a kontaktuje majitel. Tímto postupem je pes vrácen přímo majiteli již z místa odchyty. Pokud se nepodaří majitel zkontaktovat přímo, je následně pes umístěn v útulku a majitel je opětovně kontaktován telefonicky, případně písemně. Díky čipu, jehož prostřednictvím lze zjistit majitele, se také výrazně zkracuje délka pobytu psa v útulku, neboť majitel je v krátké době informován o umístění psa v útulku. V souladu se stanoviskem Ministerstva vnitra ze dne 21. května 2015 nelze za trvalé označování psů považovat identifikační psí známku vydanou jako potvrzení o zaplacení místního poplatku ze psů.

V následující tabulce č. 1 je přehled celkového počtu odchycených psů za poslední 3 roky, kteří byli umístěni v útulku pro psy v Ostravě – Třebovicích (dále jen „útulek“). Dále je z celkového počtu uvedeno, kolik psů bylo označených čipem a kolik psů bylo nečipovaných. Poslední sloupec uvádí celkový počet psů, kteří byli na základě čipu vyhledáni v registrech a vráceni přímo majiteli z místa odchyty a nebyli vůbec umístěni v útulku.

Tab. č. 1

číslo sloupce	1	2	3	4
Rok	Celkový počet odchycených psů	Počet psů předaných přímo na místě odchyty majiteli na základě zjištění čipu (odchyťová služba útulku)	Z celkového počtu odchycených psů a umístěných v útulku bylo označeno čipem	Z celkového počtu odchycených psů a umístěných v útulku nebylo označeno čipem
2016	814	171	306	337
2017	759	161	412	186
2018	641	148	326	167

Z tabulky č. 1 vyplývá, že díky čipování se ročně v průměru 160 psů (sloupec č. 2 tabulky č.1) řešených odchyťovou službou útulku a označených čipem vrátí zpět ke svému majiteli přímo z místa odchyty a nejsou vůbec umístěni v útulku. Toto je pozitivní pro dané psy, kdy tito nejsou vystaveni stresu z umístění v kotcích v cizím prostředí a dále pak je to přínosné pro město z ekonomického

hlediska, neboť nevznikají městu žádné náklady za umístění těchto psů do útulku, pokud by nebyli označení čipem.

Níže uvedená tabulka uvádí celkové náklady za pobyt psů v útulku, u kterých byl dohledán majitel. Dále je uvedena celková částka uhrazená jednotlivými majiteli a celková dlužná částka dosud neuhrazena (vymáhání pohledávek).

Tab. č. 2

Rok	Celkové náklady za pobyt psů v útulku, u kterých byl dohledán majitel	uhrazené náklady za pobyt psů v útulku	neuhrazené náklady za pobyt psů v útulku
2016	237 387,-	141 623,-	95 764,-
2017	302 970,-	136 680,-	166 290,-
2018	328 429,-	204 333,-	124 096,-

Pokud není pes čipován, nelze dohledat majitele, pokud se sám o psa nepřihlásí. V případě, že pes není čipován a majitel se o psa nepřihlásí, zůstává pes umístěn v útulku a náklady na psa nese město.

Tab. č. 3 - Počty oznámení v souvislosti se psy, které řešila v roce 2017 a 2018 (do 12. 12.) přímo Městská policie Ostrava (dále jen „MěPO“):

číslo sloupce	1	2	3
Rok	Celkový počet oznámení na MěPO v souvislosti se psy	Celkový počet zajištěných psů při příjezdu MěPO na místo oznámení	Z toho celkový počet navrácených psů strážníky MěPO přímo majiteli díky vyhledání majitele podle čipu psa
2017	2180	625	398
2018 (do 12.12.)	1797	526	316

Dle tabulky č. 3 jednoznačně vyplývá, že i při činnosti MěPO dochází, díky zjištění čipu psa, k rychlé identifikaci majitele a navrácení v průměru 357 psů (sloupec č. 3 tabulky č. 3) ročně přímo majiteli, bez nutnosti jejich umístění v útulku. Toto vede k úspoře veřejných finančních prostředků a současně je to pozitivní pro dané psy, kdy nejsou vystaveni stresu z umístění v kotcích v cizím prostředí.

Hlavní výhody čipování

- Čipování psi se rychle vrátí k majitelům, díky kontaktům uvedeným v registru čipovaných psů.

- Pokud je majitel zastižen, je toulavý/nalezený pes předán přímo majiteli z místa odchytu a není vůbec umístěn v útulku, čímž pes není zbytečně stresován umístěním do kotce v cizím prostředí a městu nevznikají finanční náklady za jeho umístění v útulku, pokud by nebyl čipován.
- Pes i majitel jsou díky čipu rychle dohledatelní v registru a v případě, že daný pes majiteli uteče a někoho napadne, je možné rychle zjistit majitele a ověřit, zda je pes očkovaný proti vzteklině (jejíž očkování je ze zákona povinné).

Nevýhody, pokud se nebudou psi čipovat

- U nečipovaného psa nelze dohledat majitele, pes bude umístěn v útulku do maximální kapacity útulku. Město by si muselo smluvně zajistit volnou kapacitu pro cca 517 (160 odchyt útulku + 357 MěPO) psů ročně, kteří jsou v současné době díky čipu vráceni přímo majiteli bez nutnosti jejich umístění v útulku.
- Dojde k navyšování nákladů za pobyt psů umístěných v útulku, neboť nebude možné dohledat majitele a uplatňovat po nich náklady za pobyt psa.
- Zvýší se nároky na rozpočet města z důvodu nasmlouvání volných kapacit pro cca 517 (160 odchyt útulku + 357 MěPO) psů ročně, kteří jsou v současné době díky čipu vráceni přímo majiteli, bez nutnosti umístění v útulku.
- V případě, že toulavý pes někoho napadne, nebude možné rychle dohledat majitele a ověřit, zda je pes očkovaný proti vzteklině. Napadená osoba bude případně nucena preventivně podstoupit všechny zdravotní zákroky, jako kdyby pes nebyl proti vzteklině očkován.

Denní částka za psa umístěného v útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích bez stravy a veterinární péče je stanovena ve výši 313 Kč s DPH.

Závěrem je nutné konstatovat, že v souladu se zákonem č. 302/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, se s účinností od **1. ledna 2020** zavádí povinné čipování psů na území České republiky.

Přehled některých měst na území Moravy a Slezska, které mají platnou OZV o trvalém označování psů:

MĚSTO/OBEC kde je platná OZV o trvalém označování psů	označení OZV	účinnost OZV od

Karviná	č. 11/2004	1. 10. 2004
Frydek - Místek	č. 2/2015	1. 4. 2015
Krnov	č. 4/2008	1. 2. 2009
Bruntál	č. 11/2010	1. 4. 2011
Havířov	č. 2/2012	1. 8. 2012
Rýmařov	č. 1/2009	1. 3. 2009
Jablunkov	č. 2/2016	1. 1. 2017
Přerov	č. 5/2008	1. 1. 2009
Oborná	č. 3/2010	1. 4. 2010
Uničov	č. 2/2008	1. 1. 2009
Hranice	č. 1/2009	1. 1. 2010
Těrlicko	č. 6/2015	1. 1. 2016
Štěpánov	č. 2/2009	1. 1. 2010
Boskovice	č. 7/2004	1. 1. 2005
Hrušovany u Brna	č. 3/2006	1. 1. 2007
Český Těšín	č. 4/2009	3. 7. 2009
Prostějov	č. 4/2009	1. 10. 2009
Ludčeřovice	č. 3/2006	1. 4. 2006
Židlochovice	č. 1/2005	1. 1. 2006
Libavá	č. 2/2016	5. 11. 2016
Libina	č. 4/2012	2. 1. 2013
Šumperk	č. 9/2008	10. 11. 2008

	3. zasedání zastupitelstva města	dne 30.01.2019
Složka zN5		Materiál pro ZM č. ZM_M 49 BJ1822 00246/19
předkládá:	Mgr. Kateřina Šebestová náměstkyně primátora	
zodpovídá:	Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA vedoucí odboru ochrany životního prostředí	
zpracoval:	Ing. Aleš Brázda specialista životního prostředí	

Věc: **Informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů**

Obsah: Důvodová zpráva

Příloha č. 1: Informace o vyhodnocení OZV č. 9/2012

Příloha č. 2: Úplné znění OZV č. 9/2012

Příloha č. 3: Stanovisko Státní veterinární správy k OZV č. 9/2012 - 20. 1. 2016

Příloha č. 4: Stanovisko Městské policie Ostrava ze dne 18. 12. 2018

Příloha č. 5: Stanovisko Ministerstva vnitra k OZV č. 9/2012 - 10. 2. 2016

Příloha č. 6: Vyjádření Veřejného ochránce práv k OZV č. 9/2012 - 30. 4. 2013

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města
k usnesení č. 00529/RM1822/9**

(č. usnesení)

(zn. předkl.)

33

1) projednalo

informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů dle přílohy č. 1 předloženého materiálu

Projednáno s: rada města
22.01.2019

V Ostravě dne 23.01.2019

Důvodová zpráva

Informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů

Shrnutí:

Na základě požadavků zastupitelů města z jednání dne 12. 12. 2018 zpracoval odbor ochrany životního prostředí vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů. Informativní zpráva byla vypracována formou samostatné přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Stanovisko odboru ochrany životního prostředí

Odbor ochrany životního prostředí, jakožto provozovatel útulku pro psy, doporučuje ponechat vyhlášku č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů i nadále v platnosti. Současně konstatujeme, že v souladu se zákonem č. 302/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, se s účinností od 1. ledna 2020 zavádí povinné čipování psů na území České republiky.

Stanovisko Městské policie Ostrava

Dopisem ze dne 18. 12. 2018, který je přílohou č. 4 předloženého materiálu, zhodnotila Městská policie Ostrava svou činnost v návaznosti na obecně závaznou vyhlášku města č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů, a to za roky 2017 a 2018. Současně konstatovala, že daná vyhláška je jeden z prostředků pro identifikaci majitele psa, což jednoznačně přispívá k rychlému předání psa majiteli, čímž dochází k úspoře finančních prostředků, kdy psi nejsou umístováni do útulku, ale vráceni přímo majitelům. Vrácení psa majiteli má také pozitivní vliv na zdraví psa, který není vystavován stresu z umístění v útulku.

Rada města projednala informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů usnesením č. 00529/RM1822/9 ze dne 22. 01. 2019.

Analýza oficiálních dat z let 2017 až 2009 opět potvrdila závažné problémy a vysokou míru neúspěšnosti ve vynucovaném ostravském systému invazivní/povinné/radiofrekvenční identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka!

Od schválení tzv. ostravské „čipovací vyhlášky“ (ČV) roku 2012 navíc pořád enormně rostou související náklady investované do městského útulku pro zatoulané/opuštěné psy, ve kterém se podařilo stabilizovat situaci hlavně až díky odmítání přijímání ohromného množství odchycených zvířat v roce 2015, nikoliv tedy primárně tím, že by samotné čipování způsobilo rychlé navracení všech oblíbených domácích čtyřnohých kamarádů zpět k jejich držitelům!

Kromě dlouholetého růstu nákladů vynaložených z veřejných rozpočtů na útulek po zavedení povinného čipování a pravidelného poklesu výběru poplatků ze psů (paradoxně počet čipem označených zvířat mírně roste) proto Společenství webu Necipujtenas.CZ po zvážení všech dalších níže zjištěných negativ „čipovacího molochu“ již tradičně doporučuje osvobození občanů/chovatelů ze značně nefunkčního vymáhání nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat a souvisejících neférových poplatků, které ke všemu ani nejsou v dostatečné míře využívány ve prospěch pejskařů!

Případná kompromisní novelizace ČV musí bezpodmínečně obsahovat vzhledem k jasně zdokumentovaným medicínským rizikům a nebezpečím umožnění zdravotních/etických výjimek z implantací čipů dle odborného stanoviska veterináře! Pokud totiž nebude moci být pes očipován ze zdravotních nebo etických důvodů (v jakémkoliv věku) na základě písemného vyjádření certifikovaného specialisty, což současná ostravská ČV č. 9/2012 vůbec nepřipouští, pak v takovém případě představuje právě výše uvedená vyhláška svou urputnou dikcí týrání zvířat! Ministerstvo vnitra České republiky (MV ČR) k tomu 10. listopadu 2017 jasně uvedlo: „Z uvedeného vyplývá, že předpokladem pro udělování výjimek z obecně závazných vyhlášek obcí, je zakotvení této možnosti do textu takovýchto vyhlášek, kde by měly být mimo jiné vymezeny rámcové podmínky pro udělování výjimek a stanoven přímo konkrétní orgán obce, který je kompetentní rozhodnout o udělení výjimky.“ MV ČR 23. listopadu 2015 ve svém stále platném stanovisku také vysvětlilo: „V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimky nestanoví konkrétně určenému orgánu, nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce, neboť i samotné obce jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.“ Podobně Ministerstvo zemědělství ČR v taktéž platném sdělení z 24. listopadu 2015: „Jestliže obecně závazná vyhláška nepřipouští možnost udělení výjimky, výjimku udělit nelze.“

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) získalo v únoru 2018 díky vstřícné spolupráci Váženého pana Ing. [Karla Zváry](#), Ph.D., prestižního českého IT experta, programátora, ekonomu, známého svobodomyšlného euroskeptika a Vážených úředních osob z Magistrátu Statutárního města Ostravy včetně zdejší městské policie v rámci poctivé snahy o pomoc zle tísněným ostravským pejskařům, jejich rodinám, oficiální data v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím o místním systému povinné identifikace psů držených v soukromých domácnostech zdejších občanů. Výše uvedené údaje brilantně ukázaly opětovné/dlouhodobé selhání nedokonalého, špatného, leč stále ještě tristně pod hrozbou drsných pokut vynucovaného a dokonce paradoxně vychvalovaného systému tzv. radiofrekvenční trvalé identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka chovaných na území třetího největšího města v České republice v soukromých domácnostech občanů. Tzv. „povinné“ čipování psů, jehož nezákonnost a neústavnost byla v minulých letech již několikrát řádně zdůvodněna právními specialisty (viz např. [1](#), [2](#), [3](#)), tak **nenaplnilo svůj účel ani po pěti letech a čtyřech měsících od roku 2012**, kdy byla schválena tzv. „ostravská čipovací vyhláška“ č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů: Vynucování nastřelování RFID invazivních elektronických předmětů do živých těl zvířat pod hrozbou likvidačních pokut (až 50.000,- Kč) by mělo proto být definitivně zrušeno, změněno na dobrovolnou formu, nebo by měl být umožněn kompromisní opt-out např. ze zdravotních a etických důvodů. Nefunkční systém nelze občanům vnucovat a tlačit je k tomu, aby se na něm navíc nedobrovolně finančně podíleli, jestliže ke všemu existují daleko úspěšnější metody označování/navracení zatoulaných zvířat zpět domů. Patří k nim především **policejní foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří zvířat i člověka v návaznosti na mobilní/internetové aplikace a sociální sítě/média, DNA značení/vzorkování, klasické elektronické známky, adresáře, GPS moduly a v neposlední řadě osvěta včetně propagace dobrých příkladů soužití mezi zvířaty a lidmi obzvláště ve městech**. Vždy však musí být na svobodném zvážení majitele zvířete, jak a zda vůbec provede označení svého čtyřnohého domácího mazlíčka.

SwN již v minulých letech zveřejnilo analýzy ([A](#), [B](#), [C](#), [D](#)) oficiálních ostravských dat ke zdejšímu nefunkčnímu „čipovacímu molochu“. Jelikož se bohužel občané pořád ještě dozvídají z oficiálních mediálních výstupů ostravských radničních politiků, a skrze jejich sdělení v rámci diskuse s občany na zastupitelstvech (viz nejnověji vyjádření Váženého pana ostravského primátora z [ledna 2018](#)) a některých PR akcí v tisku (ne však našťastí ve všech svobodných sdělovacích prostředcích), jen samé pozitivní zprávy o tom, jak se prý čipování osvědčilo, je v uvozovkách „báječné, úžasné,

zvířatům i jejich lidem prospívá, všichni ho tzv. nadšeně přijímají, milují“, a jelikož je těchto informací všude ohromné množství, odevšad se na každého nekriticky doslova valí: přinášíme proto občanům naopak na základě analýzy výše uvedených nových dat z února 2018 úplně opačný pohled, který by měl rozumným lidem konečně otevřít oči a ukázat jim, jak neskutečně s občany někteří chytří („smart“) zastánci vynucování čipování manipulují a jak jim tzv. vymývají mozky. Otázkou ovšem stále zůstává: Proč tak činí? Níže publikované údaje přitom poskytly široké veřejnosti samotné vysoce postavené úřední osoby z ostravského magistrátu a městské policie, které se v Ostravě tematikou čipování a jeho dopadů na celou společnost dlouhodobě zabývají. Všem takovým úředním osobám a obzvláště Váženému panu doktoru Zvárovi tímto veřejně děkujeme za jejich poctivou snahu o osvobození Ostravanů ze špatného „čipovacího systému“, který už tolik let lidi trápí a přináší jim v jejich těžkých životech další problémy, stres a to přitom v žádné zemi na světě dosud nikdy čipování/evidence/registry nedokázaly ani za více než uplynulé dvě desítky let od svého zavedení do praxe nikdy a nikde vyřešit mnohdy nelehké soužití člověka se zvířaty.

Získaná dokumentace, zpracovaná analýza včetně tabulek, grafů a konkrétních dat, to vše je mj. k dispozici níže ve formátu pdf.

Společenství webu Necipujtenas.CZ zjistilo analýzou výše avizovaných oficiálních dat z února 2018 (zkoumané časové období 2009 až 2017) v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím následující údaje o špatném ostravském „čipovacím systému“:

- Městská policie v Ostravě (MPO) nemůže pronikat na soukromé pozemky, do privátních obydlí, bytů a provádět zde kontroly domácností, zda tam žijí čipem neoznačení psi, jejichž držba porušuje ostravskou ČV č. 9/2012 (OZV), ve znění pozdějších předpisů. Dohled nad dodržováním ČV pak ovšem postrádá od samého počátku „ostravské čipovací akce“ v roce 2012 až dodnes jakýkoliv smysl. MPO dokonce z hlediska vyhodnocování celého čipovacího systému paradoxně neviduje počty úkonů prováděných vůči chovatelům psů a není tedy schopna ani poskytnout informace o celkovém čísle kontrol ostravských pejskařů.

Na druhé straně v rámci v uvozovkách „speciálních operací tzv. čipovacích komand“ konaných nad rámec běžné služby vykonala MPO od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012 do února 2016 celkem 2.297 kontrol psů, při kterých ve veřejném prostoru zjišťovala, zda tato zvířata splňují podmínky svého označení dle ČV. Navíc roku 2016 byli strážníci vysláni řešit přes 1.200 událostí v souvislosti s volně pobíhajícími psy. Ve zhruba osmi stech případech se tato zvířata nacházela na ohlášeném místě; díky různým formám označení takových živých tvorů bylo něco kolem 420 volně pobíhajících psů předáno zpět majiteli. MPO však nevede přesnou statistiku všech výše uvedených případů, takže jde o počty, které vedení městských strážníků pouze odhadlo. Roku 2016 však řešila MPO přes 40.000 různých typů událostí: Je tedy podle ní možné, že jsou jednotlivé výše odhadované počty řešených událostí o něco vyšší. – Paradoxně: Strážníci městské policie nebyli roku 2016 proškolení z bezpečné manipulace se psy a neprováděli proto jejich odchytávání. – Za rok 2017 k tomuto tématu MPO potřebná data neposkytla.

- MPO zveřejnila značně rozporuplné informace ve věci pokut a správních/přestupkových řízení v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů: Údajně je složité a časově velice náročné takové informace vůbec komplexně/přesně zjistit. V blokovém řízení byly od účinnosti ČV do počátku roku 2016 nicméně prý uděleny z hlediska kontroly označení psů pouze 2 pokuty v celkové výši 700,- Kč. Nicméně takovému vyjádření ostře odporuje oficiální údaj, který MPO poskytla SwN v únoru 2015: Tehdy Městská policie Ostrava naopak uvedla, že od 1. ledna 2014 (vstoupila v platnost vyhláška č. 9/2012) do 20. února 2015 už postihla kvůli čipování psů celkem 84 osob, z toho 2 domluvou, 1 udělením blokové pokuty a 81 případů předala k řešení do přestupkového/správního řízení. V roce 2016 pak bylo řešeno 52 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 3 blokové pokuty ve výši 400 Kč a ostatní podezření ze spáchání přestupku byla postoupena místně a věcně příslušnému správnímu orgánu. Roku 2017 bylo řešeno 18 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 2 blokové pokuty ve výši 300 Kč a v patnácti případech bylo správnímu orgánu oznámeno podezření ze spáchání přestupku.

- Z hlediska hodnocení systému čipování psů v Ostravě ve věci tzv. bezpečnosti obyvatelstva se MPO bohužel opět dostala do kontradikce se svým vlastním dřívějším sdělením. Na otázky „Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování?“ pak MPO odpověděla v únoru 2016 a opět ve stejném měsíci roku 2018 takřka nadšeným popisem obecného zvýšení bezpečnosti ve městě a výhod systému implantací/evidence RFID transpondérem označených čtyřnohých přátel člověka, nicméně ještě v únoru 2015 Vážené vedení MPO výslovně zdůraznilo, že v zavedení implantací RFID transpondérů nespaturuje zlepšení bezpečnosti občanů. (Poznámka: Takové vyjádření je velmi signifikantní, jelikož obzvláště z dokumentů Statutárního města Ostravy zveřejněných v [červnu 2014](#) Společenstvím webu Necipujtenas.CZ vyplynulo, že

jedním z nejdůležitějších argumentů [Komise](#) Statutárního města Ostravy pro životní prostředí bylo: Čipování Ostrava zavedla především proto, aby byla definitivně vyřešena bezpečnost obyvatelstva /SIC!/.) Navíc ještě v únoru 2015 MPO pravdivě vysvětlila, že registr údajů RFID transpondérů (soukromý nebo městský) obsahoval v několika případech nepřesné a nesprávné údaje, což zcela znemožnilo navrácení konkrétních zatoulaných živočichů zpět domů: systém čipování psů v těchto případech selhal. V únoru 2017 pak již MPO potvrdila zhoršení bezpečnostní situace za rok 2016, neboť se jí podařilo dohledat jeden případ, kdy pes v povinně čipující Ostravě napadl a poranil člověka. Podle údajů z února 2018 však již šlo o 3 případy za celý rok 2017.

- Magistrát Statutárního města Ostravy (MSMO) odmítl občanům sdělit informace o celkovém výběru poplatků ze psů v letech 2014 až 2017 s odkazem na to, že tuto informaci je třeba požadovat po každém ostravském městském obvodu samostatně: paradoxně však měl ostravský magistrát takové informace k dispozici např. přímo ve svém tzv. rozklikávacím rozpočtu na vlastním [webu](#) Ostrava.cz (SIC!). Lze tedy předpokládat: V Ostravě existuje s těmito poplatky nějaký bližší nespécifikovaný velký problém, který město nechťelo prezentovat. **Podle rozpočtových statistik velkých ostravských obvodů totiž výběr z poplatků ze psů v letech 2015 až 2017 rok od roku neustále klesá, zatímco náklady na městský útulek narůstají. Jeden z největších paradoxů také v Ostravě představuje situace, kdy každým rokem mírně roste počet očipovaných psů, ale právě příjem financí do městské pokladny z držby těchto zvířat setrvale řadu let klesá.** – Nicméně ještě 27. listopadu 2014 MSMO lidem bez problému údaje o výběru poplatků ze psů poskytl (SIC!). Vyplynuly z nich velmi zajímavá fakta: V letech 2010 až 2013 zaznamenává Statutární město Ostrava každoroční pokles ve výběru poplatků ze psů v rozmezí 132.098,- Kč až 187.290,- Kč a k 23. květnu roku 2014 to bylo dokonce 3.531.018,- Kč. Zdejší **vyhláška o vymáhání čipování psů č. 9/2012 měla tento permanentní sestupný trend definitivně zvrátit** a zavést dle mínění někdejšího politického vedení v Ostravě tzv. „pořádek“. **Statistická data však potvrdila, že k tomu nedošlo.** Jen v roce 2012 (přijetí ČV) odevzdali chovatelé na úřadech v Ostravě o 537.085,- Kč méně na poplatcích za své domácí čtyřnohé mazlíčky než roku 2009. Podobně v prvním roce platnosti výše uvedené vyhlášky to bylo o 669.183,- Kč méně a k 23. květnu 2014 už dokonce o závratné 4.200.201,- Kč méně (dílní data) než roku 2009. Přitom poplatek za psy je v Ostravě zpravidla splatný nejpozději do 31. 3. příslušného kalendářního roku. Navíc v roce 2013 musela Ostrava odečíst od získaného poplatku za psy 1.600.000,- Kč na nákup úředních RFID čteček, mikročipů a související finanční „čipovací dotace“ určené městským chovatelům psů. – Pokud by se tato situace ještě více zhoršila i v období prosince 2014 až února 2018, pak lze předpokládat, že by mohlo případně MSMO záležet na tom, aby nebyly tyto údaje zveřejněny. – MSMO ovšem překvapivě občanům poskytl **informace o šokujícím každoročním nárůstu nákladů na městský útulek pro zatoulané/opuštěné psy v Ostravě-Třebovicích. Jenže právě čipování mělo tyto výdaje radikálně snížit, jelikož existoval předpoklad: každý čipem označený pes bude tzv. bez problémů ihned vrácen zpět domů a do útulku se vůbec nedostane. Fakta však něco takového spolehlivě vyvrátila.** Útulek dramaticky změnil podmínky pro příjem psů, kterých díky tomu ubylo, **nicméně náklady na jeho provoz dále rostou.** Celkem veškeré finanční prostředky vynaložené z veřejných prostředků na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod. (dále před lomítkem – Ú) v porovnání se známými údaji vzhledem k výběru poplatků ze psů (dále za lomítkem – P) dosáhly roku 2009 výše 8.854.000,- Kč (Ú) / 10.712.112,- Kč (P), roku 2012 (schválení tzv. „čipovací vyhlášky“) to bylo 9.514.000,- Kč (Ú) / 10.175.027,- Kč (P), v roce 2013 už šlo o 11.275.000,- Kč (Ú) / 10.042.929,- Kč (P), v roce 2015 dokonce 11.445.000,- Kč (Ú), roku 2016 11.907.980,- Kč (Ú) **a roku 2017 již rekordních 12.214.545,- Kč (Ú).** MSMO odmítl poskytnout informace o vybraných poplatcích ze psů za rok 2015, 2016 a 2017; v letech 2009 až 2013 měl výběr poplatků neustále klesající tendencí v rozmezí přibližně od 10.712.000,- Kč do cca 10.043.000,-Kč **a další sestupný trend lze vysledovat při studiu rozklikávacích rozpočtů největších ostravských městských obvodů také v letech 2015, 2016 a 2017. Vynucování čipování tedy nenaplnilo svůj účel ani z hlediska tolik očekávaného radikálního snížení nákladů na útulek: ba právě naopak (SIC!).** Především je velmi pravděpodobné, že výběr z poplatků ze psů od doby zavedení povinného čipování dokonce ani nestačí na financování celkových výdajů útulku a to už ani nikdo nehovoří o platbách za služby (sáčky na exkrementy, úklid, nákup známek, evidence, čtečky apod.) určené pejskařům v jednotlivých ostravských obvodech, když MSMO dokonce ani nedokáže tyto výdaje vyčíslit, jelikož je podle svého vyjádření nesleduje (SIC!). **Čipování jakožto systém určený mj. pro zefektivnění výběru, správy poplatků a úspor městských nákladů tedy podle výše uvedených/dostupných údajů na celé čáře selhal.**

- Velmi signifikantní jsou dále také výsledky faktického nedocelení očipování všech ostravských nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Podle vyjádření tiskové mluvčí centrální ostravské radnice se pohybovalo ve městě v minulých letech a před schválením tzv. čipovací vyhlášky celkem přibližně 24 tisíc registrovaných pejsků (každoroční odhadovaný počet ostravských přihlášených i nepřihlášených psů však mohl dosáhnout až [třiceti pěti tisíc](#) zvířat): Ke dni **5. ledna 2015** prý bylo městem evidováno pouze [18.089](#) očipovaných psů a zhruba 6.000 registrovaných domácích mazlíčků svému označení mikročipem díky svým chovatelům vytrvale vzdorovalo. V únoru 2016 pak MSMO oficiálně potvrdil, že tento problém přetrvává i třetím rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, jelikož na území Ostravy bylo k 28. lednu 2016 evidováno pouze 18.613 čipem označených psů. Za celý rok 2016 bylo navíc nahlášeno 1.128 RFID transpondérem

identifikovaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Celkový počet očipovaných/registrovaných psů tak v Ostravě dosáhl přibližně kolem 19.741 jedinců roku 2016 a o rok později to bylo 20.324 zvířat. **Tzv. dokonalý systém elektronické evidence/čipování opět nesplnil původní očekávání.**

• Oficiální údaje MSMO poskytnuté občanům za období let 2009 až 2017 ukazují především naprosto drtivá fakta o velké míře nefunkčnosti celého vynucovaného systému tzv. povinného čipování psů. **Od roku 2012 (schválení vyhlášky č. 9/2012) se v Ostravě pořád nepodařilo vyřešit problémy s toulavými/opuštěnými psy. Statisticky se právě od roku 2012 do prosince 2017 jejich počty neustále pohybovaly každoročně v několika stovkách jedinců a to dokonce bez jakéhokoliv označení (signifikantní nárůst roku 2017): stejně tak jako před zavedením vynucování čipování od roku 2009. Očekávané snížení na 0 až maximálně jednotky zaběhnutých pejsků s čipem, kteří by byli obratem ihned předání zpět majitelům se nedostavilo,** přestože už v období let 2009 až 2015 tvořili na území Ostravy odchycení psi s implantovaným mikročipem drtivou většinu z množiny všech psů odchycených a označených RFID transpondérem, známkou nebo tetováním. – **Patrná je vysoká míra nenavrácení očipovaných a obecně odchycených zvířat zpět domů obzvláště roku 2017, ačkoliv právě v této oblasti by podle předchozích PR vyjádření ostravské radnice mělo vše fungovat se 100 % úspěšností.** Stovky psů (mírně klesající počet v roce 2017), kteří museli být umístěni roku 2017 do městského útulku i přes vynucovaný systém tzv. dokonale fungující „čipovací“ vyhlášky“ představují signifikantní memento celého špatného systému.

• Data z MSMO odhalila také fakta o jednotlivých městských obvodech v Ostravě. Obvod Poruba, odkud vzešla iniciativa k zavedení povinného čipování všech psů chovaných na celém území Ostravy, se umístil v rámci srovnání největších problémů se zatoulanými psy v letech 2009 až 2015 na pomyslných třech stupních „vítězů“ pouze roku 2010 a posléze zase paradoxně byl na stejném třetím místě i třetím rokem po zavedení čipování v roce 2015. V roce 2016 a 2017 byly naopak zaznamenány největší potíže s opuštěnými/toulavými pejsky ve velkých městských obvodech Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Moravská Ostrava a Přívoz. **Implantace mikročipů do živých těl zvířat tedy opět nevyřešily problémy místních obyvatel v soužití nejlepších čtyřnohých přátel člověka s lidmi v ostravské městské aglomeraci.**

• Tvrdá statistická data Městské policie Ostrava a MSMO dále svědčí o vysoké profesionalitě a znalosti místních poměrů zdejších úředních osob, když právě tyto úřední osoby dokázaly navracet zatoulané/zaběhnuté psy zpět domů k jejich vlastníkům po celou dobu let 2009 až 2017 i bez označení čipem, tetováním nebo známkou v počtech od 68 do 216 zvířat ročně (opět rostoucí trend roku 2017). **Pro srovnání ve stejném období let 2009 až 2017 navrátili ostravští strážníci a další úřední osoby domů ročně pouze od 98 do 251 psů označených čipem (roku 2016 pokles na 160 zvířat a roku 2017 již dokonce jen 122). Do ostravského útulku se přitom valí každým rokem i po zavedení povinného čipování 481 až 1038 ve velké míře dokonce nijak neoznačených psů. Úspěšnost v navracení zvířat označených čipem má tedy v Ostravě vždy k dokonalému a dobře vyladěnému systému velmi daleko.** V letech 2009 až 2014 nezafungovalo čipování ročně v desítkách procent případů. Výjimečný byl ovšem rok 2015, který byl ovlivněn změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek pro zatoulané psy v Ostravě-Třebovicích přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policii přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze plánovitě udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Šlo totiž o neskutečných **984 odchycených/odmítnutých psů (SIC!)**, kteří pak s výslednou statistikou za rok 2015 pořádně zamíchali. V roce 2016 již šlo díky ujasnění přístupu útulku a veřejné známosti zdejších nových praktik obzvláště k okolním městům/obcím a samotným ostravským obvodům o pouze 60 odmítnutých psů (50 o rok později). Jen díky takovému drastickému zabrání přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo roku 2015 srazit neúspěšnost systému čipování pod 20 procent. V dalších letech již vidíme opětovný nárůst celkové neúspěšnosti povinného „čipovacího molochu“.

Výše uvedené výsledky korespondují také s [dřívějšími](#) poznatky vědeckého týmu pod vedením profesorky [Lindy K. Lordové z Ohijské státní university](#) („Ohio State University“), které byly publikovány roku 2009 v prestižním „[Žurnálu Americké veterinární asociace](#)“ („Journal of the American Veterinary Medical Association“). Výzkum probíhal od srpna 2007 do března 2008 na celkovém počtu 7.704 očipovaných zvířat (psi a kočky) v padesáti třech útulcích pro toulavé/opuštěné domácí mazlíčky z dvaceti tří amerických států. Profesorka Lordová už tehdy konstatovala: Systém čipování nebyl úspěšný až v cca **27 % případů** (viz také [podobné](#) zjištění reportérů televizní stanice [FOX 9](#) z roku 2012): My „[nevěříme tomu](#), že by měly být mikročipy považovány za plnohodnotnou náhradu klasických registračních psích známek nebo identifikačních přívěsků“ na obojku psa, kočky atd. Jsme naopak přesvědčeni: Ve „[srovnání s mikročipy](#)“ je pro nálezců zatoulaného zvířete vždy „[jednodušší a rychlejší](#)“, pokud se může ve svém pátrání po právoplatném vlastníkovi daného živočicha opřít o informace na „[identifikačních známkách](#)“, přívěscích apod. „[Mikročipy](#)“ lze považovat pouze za „[doplňkové řešení pro ty psy, kteří ztratili své obojky a identifikační známky](#).“

Nicméně vynucování implantací RFID transpondérů zklamalo v Ostravě také především v oblasti všech celkových počtů psů odchycených na území města, ale přesto nenavracených k jejich vlastníkům. Tady byl očekáván hlavní přínos čipování, ale ani zde se nedostavil: V letech 2009 až 2017 šlo ročně pořád o několik stovek bezprizorných pejsků bez původního pána. Od roku 2016 a 2017 navíc opět s růstovou tendencí. Lahůdku představuje statistické zjištění, že nejvíce čipem označených psů bylo ve sledovaném období let 2009 až 2017 navraceno zpět k vlastníkům před zavedením povinného čipování v roce 2009 a po jeho zavedení roku 2014; naopak nejméně po zavedení nuceného nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat v roce 2015 (roku 2017 pokles na pouhých 122 psů).

Překvapivá data zveřejnil ovšem MSMO v únoru 2016 čistě pro ostravský útulek v Třebovicích. Opět z nich jednoznačně vyplývá totální selhání ostravského čipovacího systému. Ve sledovaném období let 2009 až 2014 se totiž pohybovaly počty přijatých psů do útulku od 847 do 1.058 psů. Roku 2014, tedy druhým rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, však šlo o druhý vůbec nejhorší zaznamenaný stav 1.038 psů v rámci zkoumaného období let 2009 až 2014. Úspěšnost čipování měřená navrácením RFID transpondérem označených zvířat zpět domů oscilovala v letech 2009 až 2017 v třebovickém útulku od 98 po zřejmě špatně zapsaný údaj 2.019 (ve skutečnosti cca přes 2 stovky) psů (jde asi o překlep patřičného úředníka, jelikož do útulku bylo v roce 2009 přijato 1.058 psů, ale s čipem by se jich k původním majitelům vrátilo výše uvedených 2.019). Údaje z útulku dále hovoří jasně: Domů se již nevrátilo během let 2009 až 2017 v rozmezí od 19 do 86 psů s implantovaným čipem. Roku 2016 šlo o 34 zvířat, což byla situace stejná jako v roce 2010 před zavedením povinného čipování. Podobně roku 2017 to bylo 29 nenavracených psů, což bylo dokonce o jedno zvíře více než roku 2011, tedy jeden rok před zavedením povinného čipování a schválení městské vyhlášky. Paradoxně nejhorší stav panoval v tomto ohledu až po přijetí tzv. „čipovací vyhlášky“ v letech 2013 (86 psů) a 2014 (59 psů). Situaci se opět podařilo zlepšit roku 2015, který byl ovšem ovlivněn již výše uvedenou změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policie přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze umělé udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Pouze díky drastickému zabránění přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo srazit neúspěšnost systému čipování čistě v této městské organizaci roku 2015 na 19 případů (roku 2016 a 2017 opětovný růstový trend).

Jenže pokud si někdo myslel, že budou v Ostravě už chováni jen všichni psi s čipem nebo tetováním, tak byl únorovými daty MSMO z roku 2018 vyveden z omylu. **Vlastní čipování totiž hraje v procesu navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět domů z ostravského útulku pořád pouze jednu z vícero rolí. Každý rok se dál hrnou do útulku stovky neočipovaných zvířat, která musejí být posléze adoptována novými majiteli.** – Vyskytly se dokonce 3 případy z roku 2015, 5 kauz z roku 2016 a 2 roku 2017, kdy si majitel očipovaného psa odmítl převzít z útulku zpět. Čipování tak bylo naprosto zbytečné i přes úspěšnou identifikaci chovatele zvířete. – Přímou alarmující jsou ovšem zjištěné počty utracených a pošlých psů, které byly v letech 2009 až 2017 v útulku nezvykle vysoké: **23 až 188**. Přitom čipování mělo zabránit také těmto tragédiím, kdy by se dařilo pejsky vracet ihned zpět do místa jejich pobytu. Počet nemocných zvířat dosáhl v útulku jen za rok 2016 sto čtyřicet šest psů a **roku 2017 neskutečných 189**. – Velmi diskutabilní jsou z hlediska legislativy v třebovickém útulku poměrně krátké lhůty na zjištění právoplatného majitele zatoulaného zvířete. Psa totiž nelze čipovat bez souhlasu jeho vlastníka. Útulku tak hrozí některé právní spory v případě nastřelení čipu do živého těla nalezeného živého tvora, jehož pán mikročipy odmítá, nebo by mohla radiofrekvenční identifikace poškodit zdravotní stav psa apod.. – V ostravském městském útulku se navíc objevily případy, kdy se vůbec nepodařilo dohledat chovatele psa podle jeho implantovaného čipu. – **Výše uvedené údaje poskytují jednoznačné svědectví přímo z praxe o zdrcujícím selhání vyhlášky č. 9/2012 a neúspěchu vymáhání čipování.**

• Oslovené orgány Statutárního města Ostravy bohužel také přesně nevidují všechny statistické údaje a nevyhodnocují detailně okolnosti, dopady a životní situace, které by měli občané/chovatelé/poplatníci jakožto osoby zatížené břemenem čipování právo znát. Paradoxně mnoho z těchto dodnes neznámých fakt (například argumenty o útocích tzv. 'smeček divokých psů' nakažených vzteklinou a tím pádem o problémech s bezpečností; celkové počty psů označených známky, již zmiňovaný přesný výběr poplatků) vzhledem k identifikaci psů formou RFID transpondérů se snažili minulí ostravští politici využít k protlačení vyhlášky č. 9/2012 v rámci jednání v pověřených komisích, výborech, na zastupitelstvu roku 2012 a také v debatách vedených později s občany: to vše, jak se nyní ukázalo, bez znalosti konkrétních statistických dat. Z tohoto důvodu ovšem nebylo možné ani zjistit údaje k mnoha dalším relevantním otázkám (viz dokumenty níže), na něž by bylo záhodno odpovědět v souvislosti s vymáháním radiofrekvenční identifikace a ničím nepodloženým tezím někdejšího politického vedení města Ostravy.

Závěr: Na základě výše uvedených oficiálních statistických údajů z provenience Statutárního města Ostravy **lze dospět k jednoznačnému závěru o dlouholeté neúčinnosti systému povinného čipování psů ve třetím největším městě České republiky**, který zde zavedla místní obecně závazná vyhláška č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů. – Vezmeme-li v

úvahu také profesionalitu městských strážníků v Ostravě včetně dalších úředních osob pověřených péčí o zatoulaná/nalezená zvířata ve městě a jeho obvodech, které jsou schopny ve srovnatelném počtu nebo často dokonce ve většině případů v porovnání s očipovanými psy navracet občanům jejich zvířata zpět domů dle znalosti místního prostředí i bez jakéhokoliv označení RFID transpondérem, tetováním nebo známkou aj. způsoby, pak je logicky **politické vynucování implantací mikročipů opravdu nepřiměřeným/zbytečným krokem**. – **Vzhledem k finanční náročnosti celé ostravské „čipovací akce“, stále rostoucím nákladům, nedosažení všech jejich hlavních vytčených cílů a evidentním systémovým problémům včetně neustálého odporu občanů**: by bylo vhodné vyhlásku č. 9/2012 a související podzákonné předpisy zcela zrušit, nebo je novelizovat tak, aby se stalo označování psů mikročipem pouze jednou z mnoha možností (foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří za pomoci aplikace, tradiční nebo chytrá známka, adresář, obojek, GPS lokalizátor, podkožní nebo klasické tetování, DNA značení aj. způsoby; navázáno na nutnou kompletní změnu zákonů), které bude město oficiálně akceptovat pro účely identifikace vlastníka/držitele zvířete. – Od roku 2020 navíc vstupuje v platnost novela veterinárního zákona, která nesmyslně spojuje povinné čipování s očkováním proti vzteklině, **díky čemu někteří psi již vůbec nebudou muset být povinně čipováni, protože si vypěstovali doživotní imunitu a nebo mají aplikovanou vakcínu s mnohaletou délkou účinnosti a zároveň necestují přes hranice ČR**. – Jako jedno z vhodných řešení se ukazuje nápad slovenských kolegů, kteří navrhli překlopení stávajících městských/obecních databází identifikovaných psů a jejich držitelů do centrální celorepublikové databáze, kde by existovaly fotografické profily jednotlivých zvířat a vícero dobrovolně zvolených metod označení každého psa. Opět by šlo o databázi zvířat, která necestují přes hranice ČR, kterých je převážná většina. – **Další možnost kompromisního a nenákladného řešení představuje udělování zdravotních a etických výjimek z čipování dle vyjádření certifikovaného veterinárního specialisty**. Medicínská rizika nastřelování RFID transpondérů do živých těl malých domácích zvířat prokázal [posudek](#) profesora Svobody získaný ve spolupráci s Váženými úředními osobami Moravskoslezského kraje v roce 2017. Podle tohoto posudku a každoročního odhadovaného počtu ostravských přihlášených i nepřihlášených psů (až [třicet pět tisíc](#) zvířat) existuje nebezpečí, že v Ostravě ročně onemocní nebo budou řešit veterinární problémy v důsledku čipování až 3 nejlepší čtyřnozí přátele člověka. V celé České republice by to již mohlo znamenat v případě zavedení povinného/plošného čipování až zhruba 250 těchto zvířat a v rámci EU pak 8.100 pejsků a fenek během dvanácti měsíců. Česká republika má odhadem [2,5 miliónů](#) psů. V **Evropské unii pak vlastní lidé v zájmovém chovu podle údajů z roku 2014 devadesát devět miliónů koček a 81 milionu psů**. Sedmdesát procent z výše uvedených čtyřnohých kamarádů člověka žije ve Francii, Německu, Itálii, Velké Británii, Španělsku. Jejich majitelé by se mohli na veřejné moci domáhat náhrady vzniklé újmy za prožité utrapy v důsledku nekompromisního vynucování invazivního RFID značení. Například malinká yorkšírka známého ostravského odpůrce čipování Petra Hadaščoka nst. váží jen 2,80 kg. Oficiální [vyjádření](#) vědeckého týmu zvěrolékařů z Veterinární nemocnice královny matky („[Queen Mother Hospital for Animals](#)“: poskytuje nejrozsáhlejší a nejdetailnější péči o malá zvířata v celé Evropě; nemocnice byla založena roku 2008; sídlí v obci [North Mymms](#) cca 23 km severozápadně od centra Londýna; spadá pod křídla londýnské Královské vysoké veterinární školy, „[The Royal Veterinary College](#)“, která byla založena roku 1791 a je vůbec nejstarší a nejprestižnější veterinární školou ve Spojeném království) v odborném týdeníku „[Veterinary record](#)“ (založen roku 1888; vydává Britská veterinární asociace, „[The British Veterinary Association](#)“, vznik roku 1919) ze srpna 2016 (svazek 179, číslo 6) varovalo před zdravotními riziky čipování malých psích plemen. Britští odborníci zásadně vyzvali veřejnou moc k umožnění udělování zdravotních výjimek z vynucované implantace RF transpondérů do živých těl těchto zvířat: „[Osvědčení o udělení výjimky může být poskytnuto v případech, kdy by podle profesionálního názoru veterináře mohlo čipování negativně ovlivnit zdravotní stav psa. Zvěrolékaři zdůraznili potenciální komplikace čipování malých psů](#).“ – Uvedené [nežádoucí zdravotní účinky čipování](#) například britská vláda jednoznačně pojmenovává takto: – „*každá zbytečná bolest nebo utrpení, nebo jakékoliv onemocnění psa, které je způsobeno, nebo se zdá takovým být, v souvislosti s implantací mikročipu*“ – „*migrace mikročipu z místa implantace*“. – Británie taktéž akceptuje [technologické možnosti](#) selhání RFID transpondérů: V praxi to „*znamená neúspěšný transfer zakódovaného čísla v mikročipu během skenování vhodným [transceiverem](#)*“. – Podobně jako Britové se vyjádřila také Vážená paní zastupitelka, starostka ostravské městské části Slezská Ostrava a veterinářka MVDr. [Barbora Jelonková](#), když 23. listopadu 2015 ve svém úředním dopise adresovaném na Odbor životního prostředí Magistrátu Statutárního města Ostravy jasně podpořila a navrhla změnu ostravské nesmlouvavé čipovací vyhlášky s ohledem na zdravotní rizika radiofrekvenčního označování pejsků. – Pokud se navíc nezastaví ani v roce 2018 předpokládaný propad v každoročním výběru financí z poplatků za psy: v takovém případě by bylo **nejlepší tento neférový poplatek (za jiné malé domácí zvířectvo vlastníci neplatí) úplně zrušit** (např. ve fázích do roku 2022) a netrápit již dále nadbytečnými břemeny místní ostravské chovatele (Ostrava má totiž na rozdíl od jiných měst v České republice mnohamiliardový rozpočet), jelikož **samotný poplatek nedokázal, podobně jako čipování, vyřešit žádný z problémů, které chov psů v městské aglomeraci přirozeně přináší (např. čistota, bezpečnost, hluk, stres atd.)**. Čipování, jak prokázala data z MSMO, ke všemu spíše vytváří nové náklady, než aby je paradoxně snižovalo. – Nové ostravské politické vedení (viz říjnové komunální volby roku 2014) by samozřejmě mělo také ještě daleko více používat vzhledem ke svým občanům při jakýchkoliv pokusech o prosazování určitého typu prospěšného společenského chování místo strašení pozitivní motivační přístup a medializaci dobrých příkladů. Pravdou je, že se o to občas snaží, avšak bohužel při **zamlčování děsivého selhání vlastního systému**

čipování. Proč to tak urputně činí: není zatím známo. Určitě by všem ostravským politikům prospělo, kdyby raději zcela opustili metody legislativního násilí a absenci dialogu z dob dávno minulých, kdyby nabídli jako řešení městských problémů se zvířaty realizaci programů pro resocializaci a vzájemné soužití především psů s lidmi.

Zdroj: Žádost Váženého Váženého pana Ing. [Karla Zváry](#), Ph.D. prestižního českého IT experta, programátora, ekonoma a známého svobodomyšlného euroskeptika o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 6. 2. 2018 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/080305/18/MP 13. 2. 2018, SMO/093042/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/4) ze dne 16. 2. 2018 a SMO/094878/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/5) z 19. 2. 2018. Dne 15. a 19. února 2018 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana doktora Zváry Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ). – Žádost Váženého havířovského občana a dopravního specialisty Michala Podloučky o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 24. ledna 2017 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/049792/17/OŽP/Br ze dne 6. února 2017 a SMO/049774/17/OŽP/Br ze dne 7. února 2017, dále číslo jednací SMO/037288/17/MP ze dne 1. února 2017. Dne 2. a 21. února 2017 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana Podloučky Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ); dále žádost „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 28. ledna 2016 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/056072/16/OŽP/Br a SMO/056102/16/OŽP/Br ze dne 11. února 2016, dále číslo jednací SMO/0039151/16/MP ze dne 8. února 2016. Dne 9. a 23. února 2016 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ); <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mestske-policie-ostava-opet-potvrdily-selhani-systemu-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili-unor-2015.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/posudek-neustavnosti-vynucovani-cipovani-uscr-eslpvazeny-pan-tomas-grygar-pfupo-22-1-2015.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/nezakonne-cipovani-jizoznacenyh-zvirat.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/statni-veterinarni-sprava-ceske-republikynezakonne-cipovani-cr-2015.jpg>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mesta-ostavy-z-let-2009-2014-potvrdily-selhani-nakladnost-zbytecnost-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostava-fakta-o-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2016-2009-cr.pdf>; <https://www.ostava.cz/cs/urad/rozpocet>; <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/posudek-cipovani-zdravotni-rizika-cr.aspx>

NECIPUJTENAS.CZ

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.

Rok	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení
2009	*	9	nn	n	309	20	6	n	701
2010	*	11	n	n	237	12	6	n	657
2011	*	12	n	n	206	15	4	n	627
2012	*	10	n	n	260	11	5	n	679
2013	*	11	n	n	271	11	3	n	649
2014	*	n	n	n	320 až 335	23	2	n	586
2015	*	n	n	n	118	7	6	n	339
2016	*	n	n	n	194	3	2	0	306
2017	*	n	n	n	171	2	13	0	412

Legenda:

* - Na území Ostravy bylo za rok 2017 evidováno podle statistiky z 19. února 2018 celkem 20.324 čipem označených psů. K 28. lednu 2016 zde bylo evidováno 18.613 čipem označených psů. Za celý rok 2016 bylo navíc nahlášeno 1.128 RFID transpondérem identifikovaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Celkový počet očipovaných/registrovaných psů tak v Ostravě dosáhl přibližně 19.741 jedinců.

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.

Rok	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydanou městskými obvody	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem	Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům	Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)	Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě)	Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.)
2009	213	17	6		180	598	n	10.712.112	n
2010	172	6	2		198	532	n	10.530.095	n
2011	130	12	3		194	510	n	10.342.805	n
2012	193	10	3		209	534	n	10.175.027	n
2013	175	11	2		216	515	n	10.042.929	n
2014	251	1 až 19	1	n	151	634	n	n	n
2015	98	7	4	n	68	304	n	n	n
2016	160	3	2	0	124	354	1/n	n	n
2017	122	2	11	0	176	368	3/n	n	n

Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2009	1058	429	2019 ?	47	n	431	n/188	8.854.000	n
2010	911	379	170	34	n	374	n/141	9.201.000	n
2011	847	331	127	28	n	348	n/171	8.997.000	n
2012	950	415	192	26	n	363	n/163	9.514.000	nn
2013	933	395	182	86	n	435	n/81	11.275.000	n
2014	1038	458	251	59	n	492	n/87	10.565.000	n
2015	481	173	98	19	3	329	n/71	11.445.000	n
2016	643	289	160	34	5	336	146/23	11.907.980	306
2017	598	230	122	29	2	324	189/27	12.214.545	308

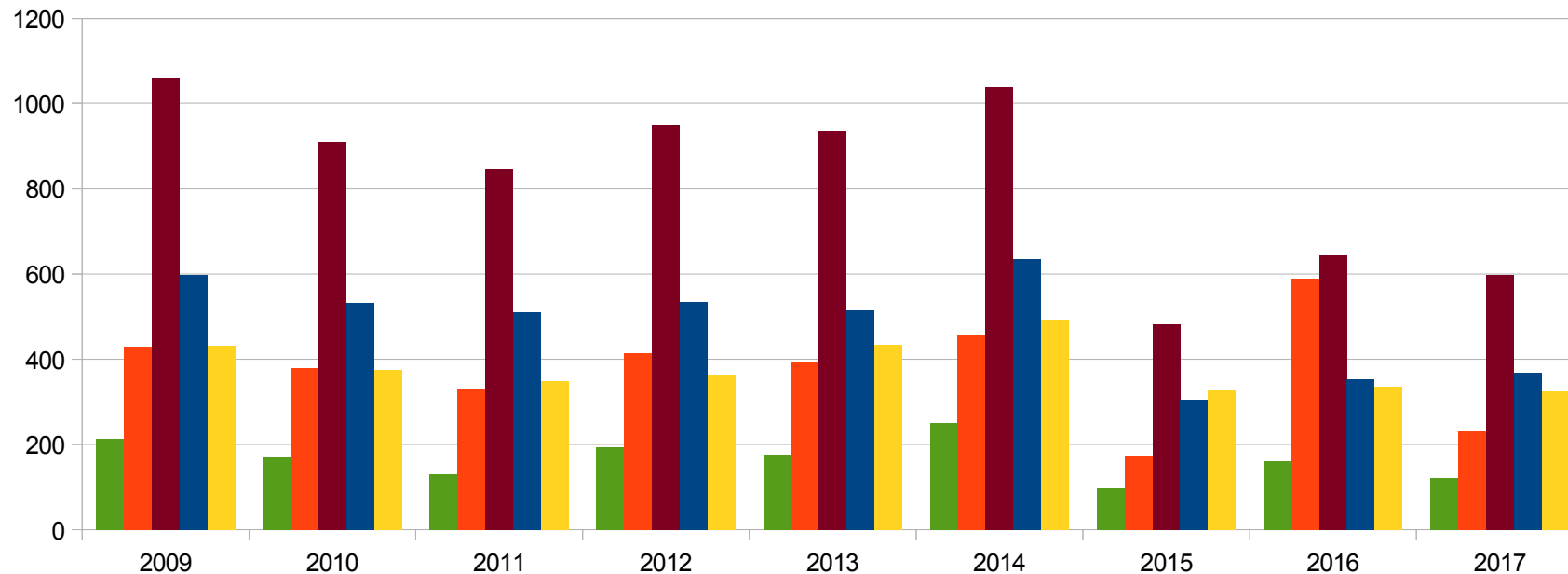
Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

? - zřejmě chybně poskytnutý údaj ze strany patřičných úředníků

Graf č. 1: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2017.

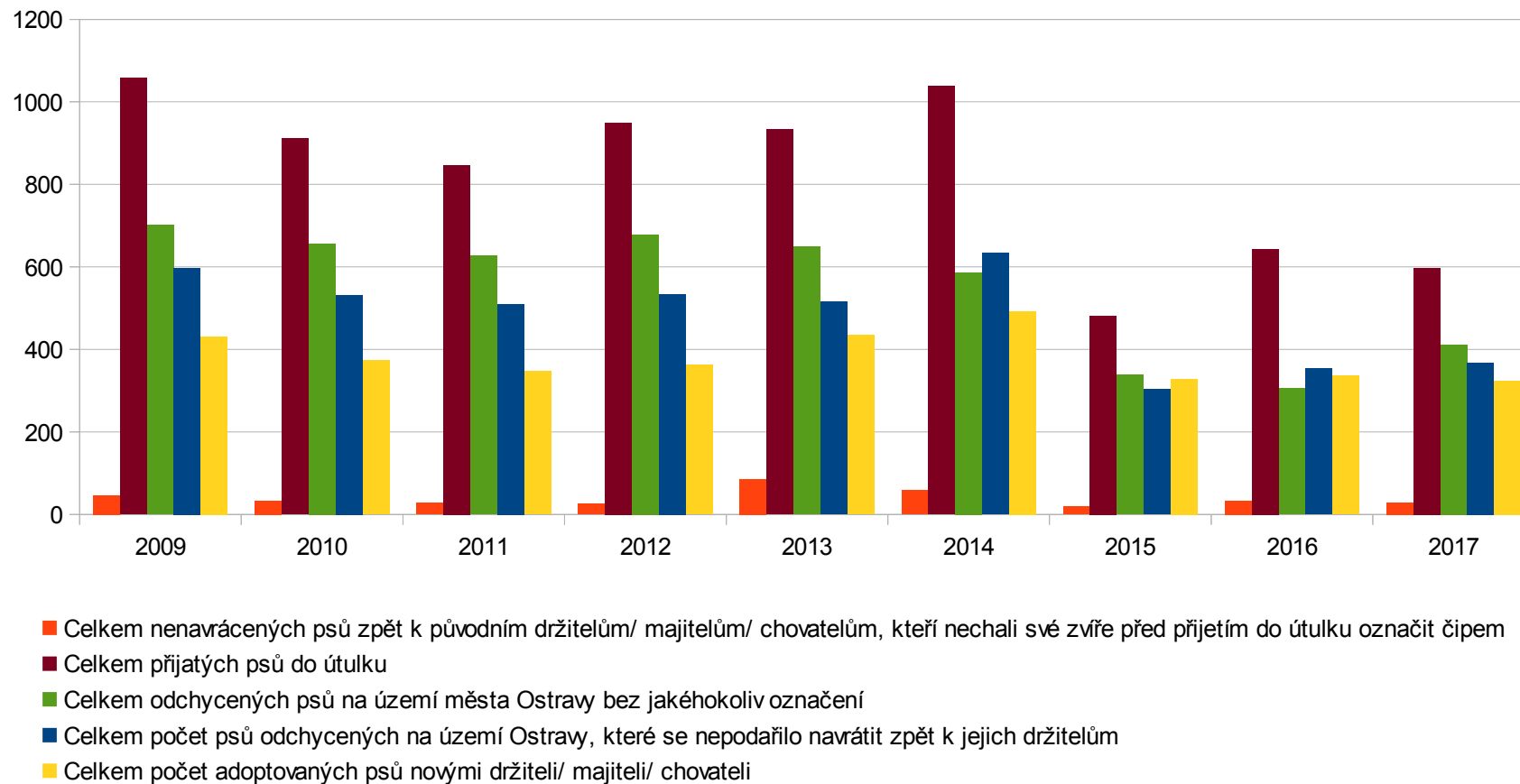
(Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



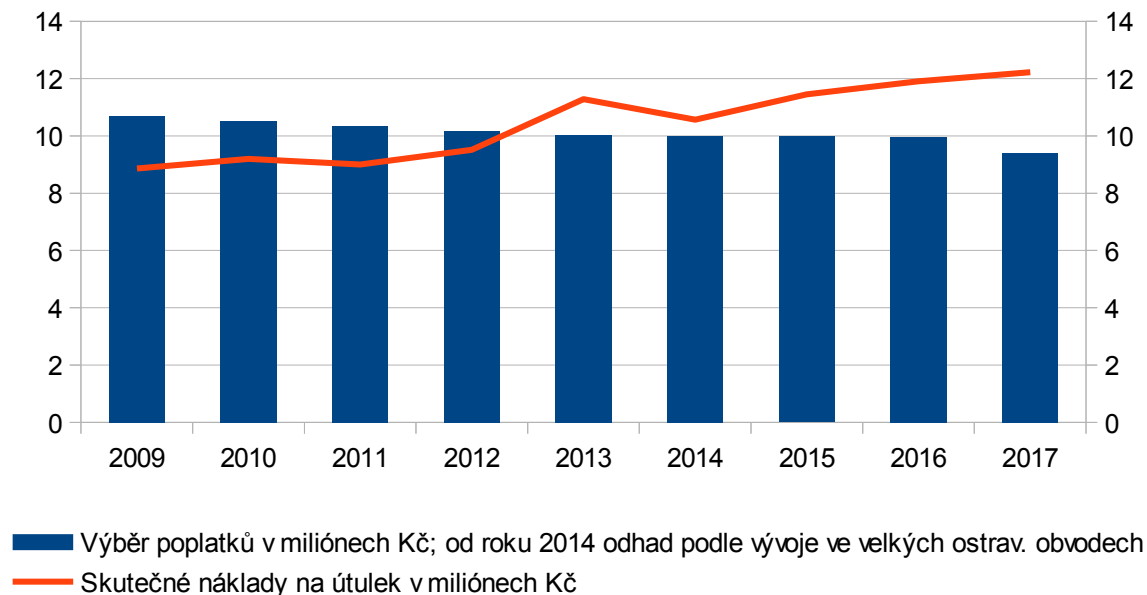
- Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem
- Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům
- Celkem přijatých psů do útulku
- Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům
- Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli

Graf č. 2: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2017.

(Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



Graf č. 3: Finanční nerentabilitost a rostoucí náklady veřejných rozpočtů v oblasti nedokonalého, značně neúspěšného ostravského/veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2017. (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů).



Ukázka setrvalého poklesu příjmů z poplatků za psy v největších ostravských městských obvodech podle oficiálního rozklikávacího rozpočtu Statutárního města Ostravy:

Ostrava Jih: rok 2015 = 4.392.500,- Kč; rok 2017 = 4.136.500,- Kč
 Moravská Ostrava a Přívoz: rok 2015 = 1.196.900,- Kč; rok 2017 = 1.151.800,- Kč
 Ostrava-Mariánské Hory: rok 2015 = 408.000,- Kč; rok 2017 = 359.000,- Kč
 Ostrava-Poruba: rok 2015 = 2.115.500,- Kč; rok 2017 = 2.001.100,- Kč
 Slezská Ostrava: rok 2015 = 548.000,- Kč; rok 2017 = 495.900,- Kč

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/080305/18/MP

Pan
Karel Zvára

Vyřizuje:
Tel./Fax: 599 414 156
E-mail: info@mpostrava.cz
Datum: 2018-02-13

Sdělení informací vyžádaných dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane Zváro,

k žádosti o poskytnutí informací, kterou jste adresoval statutárnímu městu Ostrava a jež nám byla postoupena k vyřízení v částech dotýkajících se práce městské policie, Vám sděluji:

k tab. zobrazující výsledky označování a navrácení psů zpět k jejich držitelům – část 2

- celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění – statisticky se neevduje. Za městskou policii jsme dohledali tři události, kdy došlo ke zranění osoby. Informace o způsobu označení psa není k dispozici.

k doplňujícím dotazům

- bod I. – vynucování vyhlášky se neprovádí. Ze zákona se provádí dohled na dodržování obecně závazných vyhlášek. V praxi to znamená, že buď strážníci individuálně při řešení nějaké události, při plnění konkrétního úkolů nebo v rámci preventivních opatření provádí dohled na dodržování obecně závazné vyhlášky v platném znění.

- bod II. – městská policie plní úkoly na veřejných prostranstvích, nevstupuje za účelem dohledu na dodržování vyhlášek města na soukromé oplocené pozemky.

- bod III. – nelze přesně stanovit, kolik kontrol dodržování povinností stanovených předmětnými vyhláškami bylo učiněno, viz odpověď k bodu I. I v případě preventivních opatření, která byla činěna nelze přesně stanovit počet kontrol dodržování Vámi zmíněných vyhlášek města, neboť v rámci přijímaných opatření se provádí dohled na dodržování povinností i jiných právních norem.

- bod IV. – v roce 2017 bylo řešeno 18 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 2 blokové pokuty ve výši 300 Kč a v 15 případech bylo správnímu orgánu oznámeno podezření ze spáchání přestupku.

- bod V. – v praxi se jednoznačně osvědčuje povinnost trvalého označení psů pro rychlé dohledání majitele za účelem navrácení zaběhnutého, ztraceného psa nebo ověření jeho zdravotního stavu.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Harazim
ředitel

Statutární město Ostrava magistrát

Vaše značka:

Karl Zvára

Ze dne:

Č. j.: SMO/094878/18/OŽP/Br

Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/5

Vyřizuje: Ing. Brázda
Bc. Přikrylová
Telefon: +420 599 442 308, 55 190
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abrazda@ostrava.cz

Datum: 19.2.2018

Poskytnutí informací

Magistrát města Ostravy obdržel dne 6. 2. 2018 žádost žadatele Karla Zváry, (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích, ke kompetencím spadajícím do působnosti Městské Policie Ostrava a Úřadů městských obvodů. Jedná se o statistické údaje za rok 2017.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vám přílohou tohoto dopisu poskytuje bezplatně část požadovaných informací, které má k dispozici a spadají do působnosti Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Poskytované informace:

Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2017 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2017.

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Jaké byly v roce 2017 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případech, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2017?

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2017? Kolik občanů bylo v roce 2017 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2017? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem: **20 324**

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním: **neviduje se**

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem: **neviduje se**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem: **171**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním: **2**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody: **13**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem: **0**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení: **412**

Celkem přijatých psů do útulku: **598**

Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům: **230**

Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem: **122**

Celkem nenavrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem: **29**

Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče: **2**

Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli: **324**

Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné): **189/27**

Celkem veškeré náklady na útulky v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.: **12 214 544,76 Kč**

Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby: **308**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení RFID čipem: **122**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení tetováním: **2**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení známkou vydávanou městskými obvody: **11**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení jiným způsobem: **0**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označení žádným způsobem: **176**

Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům: **368**

Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa): **Zodpoví samostatně MPO, žádost postoupena**

Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.): **neviduje se**

Jakými typy RFID transpondérů byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označováni psi v roce 2016 (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označováni) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?

PETCHIP TIERCHIP – 186 ks, distributor: Mokus Trading Lte., o.s., výrobce Tierchip Dasmann, čip 81 Kč, aplikace mikročipu 150 Kč.

PETCHIP TIERCHIP – 122 ks, distributor: Mokus Trading Lte., o.s., výrobce Tierchip Dasmann, čip 84,70 Kč, aplikace mikročipu 150 Kč.

Registrování mikročipů psů do registru města Ostravy (přes aplikaci VERA).

Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navracení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v roce 2017 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaevidování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody; návrat domů k jeho chovateli; kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána (**max. cca 10 hodin, dle povětrnostních podmínek**); kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů (**individuálně dle zdravotního stavu konkrétního psa**), pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.)?

Pes umístěn v útulku pod evidenčním číslem, zobrazován na webových stránkách útulku a na facebooku, kde si jej majitel našel, pokud neměl útulek informace o majiteli psa (kdy jej sám kontaktoval).

Kolik psů označených čipem se v roce 2016 (rozepište počty po jednotlivých měsících) zase do útulku dostalo v důsledku svého opakovaného zatoulání či z jiných příčin?

1. – 1; 2. – 1; 3. – 4; 4. – 2; 5. – 0; 6. – 3; 7. – 6; 8. – 5; 9. – 3; 10. – 3; 11. – 0; 12. – 4

Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v roce 2017 **z okolí Ostravy; kolik psů** přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých měsících)? Ve kterých třech ostravských městských obvodech a v kterých měsících byla v roce 2017 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie případně jiných úředních osob).

1. – 37; 2. – 46; 3. – 60; 4. – 53; 5. – 50; 6. – 60; 7. – 58; 8. – 58; 9. – 42; 10. – 57; 11. – 37; 12. – 40. Nejhorší situace v městských obvodech: Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červen, červenec asrpen.

Kolik psů a z jakých důvodů bylo v roce 2017 (rozepište počty po jednotlivých měsících) odmítnuto k přijetí do útulku v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo?

1. – 8; 2. – 7; 3. – 8; 4. – 3; 5. – 2; 6. – 6; 7. – 2; 8. – 4; 9. – 3; 10. – 1; 11. – 0; 12. – 6

Odmítnuto přijmout do útulku z důvodu pouze dočasného zajištění psa, v případech, kdy není důvod k odchytu, z kapacitních důvodů, ze zdravotních důvodů (kdy hrozí ohrožení více psů umístěných v útulku). Psi ponecháni na místě události nebo ponecháni u nálezců.

Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské policie apod.) v roce 2017 vypuštěno zpět na místo

odchytu do volného prostoru, do přírody, nebo bylo odvezeno mimo katastr města a vyřazeno z evidence? **žádný pes - 0**

„otisk razítka“

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/093042/18/OŽP/Br
Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/4

Karel Zvára

Vyřizuje: Ing. Brázda
Telefon: +420 599 442 308
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abrazda@ostrava.cz

Datum: 16.2.2018

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o informacích“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích o

odmítnutí

části žádosti žadatele Karla Zváry,
podané dne 6. 2. 2018, a to v následující části:

- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem.
- Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa).
- Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy.
- Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.).
- Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2017 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém

vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2017.

- Jaké byly v roce 2017 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?
- Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2017?
- Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2017? Kolik občanů bylo v roce 2017 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?
- Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2017? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Karel Zvára,

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava obdrželo dne 6. 2. 2018 žádost žadatele Karla Zváry,
(dále je „žadatel“) o poskytnutí informace
ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích a k obecně závazné vyhlášce města Ostravy č. 9/2012 kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů.

Mimo jiné žadatel požadoval vyplnění údajů uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, které jsou v držení jiných povinných subjektů nebo nejsou Magistrátem města Ostravy vůbec evidovány, neboť povinnost takovéto evidence není stanovena žádným právním předpisem.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí konstatuje, že městské obvody a Městská policie Ostrava jsou samostatné orgány veřejné správy a tudíž jsou samostatným povinným subjektem k poskytování informací dle zákona o informacích. Magistrát města Ostravy nemá povinnost shromažďovat informace jiných orgánů veřejné správy a žadatel má povinnost obracet se s žádostmi dle zákona o informacích přímo na konkrétní povinné subjekty dle zákona. Vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil svou zákonnou povinnost a obrátil se s částí své žádosti na jiný subjekt, než je povinný subjekt dle zákona o informacích, rozhodl Magistrát města Ostravy o odmítnutí části žádosti, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění a § 81 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení odvolání v potřebném počtu stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady statutární město Ostrava.

Rozhodnutí obdrží

do vlastních rukou účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Karel Zvára,

„otisk úředního razítka“

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 42 - BOD č. 49. - Informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů

(Poznámka: Usnesení - Hlasování o návrhu Mgr. Kubína na doplnění usnesení)

Zasedání č. 201901 - 3. zasedání zastupitelstva města

Dne: 30.01.2019 13:41

Řádka	Karta	Zastupitel	Strana	Hlasoval(a)
1	1	Mgr. Radim Babinec	ANO 2011	PROTI
2	2	JUDr. Josef Babka	KSČM	NEHLASOVAL
3	3	Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	PROTI
4	4	Ing. Lucie Baránková Vilamová	ANO 2011	PROTI
5	5	Bc. Martin Bednář	ANO 2011	PRO
6	6	Ing. Vladimír Cigánek	ODS	PROTI
7	7	prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	PROTI
8	8	Ing. Hana Dydowiczová	SPD	PRO
9	9	Mgr. Lucie Foldynová	KSČM	ZDRŽEL SE
10	10	Libor Grygar	ČSSD	ZDRŽEL SE
11	11	Mgr. Andrea Hoffmannová	Piráti	ZDRŽEL SE
12	12	Mgr. Michal Hořínek	KDU-ČSL	ZDRŽEL SE
13	13	Ing. Martin Juroška, Ph.D.	KSČM	NEHLASOVAL
14	15	Ing. František Kolařík	ODS	ZDRŽEL SE
15	16	Čestmír Koller	SPD	PRO
16	14	Eliška Konieczná	ANO 2011	PROTI
17	17	Ing. Petr Kopečný	Piráti	ZDRŽEL SE
18	18	Mgr. Václav Kubín	SPD	PRO
19	19	Markéta Langrová	ANO 2011	ZDRŽEL SE
20	20	Ing. Tomáš Macura, MBA	ANO 2011	PROTI
21	21	Ing. Vít Macháček	KSČM	NEHLASOVAL
22	22	Dagmar Macháčková	ANO 2011	PROTI
23	23	MUDr. Tomáš Málek	Ostravak	PROTI
24	24	Ing. Karel Malík	ANO 2011	PROTI
25	25	Mgr. Michal Mariánek	Ostravak	PROTI
26	26	Margareta Michopulu	ANO 2011	PROTI
27	27	Mgr. Petr Míka	Ostravak	ZDRŽEL SE
28	28	Mgr. Marcela Mrózková Heříková	ANO 2011	ZDRŽEL SE
29	29	Veronika Murzynová	Piráti	PROTI
30	30	MUDr. Bc. Ondřej Němeček	ANO 2011	PROTI
31	0	Ing. Zdeněk Nytra	ODS	NEPŘÍTOMEN
32	32	Vladimír Polák	Ostravak	PROTI
33	33	Ing. Zbyněk Pražák, Ph.D.	KDU-ČSL	ZDRŽEL SE
34	34	Mgr. Ilja Racek	KDU-ČSL	ZDRŽEL SE
35	35	Ing. Tomáš Raždík	SPD	PRO
36	36	Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D.	ODS	ZDRŽEL SE
37	37	Ing. Rostislav Řeha	Piráti	PROTI
38	38	Yveta Sekeráková	KSČM	PROTI
39	0	JUDr. Lukáš Semerák	Ostravak	NEPŘÍTOMEN
40	40	Ing. et Ing. Jiří Srba, MBA	ČSSD	NEHLASOVAL
41	0	Ing. Leopold Sulovský	Ostravak	NEPŘÍTOMEN
42	42	Ing. Miroslav Svozil	ODS	ZDRŽEL SE
43	43	Ing. Zbyněk Šebesta	KSČM	ZDRŽEL SE
44	44	Mgr. Kateřina Šebestová	ANO 2011	PROTI
45	45	Ing. Otakar Šimík	ANO 2011	PROTI
46	46	Ing. Martin Štěpánek, Ph.D.	ODS	ZDRŽEL SE
47	47	Ing. Hana Tichánková	ANO 2011	PROTI
48	48	Ing. Jana Vajdíková	ČSSD	ZDRŽEL SE
49	49	Jiří Vávra	ANO 2011	PROTI
50	50	Richard Vereš	ANO 2011	ZDRŽEL SE
51	51	RNDr. Jan Veřmiřovský, Ph.D.	ANO 2011	PROTI
52	52	Petr Veselka	ANO 2011	PROTI
53	53	Josef Videcký	ANO 2011	PROTI
54	54	doc. Ing. Iveta Vozňáková, Ph.D.	Ostravak	ZDRŽEL SE
55	55	Ing. David Witosz	Piráti	PROTI

PŘÍTOMNÝCH: 52
 NEPŘÍTOMNÝCH: 3
 ČLENŮ ZASTUPITELSTVA: 55

PRO: 5
 PROTI: 25

ZDRŽELO SE: 18
 NEHLASOVALO: 4

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 43 - BOD č. 49. - Informace o vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů

(Poznámka: Usnesení)

Zasedání č. 201901 - 3. zasedání zastupitelstva města

Dne: 30.01.2019 13:41

Řádka	Karta	Zastupitel	Strana	Hlasoval(a)
1	1	Mgr. Radim Babinec	ANO 2011	PRO
2	2	JUDr. Josef Babka	KSČM	PRO
3	3	Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	PRO
4	4	Ing. Lucie Baránková Vilamová	ANO 2011	PRO
5	5	Bc. Martin Bednář	ANO 2011	PRO
6	6	Ing. Vladimír Cigánek	ODS	PRO
7	7	prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	PRO
8	8	Ing. Hana Dydowiczová	SPD	PRO
9	9	Mgr. Lucie Foldynová	KSČM	PRO
10	10	Libor Grygar	ČSSD	PRO
11	11	Mgr. Andrea Hoffmannová	Piráti	NEHLASOVAL
12	12	Mgr. Michal Hořínek	KDU-ČSL	PRO
13	13	Ing. Martin Juroška, Ph.D.	KSČM	PRO
14	15	Ing. František Kolařík	ODS	PRO
15	16	Čestmír Koller	SPD	PRO
16	14	Eliška Konieczná	ANO 2011	PRO
17	17	Ing. Petr Kopečný	Piráti	PRO
18	18	Mgr. Václav Kubín	SPD	PRO
19	19	Markéta Langrová	ANO 2011	PRO
20	20	Ing. Tomáš Macura, MBA	ANO 2011	PRO
21	21	Ing. Vít Macháček	KSČM	NEHLASOVAL
22	22	Dagmar Macháčková	ANO 2011	PRO
23	23	MUDr. Tomáš Málek	Ostravak	PRO
24	24	Ing. Karel Malík	ANO 2011	PRO
25	25	Mgr. Michal Mariánek	Ostravak	PRO
26	26	Margareta Michopulu	ANO 2011	PRO
27	27	Mgr. Petr Mika	Ostravak	PRO
28	28	Mgr. Marcela Mrózková Heřiková	ANO 2011	PRO
29	29	Veronika Murzynová	Piráti	PRO
30	30	MUDr. Bc. Ondřej Němeček	ANO 2011	PRO
31	0	Ing. Zdeněk Nytra	ODS	NEPŘÍTOMEN
32	32	Vladimír Polák	Ostravak	PRO
33	33	Ing. Zbyněk Pražák, Ph.D.	KDU-ČSL	PRO
34	34	Mgr. Ilja Racek	KDU-ČSL	PRO
35	35	Ing. Tomáš Raždík	SPD	PRO
36	36	Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D.	ODS	PRO
37	37	Ing. Rostislav Řeha	Piráti	PRO
38	38	Yveta Sekeráková	KSČM	PRO
39	0	JUDr. Lukáš Semerák	Ostravak	NEPŘÍTOMEN
40	40	Ing. et Ing. Jiří Srba, MBA	ČSSD	PRO
41	0	Ing. Leopold Sulovský	Ostravak	NEPŘÍTOMEN
42	42	Ing. Miroslav Svozil	ODS	PRO
43	43	Ing. Zbyněk Šebesta	KSČM	PRO
44	44	Mgr. Kateřina Šebestová	ANO 2011	PRO
45	45	Ing. Otakar Šimík	ANO 2011	PRO
46	46	Ing. Martin Štěpánek, Ph.D.	ODS	PRO
47	47	Ing. Hana Tichánková	ANO 2011	PRO
48	48	Ing. Jana Vajdíková	ČSSD	PRO
49	49	Jiří Vávra	ANO 2011	PRO
50	50	Richard Vereš	ANO 2011	PRO
51	51	RNDr. Jan Veřmiřovský, Ph.D.	ANO 2011	PRO
52	52	Petr Veselka	ANO 2011	PRO
53	53	Josef Videcký	ANO 2011	PRO
54	54	doc. Ing. Iveta Vozňáková, Ph.D.	Ostravak	PRO
55	55	Ing. David Witosz	Piráti	PRO

PŘÍTOMNÝCH: 52

NEPŘÍTOMNÝCH: 3

ČLENŮ ZASTUPITELSTVA: 55

PRO: 50

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 2