

Čipování se v Ostravě tak „osvědčilo“, že je už třeba rozšířit počet míst ve stále přeplněném městském útulku pro nalezená zvířata a to za cenu až cca 933.000,- Kč! Nefunkční čipovací systém si zde vyžádá další náklady placené občany nedobrovolně z jejich daní! – Magistrát města Ostravy a jeho [Odbor veřejných zakázek](#), externího financování, kapitálových účastí a sdruženého nákupu vyhlásil ve druhé polovině července 2015 [veřejnou zakázku](#) nazvanou „Trvalá rezervace kotců“ v zatím předpokládané hodnotě nejméně „[737.007,- Kč bez DPH](#)“ (s DPH 891.778,- Kč; max plnění cca [932.920,- Kč](#) včetně DPH), jejímž předmětem je zajištění, umístění a navíc veterinární péče pro dvacet nalezených/zatoulaných psů, kteří se již nevejdou do místního [třebovického útulku](#) (max. schválená kapacita 149 psů) v [období](#) od 24. září 2015 do 30. června 2016. [Požadavky](#) na zadávací dokumentaci veřejné zakázky dále specifikují péči o každého umístěného psa: úklid kotce, který musí být v max. dojezdové vzdálenosti do [50 km](#) od útulku pro psy v Třebovicích, dále stravu, nejnutnější veterinární ošetření apod. dle platných veterinárních předpisů a zákona na ochranu zvířat proti týrání. Za město Ostravu bude v této věci s nasmlouvanými partnery (veterináři, jinými útulky atd.) jednat přímo Vážený pan vedoucí Odboru ochrany životního prostředí Ing. Bc. [Pavel Valerián](#), Ph.D., popřípadě osoby jím pověřené a Vážená [vedoucí](#) Oddělení útulku v [Ostravě – Třebovicích](#). Maximální plnění na jedno smluvně/externě zajištěné místo trvalé rezervace psiho kotce včetně péče a služeb o jednoho nejlepšího čtyřnohého přítele člověka činí „[46.646,- Kč včetně DPH](#).“ Tedy za 20 psů zaplatí Ostravané zhruba 932.920,- Kč včetně DPH na devět měsíců (cca 103.660,- Kč každý měsíc; zhruba 5.183,- Kč měsíčně na jednoho psa s předpokladem dalších finančních příspěvků díky nefunkčnímu systému čipování v dalších letech). V ceně jsou zahrnuty veškeré náklady, likvidace nebezpečného odpadu vznikajícího při provádění veterinárních úkonů a odstranění kadáverů. – K výdajům na zavedení ostravského nedokonalého systému vynucování invazivního čipování psů držných v soukromých domácnostech obyvatelstva v sumě [1.600.000,- Kč](#) z veřejných rozpočtů centrální radnice (pořízení úředních RFID čteček, mikročipů a související finanční „čipovací dotace“) v minulých letech: tak budou občané opět nedobrovolně nuceni přispět další skoro milion korun (kdo ví: kolik milionů to bude posléze). A to již raději ani nikdo nehovoří o tom, jak nákladné jsou povinně vnučované RFID transpondéry i následná péče, dopravné aj. pro samotné občany a jejich vlastní peněženky. – [Analýza](#) Společnosti webu Necipujtenas.CZ (SwN) navíc prokázala, že v letech 2010 až 2014 zaznamenává Statutární město Ostrava každoroční pokles ve výběru poplatků ze psů v rozmezí 132.098,- Kč až 187.290,- Kč a k 23. květnu roku 2014 to bylo dokonce 3.531.018,- Kč. Zdejší vyhláška o vymáhání čipování psů [č. 9/2012](#) měla tento permanentní sestupný trend definitivně zvrátit a zavést dle mínění někdejšího politického vedení Ostravy tzv. „pořádek“. Statistická data však potvrdila, že k tomu nedošlo. Jen v roce 2012 (přijetí „čipovací vyhlášky“) odevzdali chovatelé na úradech v Ostravě o 537.085,- Kč méně na poplatcích za své domácí čtyřnohé mazlíčky než roku 2009. Podobně v prvním roce platnosti výše uvedené vyhlášky to bylo o 669.183,- Kč méně a k 23. květnu 2014 už dokonce o závratné 4.200.201,- Kč méně než roku 2009. Přitom poplatek za psy je v Ostravě zpravidla splatný nejpozději do [31.3](#) příslušného kalendářního roku. Navíc v roce 2013 musela Ostrava odečíst od získaného poplatku za psy již výše uvážených [1,6 miliónu Kč](#) na nákup RFID zařízení/materiálu a tzv. „čipovací dotace“. Označování psů invazivními čipy jakožto systém určený městem původně mj. pro zefektivnění výběru poplatků ze psů tak na celé čáře selhal. – Stejná [analýza](#) pak zjistila: Na území Statutárního města Ostravy se od roku 2012 (schválení vyhlášky č. 9/2012 centrální ostravskou radnicí) pořad nepodařilo vyřešit problémy s toulavými/opuštěnými psy. Statisticky právě od roku 2012 do prosince 2014 se jejich počty neustále pohybovaly každoročně v několika stovkách jedinců a to dokonce bez jakéhokoliv označení: stejně tak jako před zavedením vynucování čipování od roku 2009. Očekávané snížení na 0 až maximálně jednotky zaběhnutých pejsků s čipem, kteří by byli obratem ihned předáni zpět majitelům, se nedostavilo, přestože už v období let 2009 až 2014 tvořili na území Ostravy odchycení psi s implantovaným mikročipem drtivou většinu z množiny všech psů odchycených a označených RFID transpondérem, známkou nebo tetováním. – Zcela překvapivě ovšem vyznívají tvrdá [statistická data Městské policie Ostrava](#), která svědčí o její vysoké profesionalitě a znalosti místních poměrů, když dokázala navracet zatoulané/zaběhnuté psy zpět domů k jejich vlastníkům po celou dobu let 2009 až 2014 i bez označení čipem, tetováním nebo známkou v počtech od 151 do 216 zvířat ročně. Pro srovnání ve stejném období 2009 až 2014 navrátili ostravští strážníci domů ročně od sto třiceti do 251 psů označených čipem. Úspěšnost v navracení zvířat označených čipem však měla vždy k dokonalému a dobře vyladěnému systému velmi daleko. **V letech 2009 až 2014 nezafungovalo čipování ročně vždy v desítkách procent případů v rozmezí od 25,07 % do 36,89 %.** – Takové



Magistrát Statutárního města Ostravy. – Zdroj obrázku: Ovacloud net; https://cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava#/media/File:Nova_radnice.jpg

výsledky potvrdily již [dřívější zjištění](#) vědeckého týmu pod vedením profesorky [Lindy K. Lordové](#) z [Ohijské státní university](#) („[Ohio State University](#)“) publikované roku 2009 v prestižním „[Žurnálu Americké veterinární asociace](#)“ („[Journal of the American Veterinary Medical Association](#)“ - JAVMA). Výzkum probíhal od srpna 2007 do března 2008 na celkovém počtu 7.704 [očipovaných zvířat](#) (psi a kočky) v padesáti třech útulcích pro toulavé/opuštěné domácí mazlíčky z dvaceti tří amerických států. Profesorka Lordová už tehdy konstatovala: Systém čipování nebyl úspěšný až v [27.3 % případů](#) (viz také [podobné zjištění](#) reportérů televizní stanice [FOX 9](#) z roku 2012): *My „nevěříme tomu, že by měly být mikročipy považovány za plnohodnotnou náhradu klasických registračních psích známek nebo identifikačních přívěsků“* na obojku psa, kočky atd. Jsme naopak přesvědčeni: Ve „*srovnání s mikročipy*“ je pro nálezců zatoulaného zvířete vždy „*jednodušší a rychlejší*“, pokud se může ve svém pátrání po právoplatném vlastníkovi daného živočicha opřít o informace na „*identifikačních známkách*“, přívěscích apod. „*Mikročipy*“ lze považovat pouze za „*doplňkové řešení pro ty psy, kteří ztratili své obojky a identifikační známky,*“ dodala prof. Lordová. – Nicméně systémové vynucování implantací RFID transpondérů zklamalo v Ostravě také na celé čáře především v oblasti všech celkových počtů psů odchycených na území města, ale přesto NEnavracených k jejich vlastníkům. Tady byl očekáván hlavní přínos čipování, ale ani zde se nedostavil: V letech 2009 až 2014 šlo ročně pořád o několik stovek bezprizorních pejsků bez původního pána. Tyto údaje poskytují jednoznačné svědectví z praxe o zdrcujícím selhání vyhlášky č. 9/2012 a nesmyslnosti vymáhání čipování. – V této souvislosti je vhodné si dále uvědomit, že ostravský městský útulek pro zatoulaná zvířata bude mít pod expertním dohledem (dle výsledků dalšího červencového – 2015 – [výběrového řízení](#)) významný veterinární [expert](#) MVDr. [Jan Nytra](#), jenž patřil k hlavním [odborníkům](#), kteří radili minulému politickému vedení ostravské radnice ve věci zavedení vynucování čipování ve městě (viz např. text oficiálního zápisu z jednání Sboru starostů z [31. ledna 2013](#)). Vážený pan MVDr. Nytra nicméně na druhou stranu [později](#) varoval před postihováním sociálně slabých občanů v souvislosti s tlakem na zpříšňování standardů péče o domácí zvířata a v lednu 2015 také v televizním vysílání zřetelně [upozornil](#) širokou veřejnost na rizika čipování, že „*ne všechny čipy jsou stejně kvalitní, některé už dokonce ani nefungují*“. – Situace v ostravském městském útulku byla přitom ještě před nástupem Váženého pana doktora Nytry na počátku roku 2015 velmi tristní. Znalecký [posudek](#) zpracovaný pro kancelář Váženého primátora Statutárního města Ostravy Váženým panem MVDr. [Mazochem](#) mj. skutečnosti uváděl následující fakta k nefunkčnosti vynucování špatného systému čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka: 1/ útulek překračoval dle zprávy Váženého pana ředitele Městské policie Ostrava Mgr. [Zdeňka Harazima](#) z 22. ledna 2015 svou předpisovou maximální kapacitu ze schválených „149“ psů na „165“ zvířat (s. 7); znalec provedl v útulku 19. března 2015 místní šetření a z toho vyplynulo, že „*je běžně v útulku umístěno cca 140 psů*“ (s. 9; Vážený pan primátor Macura potvrdil veřejně na jednání Zastupitelstva dne [29. dubna 2015](#), že v útulku „*je 150 zvířat*“, viz s. 6 zápisu z jednání zastupitelů); 2/ zvířata převezená do útulku byla označována čipem bez ohledu na zákonem stanovené několikaměsíční termíny pro zjištění jejich majitele a to bez souhlasu dotčených vlastníků zpravidla do jednoho až několika dnů (viz s. 10, 15, 18 až 21); takové zákroky byly proplácnuty Statutárním městem Ostrava v ceně „108,9“ Kč za aplikátor s čipem (zařazeno v kategorii léčiva) plus cena „50“ Kč za úkon očipování, posléze ještě dalších „10“ Kč za závěrečnou prohlídku a kontrolu čipu (celkem: 168,9,- Kč za všechny úkony); 3/ v útulku docházelo ke značnému množství nelegálních zabíjení zdejších čtyřnohých živých tvorů (viz s. 19, 20, 24, 27, 28, 29) a „*znalec neshledal ani jednu z šetřených euthanasií jako důvodnou*“ (s. 28); 4/ v útulku hrozilo velké riziko infekčních onemocnění pro každé zde byt' jen krátce umístěné zvíře v důsledku stabilního výskytu virové nákazy (viz s. 26); 5/ posudek konstatoval závažné porušení profesního řádu Komory veterinárních lékařů České republiky (s. 26); 6/ posudek především občanům vysvětlil: Ve Statutárním městě Ostravě docházelo z hlediska celého systému veterinární péče o zvířata v městském útulku (s ohledem na podepsanou smluvní dokumentaci, na dodržování zákonů, norem aj. předpisů navíc také mj. se vztahem k čipování) „*za plného vědomí obou subjektů k účelovému obcházení platných prováděcích předpisů*“ (s. 27, 29). – SwN vzhledem k výše citovaným faktickým zjištěním soudního znalce a na základě již dříve zveřejněných dat z provenience Městské policie Ostrava ([C](#), [D](#)) především znovu vysvětluje, že vynucování čipování v Ostravě nesplnilo očekávání: útulek v Třebovicích je neustále již mnoho let přeplněn, což nyní opět potvrzuje výše uvedené výběrové řízení v cílové sumě cca jeden milión korun. Vymáhání implantací čipů do živých těl zvířat na tom nic nezměnilo. Ke všemu soudní znalec také zdokumentoval v praxi porušování platného Občanského zákoníku a další legislativy vzhledem k nezákonnému čipování nalezených zvířat. Na tuto situaci SwN přitom upozorňovalo ostravské i celostátní politiky již na přelomu let 2013/2014 (viz [B](#), např. s. 28 až 33): Postup činovníků v městském útulku totiž probíhal tak, že pokud se k nim dostal pes, „*kteří volně pobíhá a není označen čipem*“, tak mu ten čip implantovali a přihlásili jej do evidence. Tedy občané, kteří měli např. své zaběhnuté domácí mazlíčky označené jinak (známkou, přívěskem, obojkem, fotografickým rozpoznávání zvířete, DNA značením, další možností), byli vystaveni v útulku nedobrovolnému dvojímu označení svých zvířat městem preferovaným způsobem identifikace: formou invazivního čipování. Takový postup jednoznačně koliduje s platným Občanským zákoníkem, jelikož i uprchlý/toulavý pes má většinou ještě svého chovatele a nelze s tímto zvířetem nakládat jako s opuštěným živým tvorem, byt' by třeba i neměl žádné označení, a to až do uplynutí zákonem stanovené několikaměsíční lhůty a zjištění faktického stavu případu. O tom, o jaké zvíře se jedná, musí nejprve proběhnout šetření také dle § 3, písmena i) zákona č. 246/1992 Sb. v aktuálním znění a nikoliv, že bude hned takové nalezené zvíře v útulku čipováno, protože proces očipování zvířete se všemi svými doplňujícími úkony včetně registrace do různých databází (právní spory o určení vlastnictví) může způsobit jeho

chovateli nemalou újmu a představuje to zásah ústavních práv/svobod vlastníka. Pro rámcové srovnání: motor automobilu také nelze očipovat bez souhlasu majitele. Úkony čipování již označeného zvířete je navíc možné pokládat bez souhlasu chovatele psa za neoprávněnou prohlídku majetku v osobním vlastnictví. Opět dílčí srovnání: Auto může městská policie sice odtáhnout, ale nikoliv prohledávat a dělat na něm úpravy. Něco takového je bez soudního příkazu trestným činem. Navíc samotná implantace mikročipu není důležitá pro zachování veřejného pořádku, jelikož zvíře lze označit jiným, vhodným NEinvazivním způsobem. Z hlediska uprchlých psů s rodokmenem (samozřejmě nejen jich), kteří se účastní prestižních soutěží, lze očekávat provedením očipování proti vůli majitele značnou újmu rozšířenou platným Občanským zákoníkem také na oblast osobních pocitů chovatele. Majetková i nemajetková náhrada vzniklé újmy může být posléze po zodpovědných osobách s úspěchem vymáhána (viz např. [vítězství polských chovatelů](#) v rámci tamější justice). – Dodnes (viz článek v periodiku „Ostravská radnice“ z [dubna 2015](#)), po více než dvou letech od schválení ostravské čipovací vyhlášky, se stále vůbec nepodařilo vyřešit každoroční [problémy](#) s [opuštěnými/toulavými](#) psy: ačkoliv to měl být v Ostravě hlavní smysl zavedení povinného čipování mj. podle dobového [sdělení](#) pana ředitele městské policie. – Minulý Vážený pan primátor Ostravy [Ing. Petr Kajnar](#) ještě [11. prosince 2013](#) prohlásil před veřejností a městskými zastupiteli: „*Samozřejmě jsem také zvědav /.../ řekněme po dvou letech, jak bude vypadat počet psů v útulku. Uvidíme, jestli to (čipování, pozn. autora) bude mít nějaký vliv na počet, že tam počet psů, o který se staráme, ubude, protože je budeme moci lépe vracet majitelům, nebo majitelé vědomi si tohoto, že ten pes, že toho psa nemohou opustit při označení čipem, tak snadno se ho nezbaví. Takže uvidíme. Já si od toho slibuji, že ano.*“ – Dnes již ale Ostravané vědí: Systém čipování zvířat založený na legislativním násilí selhal, jelikož se díky vyhlášce č. 9/2012 nepodařilo vyřešit [problémy s opuštěnými psy](#), útulek je pořád přeplněn, dokonce musí být pronajímány už nové kotce nad kapacitu útulku včetně veterinární péče v sumě až cca 1 milión korun ročně a nijak se navíc nezlepšila ani čistota ulic nebo výběr [diskriminačních poplatků za čtyřnohé domácí mazlíčky](#), natož aby došlo díky čipování ke zvýšení [bezpečnosti obyvatelstva](#). – Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) v této souvislosti důrazně upozorňuje již přes 32 měsíců na kroky [politiků](#) (od roku 2015 jde bohužel o některé členy [TOP 09/HSPD](#)) i [zlobbovaných odborníků](#), kteří chtějí zavést povinné čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka! Mnohokrát jsme na našem webu vysvětlili dle údajů z ČR a řady zemí světa, že vymáhání čipování nevyřeší problém s týráním zvířat (tzv. množírny). Naopak: Nedokonalý čipovací systém přispívá k [postihům neviných](#) lidí, kteří budou muset ukončit chov kočky nebo pejska obzvláště z finančních důvodů, díky odmítání nastřelování invazivních/kontroverzních čipů do zvířat (i člověka) a rozporu se svým svědomím, vírou, přesvědčením, jelikož zkrátka nedokážou ani nemohou splnit všechna náročná státní pravidla. Domácí zvířata, která ještě alespoň pomáhala lidem jakožto společníci v boji s osamělostí a krutostí současné společnosti, s cynismem politické reprezentace, tak budou už pouze výsadou bohatých/[progresivních](#). Lásku nahradí byrokrati, podanou pomocnou ruku dobrosrdečných sousedů pak udávání/pokuty/postihy, okované boty militantních kontrolorů zlikvidují dobrovolnou pomoc při péči o zvířata, nastoupí odebírání koček/psů z rodin po vzoru tolik obávaného [Barnevernetu](#) a kauzy kolem [ukradených českých dětí](#). – Společenství webu Necipujtenas.CZ již náдавkem letos v [dubnu 2015](#) informovalo ve shodě s americkými žurnalisty z „[CNNMoney](#)“ o naprosto děsivých metodách vymáhání čipování a udělování likvidačních pokut sociálně slabým vrstvám obyvatelstva v USA vzhledem ke zneužívání předpisů pro oblast péče o soukromá zvířata. – SwN v daném kontextu navíc upozorňuje na dodnes nevyřešenou tristní situaci kolem vynucování čipování psů v Ostravě v České republice. Dejme tomu takový majitel místního ostravského psa [hemofilika](#) musí dále povinně pod hrozbou ostravské městské vyhlášky [č.9/2012](#) nechat své zvíře označit čipem s [vidinou](#) jeho [vykrvácení](#) (viz např. často zmiňovaná tragédie pejska z Kalifornie z roku 2009, který zemřel [právě v důsledku čipování](#)) a nebo to risknout, případně zaplatit při kontrole/udání ve správním řízení za odmítnutí označení vlastního živočicha čipem nikoliv 500,- Kč jako třeba v [Plzni](#), nýbrž rovnou až 50.000,- Kč pokuty. Tento krutý a bohužel ještě roku 2015 nezrušený podzákonný předpis nadělilo obyvatelům Ostravy minulé politické vedení jejich města (ČSSD + ODS) v říjnu 2012. Posléze také utrpělo ve volbách na podzim roku 2014 zaslouženou [drtivou porážku](#). – SwN dále informuje, že globální sdělovací prostředky už opět bombardují světovou veřejnost (podobně jako v letech 2013 a 2014) příběhy zoufalých chovatelů, kteří naivně věřili pod vlivem různých lobbistických/marketingových/líbivých sdělení tomu, že když nechali své zvíře očipovat, tak se jim vždy bez problémů zase vrátí domů, nebo alespoň zjistí, co se takovému psovi/kočce stalo. Bohužel to není pravda. Potvrdily to mj. např. [analýzy](#) oficiálních [statistických dat](#) a [posudek soudního znalce](#) právě z Ostravy, dále letošní (2015) zjištění z [Karviné](#), [Plzně](#), [Prostějova](#), fakta o globálním selhávání systému čipování zvířat popsané americkým žurnalistou jménem [Steve Dale](#) a publikované mj. [13. května 2015](#) na oficiálních webech dobře zavedených US deníků včetně „[The Chicago Tribune](#)“, [březnové](#), [dubnové](#), [červencové](#) (2015) údaje z Velké Británie, [květnové](#), [červnové](#) (2015) z [Austrálie](#), Nového Zélandu, [Polska a Ruské federace](#), [červnové](#) (2015) ze [Severního Irska](#), opět [květnová/červnová](#) (2015) data z [USA](#), [listopadové](#) (2014), [březnové](#), [červencové](#) (2015) informace ochránců zvířat a prestižních britských deníků o [situaci v Evropské unii](#), Litvě, Rumunsku, Maďarsku, Francii, Velké Británii a v dalších státech. – Čipování představuje jakožto [nedokonalý/složitý/předražený](#) identifikační systém [vážná rizika](#) včetně těch [zdravotních](#). Třeba slovenští občané již byli díky tomu minulý rok [osvobozeni](#) od zákona o povinném čipování pejsků/koček/fretek. – Ostatně také [rozsudek](#) polského [Nejvyššího správního soudu](#) z roku 2014 včetně [právní analýzy](#) neústavnosti vymáhání čipování v ČR poskytují velkou naději na zastavení legislativního čipovacího útlatku. – Dnes již existují daleko modernější/NEinvazivní metody trvalé identifikace zvířat dostupné navíc zcela zdarma. Patří k

nim třeba [fotografická identifikační metoda](#) rozpoznávání tváří, která se masově šíří mezi lidmi, odbornou veřejností i samotnými útulky: [zcela dobrovolně](#). Vždyť donucování obyvatelstva k označování psů mikročipy slouží hlavně k doslova povinnému [obohacení výrobců](#) RFID transpondérů a na tento jejich „business“ navázaných fyzických i právnických osob. – Společenství webu Necipujtenas.CZ 32 měsíců trpělivě všem lidem dobré vůle vysvětluje: Vymáhání čipování dosud nikde nevyřešilo problémy s opuštěnými nebo týranými zvířaty. [Zkušenosti](#) z celého světa i [České republiky](#) potvrzují: Čipování je pouze další rizikový, složitý, předražený, [často nefunkční systém](#).

Zdroj: <https://verejnezakazky.ostrava.cz/detail/8351>;

<https://verejnezakazky.ostrava.cz/files/cd30b7c298ab502/55b083ef39581vyzva-profil.pdf>;

<https://verejnezakazky.ostrava.cz/files/4d76fe97759aa27/55b083ee53265P3-Prohlaseni.docx>;

<https://verejnezakazky.ostrava.cz/files/b7fbbce2345d777/55b083eec19f7Zadavaci-dokumentace.pdf>;

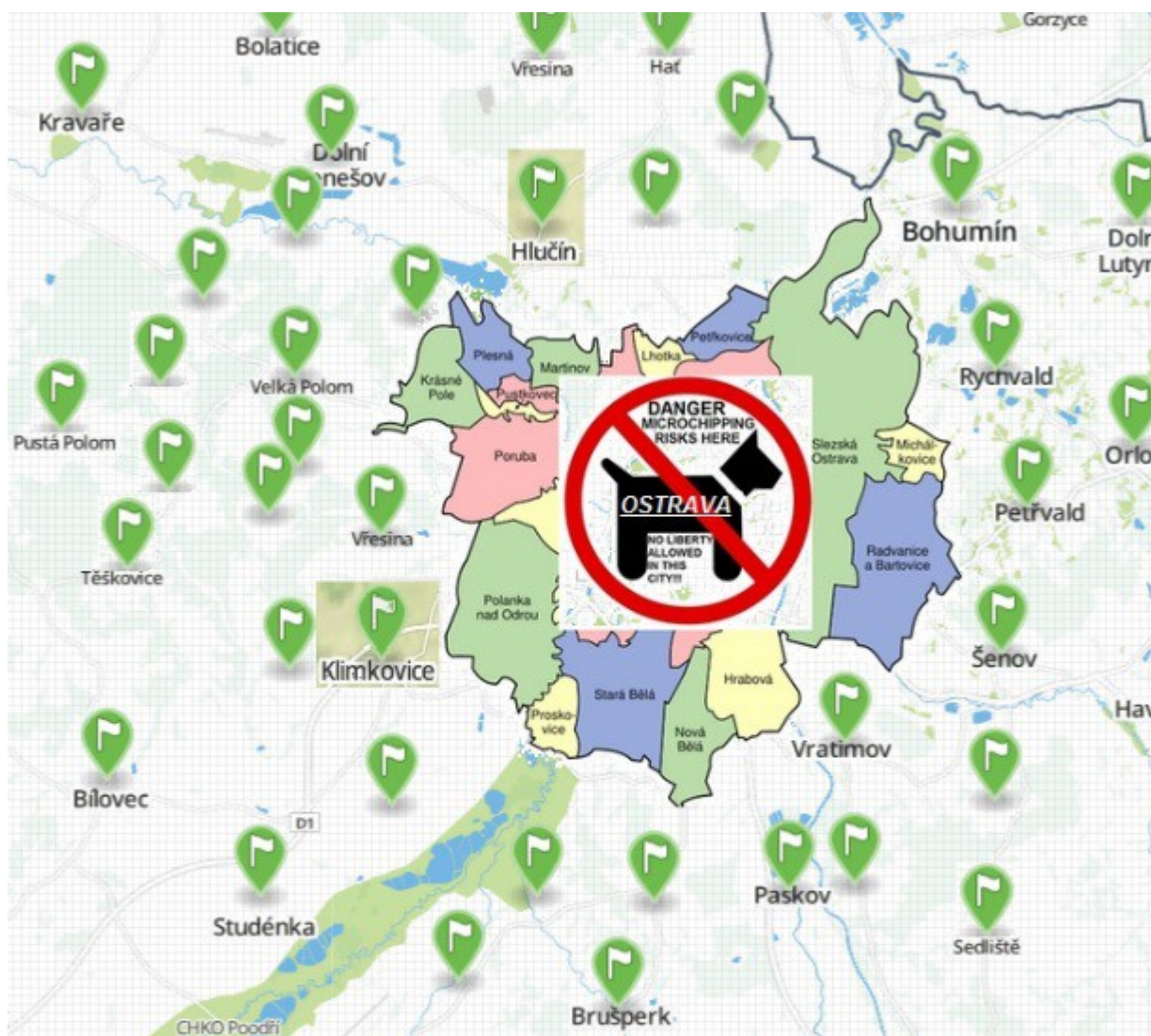
<https://verejnezakazky.ostrava.cz/files/7d2f8ed5d21a44b/55b083ed90ddcP1-Pozadavky-na-obsah-smlouvy-konecne.doc>;

<https://verejnezakazky.ostrava.cz/files/a067a37563370de/55b083edefd23P2-Kryci-list.doc>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/naklady-cipovani-ostrava-statisticke-rozpor-y-pocty-ocipovanych-zvirat-zari-2014.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mesta-ostravy-z-let-2009-2014-potvrdily-selhani-nakladnost-zbytecnost-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/posudek-soudniho-znalce-utulek-ostrava-trebovice-mvdr-michael-mazoch-2-4-2015-cr.pdf>



Ostrava: "nesvobodné" město obklopené "svobodnými zónami", ve kterých rozumní starostové a vstřícní úředníci nepožadují povinné "čipování" psů a rádi Vám zde pomohou s přihlášením Vašeho zvířete mimo území svobodnému životu nebezpečné Ostravy.

Stav ke dni 11.4.2013.

Zdroj obrázku: www.necipujtenas.cz;

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ostrava_obvodv.svg, Ragimiri; mapbox.com



ID profilu zadavatele: **60050245**
Název profilu zadavatele: Statutární město Ostrava (<http://www.ostrava.cz>)
IČ profilu zadavatele: 00845451

[« Zpět](#)

Trvalá rezervace kotců

Základní informace

Identifikátor zakázky	P15V00000116
Druh VZ	Služby
Stav řízení	VZ neukončena
Specifikace zadávacího řízení	Zakázka malého rozsahu
Předmět	Předmětem VZ je zajištění trvalé rezervace pro umístění 20 psů v období od 24. 9. 2015 do 30. 6. 2016, které budou zadavatelem využity v případě zaplnění útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích.
Předpokládaná hodnota	737 007 Kč bez DPH
Datum uveřejnění	23.7.2015 08:08:02
Poslední změna	23.7.2015 08:08:02, Ing. Simona Wroblowská
Lhůta pro podání nabídek	12.8.2015 09:00:00
Kontaktní osoba	Simona Wroblowská, tel: 599443431 , swroblowska@ostrava.cz

Ostatní dokumenty

- vyzva_profil.pdf** (pdf, 724.57 kB)
uveřejněno 23.7.2015 08:04:31 uživatelem Ing. Simona Wroblowská
- P3 - Prohlášení.docx** (docx, 13.88 kB)
uveřejněno 23.7.2015 08:04:30 uživatelem Ing. Simona Wroblowská
- Zadavaci_dokumentace.pdf** (pdf, 527.31 kB)
uveřejněno 23.7.2015 08:04:30 uživatelem Ing. Simona Wroblowská
- P1 Požadavky na obsah smlouvy konečné.doc** (doc, 100.5 kB)
uveřejněno 23.7.2015 08:04:29 uživatelem Ing. Simona Wroblowská
- P2_Krycí list.doc** (doc, 51 kB)
uveřejněno 23.7.2015 08:04:29 uživatelem Ing. Simona Wroblowská



Statutární město Ostrava magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/259617/15/ZFUN/Wro

Sp. zn.: S-SMO/232125/15/ZFUN/2

Profil zadavatele

Vyřizuje: Ing. Simona Wroblowská

Telefon: +420 599 443 431

E-mail: swroblowska@ostrava.cz

Datum: 22. 7.2015

Výzva k podání nabídky

Vyzýváme Vás k podání nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na zajištění trvalé rezervace pro umístění 20 psů v období od 24. 9. 2015 do 30. 6. 2016, které budou zadavatelem využity v případě zaplnění útulku pro psy v Ostravě – Třebovicích. Součástí předmětu je také poskytnutí veškeré péče o umístěného psa (úklid, strava, veterinární ošetření, apod.) při jeho umístění. Uchazeč může pro požadované období nabídnout nižší počet míst než 20 k smluvní rezervaci.

Podrobná specifikace předmětu veřejné zakázky, požadavky na prokázání splnění kvalifikace a další podmínky této veřejné zakázky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, která je k dispozici na profilu zadavatele <https://verejnezakazky.ostrava.cz/>

Nabídku v listinné formě v jednom originále doručte v uzavřené obálce opatřené adresou uchazeče a označené: **Veřejná zakázka - „Trvalá rezervace kotců“- neotvírat!**

na adresu: Magistrát města Ostravy
odbor veřejných zakázek, externího financování,
kapitálových účastí a sdruženého nákupu
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

nebo osobně tamtéž, kancelář č. 225a, 2. poschodí, tel. 599 443 256, v pracovních dnech: pondělí až čtvrtek od 8:00 hod. do 11:30 hod. a od 13:00 hod. do 15:30 hod., pátek od 8:00 hod. do 11:30 hod. **nejpozději však do 12. 8. 2015 do 9:00 hod.**

Ing. Eva Seborská

zastupující vedoucí odboru
veřejných zakázek, externího financování,
kapitálových účastí a sdruženého nákupu

Číslo smlouvy příkazce:/2015/OŽP/ZFÚN
Identifikátor veřejné zakázky (IVZ): P15V000000113

Smlouva na poskytnutí umístění psů a péče o ně

uzavřená podle ust. § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Smluvní strany

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
zastoupené náměstkyní primátora
Mgr. Kateřinou Šebestovou

Název
Sídlo
zastoupeno

IČO: 00845451
DIČ: CZ00845451 (plátce DPH)
Peněžní ústav: Česká spořitelna a.s.,
pobočka Ostrava
Číslo účtu: 27-1649297309/0800

IČO:
DIČ:
Peněžní ústav:
Číslo účtu:

dále jen **příkazce**

dále jen **příkazník (doplň uchazeč)**

Obsah smlouvy

čl. I.

Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany prohlašují, že údaje uvedené v záhlaví této smlouvy a taktéž oprávnění k podnikání jsou v souladu s právní skutečností v době uzavření smlouvy. Smluvní strany se zavazují, že změny dotčených údajů oznámí bez prodlení druhé smluvní straně. Strany prohlašují, že osoby podepisující tuto smlouvu jsou k tomuto úkonu oprávněny.
2. Příkazce prohlašuje, že je držitelem výhradní licence k užití loga statutárního města Ostrava (dále jen „logo města“) jako autorského díla a zároveň má výlučné právo užívat logo města jako ochrannou známku ve spojení s výrobky a službami, pro něž je chráněna. Příkazce je oprávněn poskytnout podlicenci k užití loga třetí osobě.
3. Příkazce touto smlouvou poskytuje příkazníkovi bezúplatně nevýhradní oprávnění logo města užit pro účely dle obsahu této smlouvy, v rozsahu územně neomezeném a v rozsahu množstevně a časově omezeném ve vztahu k rozsahu a charakteru užití dle této smlouvy. Příkazník oprávnění užit logo města za uvedeným účelem, v rozsahu dle této smlouvy přijímá.
4. Příkazník se zavazuje, že po celou dobu trvání závazku bude mít účinnou pojistnou smlouvu pro případ způsobení škody v souvislosti s výkonem předmětné smluvní činnosti ve výši 1 mil. Kč, kterou kdykoliv na požádání předloží zástupci příkazce k nahlédnutí.
5. Účelem uzavření smlouvy je zajištění umístění psů.
6. Příkazník prohlašuje, že je odborně způsobilý k zajištění předmětu smlouvy.

7. Příkazník prohlašuje, že není nespolehlivým plátcem DPH a v případě, že by se jím v průběhu trvání smluvního vztahu stal, tuto informaci neprodleně sdělí příkazci.
8. Smluvní strany prohlašují, že předmět smlouvy není plněním nemožným, a že tuto smlouvu uzavřely po pečlivém zvážení všech možných důsledků.
9. Smluvní strany souhlasí, že tato smlouva, včetně veškerých příloh a dodatků, bude v plném rozsahu zveřejněna na internetových stránkách statutárního města Ostravy (www.ostrava.cz), a to po dobu časově neomezenou.

Čl. II.

Předmět

1. Příkazník se zavazuje pro příkazce trvale rezervovat míst *(doplň uchazeč, max. však 20; tento počet může být zadavatelem snížen před uzavřením smlouvy dle podmínek uvedených v čl. II Zadávací dokumentace)* pro psy v období od 24. 9. 2015 do 30. 6. 2016. Tato místa budou příkazcem využita v případě zaplnění útulku pro psy v Ostravě – Třebovicích. Součástí předmětu je také poskytnutí veškeré péče o umístěného psa (úklid kotce, strava, nejnutnější veterinární ošetření, apod.) při jeho umístění. Příkazník je povinen poskytnout veškeré plnění z této smlouvy dle platných veterinárních předpisů a předpisů na ochranu zvířat proti týrání.
2. V případě potřeby umístění odchyceného psa oznámí příkazce telefonicky příkazníkovi jeho předání a dobu předání. Příkazce na své náklady dopraví psa na místo uvedené v čl. IV. odst. 1 smlouvy a předá psa do čistého a připraveného kotce příkazníka. Příkazník na vlastní náklady zajistí prohlídku psa veterinárním lékařem, jeho přeočkování, popř. léčení (dle zdravotního stavu psa a na základě stanoviska veterinárního lékaře příkazníka). O předání psa příkazníkovi bude sepsán příkazcem Protokol o předání odchyceného psa. Tento protokol bude evidován příkazcem jako doklad o předání psa příkazníkovi. Na protokolu bude také uvedeno identifikační číslo odchyceného psa, které mu bude přiděleno příkazcem.
3. Příkazník je povinen starat se o psa v souladu s Provozním řádem příkazníka, je povinen jej krmit, uklízet prostory, venčit, zajistit mu v případě potřeby léčení a veškerou lékařskou péči v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů. Veškerá očkování, léčba, poranění, jejich léčení a medikace budou zaznamenány v evidenční kartě psa, kterou povede příkazník. Příkazce má právo do této dokumentace nahlížet.
4. V případě, že bude třetí stranou projeven zájem o převzetí psa do pěstounské péče, bude pes příkazníkem této třetí straně předán na základě smlouvy uzavřené mezi třetí stranou a příkazníkem.
5. V případě, že dojde u odchyceného psa k předání do pěstounské péče, uhynutí, popř. k utracení, bude o tomto informován příkazce prostřednictvím těchto emailových adres: pvalerian@ostrava.cz, mprusova@ostrava.cz, abrazda@ostrava.cz.
6. Příkazce je oprávněn kdykoliv jim umístěného psa v zařízení příkazníka vzít si zpět do své péče. Příkazníka o tomto bude telefonicky informovat a domluví se na čase předání psa. V případě, že příkazce takto učiní a psa vezme si zpět, nezaniká tímto příkazníkovi povinnost dále toto uvolněné místo trvale rezervovat.
7. Za umístění psa, stravu, náklady na veterinární péči, popř. léčení náleží příkazníkovi odměna dle čl. V. Příkazce je povinen ji zaplatit.
8. Plnění předmětu této smlouvy bude poskytováno v souladu s příslušnými platnými právními předpisy, ustanoveními této smlouvy a zadávací dokumentací a nabídkou uchazeče podanou k této veřejné zakázce.
9. Za příkazce je oprávněn s příkazníkem jednat vedoucí odboru ochrany životního prostředí, popřípadě osoby jím pověřené (dále jen zástupce příkazce) a vedoucí oddělení Útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích.

čl. III.

Doba plnění

1. Příkazník zajišťuje trvalou rezervaci místa pro psy v období do 24. 9. 2015 do 30. 6. 2016.
2. Příkazník bude nepřetržitě pečovat o umístěného psa od doby převzetí až do doby jeho vrácení příkazci.
3. Příkazník zajistí provedení základního klinické vyšetření psa veterinárním lékařem příkazníka do 24 hodin od přijetí k umístění.

čl. IV.

Místo plnění

1. Místem plnění je: **(doplní uchazeč adresu, kde budou mít psi trvale rezervovaná místa; v případě více míst na různých adresách, doplní uchazeč také počet míst zde rezervovaných).**
2. Je-li ve výjimečných případech nutná hospitalizace psů, je příkazník povinen tuto skutečnost oznámit neprodleně zástupci příkazce a dohodnout s ním další postup.

čl. V.

Odměna

1. Odměna za veškerou péči a službu o psa vč. paušálního poplatku za psa a stravu za jeden den na jednoho psa činí:
Odměna za 1 den/péče a služba o 1psa bez DPHKč
DPH.....Kč
Odměna za 1 den/péče a služba o 1psa včetně DPH.....Kč
2. Odměna dle odst. 1 náleží příkazníkovi za každý den péče a služba o psa, tj. ode dne předání včetně do dne převzetí včetně, popř. předání do pěstounské péče či úmrtí.
3. Za každý den smluvně zajištěné trvalé rezervace každého jednotlivého místa pro psa, kdy však pes není příkazcem v místě příkazníka umístěn, ale jen je mu místo rezervováno, náleží příkazníkovi odměna ve výši 35% z odměny dle odst. 1 tohoto článku.
4. Cena za veškeré veterinární úkony a cena léčiv je stanovena dohodou smluvních stran vždy podle aktuálního ceníku. Aktuální ceník musí být po celou dobu k dispozici příkazci v místě plnění ujednaném v čl. IV. této smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že tyto ceny nesmí být vyšší, než ceny v místě obvyklé. K jednotlivým cenám bude připočtena zákonná sazba DPH. Pokud některý z provedených úkonů či léčiv v aktuálním ceníku uveden není, dohodly se smluvní strany na ceně obvyklé v den provedení úkonu. Ta nesmí být vyšší, než cena za tento úkon v místě obvyklá.
5. Smluvní strany se dohodly na maximálním plnění ze smlouvy ve výši **(bude upraveno podle počtu míst k trvalé rezervaci, maximální plnění na 1 smluvně zajištěné místo trvalé rezervace včetně péče a služby o psa činí 46646,-- Kč vč. DPH).**
6. V ceně jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací předmětu smlouvy, včetně nákladů za likvidaci nebezpečného odpadu vznikajícího při provádění veterinárních úkonů a nákladů za likvidaci kadáverů.
7. Ceny bez DPH jsou dohodnuty jako ceny nejvýše přípustné a platí po celou dobu účinnosti této smlouvy.
8. Zákonnou sazbou DPH se rozumí sazba daně z přidané hodnoty dle platných právních předpisů ke dni zdanitelného plnění.

čl. VI.

Platební podmínky

1. Příkazník prohlašuje, že nežádá zálohu k úhradě hotových výdajů. Náhrada nákladů účelně vynaložených při provádění příkazu je obsažena ve sjednané odměně dle čl. VI. této smlouvy.

2. Podkladem pro úhradu smluvní ceny je vyúčtování nazvané FAKTURA (dále jen „faktura“), které bude mít náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.
3. V souladu s ustanovením § 21 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, sjednávají smluvní strany dílčí plnění. Měsíční plnění odsouhlasené příkazcem v soupisu skutečně provedených činností a poskytnutých služeb se považuje za samostatné zdanitelné plnění uskutečněné posledním kalendářním dnem v měsíci.
4. Kromě náležitostí stanovených platnými právními předpisy pro daňový doklad je příkazník povinen ve faktuře uvést i tyto údaje:
 - a) číslo smlouvy a datum jejího uzavření,
 - b) předmět plnění a jeho přesnou specifikaci ve slovním vyjádření (nestačí pouze odkaz na číslo uzavřené smlouvy),
 - c) obchodní firma, sídlo, IČO a DIČ,
 - d) název, sídlo, IČO a DIČ příkazce, označení útvaru příkazce, který akci likviduje (OŽP),
 - e) číslo a datum vystavení faktury,
 - f) doba splatnosti faktury,
 - g) soupis provedených činností (služeb) a léčiv,
 - h) označení banky a číslo účtu, na který musí být zapláceno,
5. Doba splatnosti faktur je stanovena na 30 kalendářních dnů po jejich doručení příkazci. Stejný termín splatnosti 30 kalendářních dnů platí i při placení jiných plateb (např. úroků z prodlení, smluvních pokut, náhrad škod aj.).
6. Doručení faktury provede příkazník osobně proti podpisu zástupcem příkazce nebo jako doporučené psaní prostřednictvím držitele poštovní licence.
7. Nebude-li faktura obsahovat některou dohodnutou náležitost nebo bude chybně vyúčtována odměna nebo DPH, je příkazce oprávněn fakturu před uplynutím doby splatnosti vrátit příkazníkovi k provedení opravy s vyznačením důvodu vrácení. Příkazník provede opravu vystavením nové faktury. Od data odeslání vadné faktury přestává běžet původní doba splatnosti. Celá doba splatnosti běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury příkazci.
8. Povinnost zaplatit je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu příkazce.
9. Příkazce je oprávněn provést kontrolu vyfakturovaných činností (služeb). Příkazník je povinen oprávněným zástupcům příkazce provedení kontroly umožnit.
10. Strany se dohodly, že platba bude provedena na číslo účtu uvedené příkazníkem ve faktuře bez ohledu na číslo účtu uvedené v záhlaví této smlouvy. Musí se však jednat o číslo účtu zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup podle § 96 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň se musí jednat o účet vedený v tuzemsku.
11. Pokud se stane příkazník nespolehlivým plátcem daně dle § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, je příkazce oprávněn uhradit příkazníkovi za zdanitelné plnění částku bez DPH a úhradu samotné DPH provést přímo na příslušný účet daného finančního úřadu, dle § 109a zákona o dani z přidané hodnoty. Zaplacení částky ve výši daně na účet správce daně příkazníka a zaplacení ceny bez DPH příkazníkovi bude považováno za splnění závazku příkazce uhradit sjednanou cenu.
12. Příkazce je oprávněn přerušit plnění smlouvy s ohledem na tok financí statutárního města Ostravy. O této skutečnosti bude příkazník neprodleně po zjištění informován a bude dohodnut další postup plnění smluvních závazků včetně nutných úprav smluvních vztahů.
13. V případě, že příkazník vyúčtuje práce, které neprovedl, vyúčtuje chybně cenu nebo faktura nebude obsahovat některou povinnou náležitost, je příkazce oprávněn vadnou fakturu před uplynutím lhůty splatnosti vrátit příkazníkovi bez zaplacení k provedení opravy. Ve vrácené faktuře vyznačí důvod vrácení. Příkazník provede opravu vystavením nové faktury.
14. Vráti-li příkazce vadnou fakturu příkazníkovi, přestává běžet původní doba splatnosti. Celá doba běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury.

Čl. VII.

Sankční ujednání

1. V případě neplnění povinností příkazníka dle čl. II. této smlouvy, je příkazník povinen zaplatit příkazci smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každý zjištěný případ a den neplnění těchto povinností.
2. V případě, že příkazcem nebude uhrazena faktura v době splatnosti, je příkazce povinen zaplatit příkazníkovi úrok z prodlení ve výši 0,015 % z účtované částky bez DPH za každý i započatý den prodlení.
3. Smluvní pokuty je příkazce oprávněn započíst proti pohledávce příkazníka.

čl. VIII.

Odpovědnost za škodu

1. Odpovědnost za škodu způsobenou vadným provedením úkonu nese v plném rozsahu příkazník.
2. Příkazník je povinen učinit veškerá opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejich zmírnění.

čl. IX.

Účinnost smlouvy

1. Trvalá rezervace bude poskytována od 24. 9. 2015.
2. Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to do 30. 6. 2016.

čl. X.

Závěrečná ujednání

1. Doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších změn a předpisů: O uzavření této smlouvy rozhodla rada města usnesením č. /RM1418/ ze dne, kterým bylo rozhodnuto o zadání veřejné zakázky malého rozsahu „Trvalá rezervace kotců“, poř. č. 116/2015.
2. Dle § 1765 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, smluvní strany na sebe převzaly nebezpečí změny okolností. Před uzavřením smlouvy strany zvážily plně hospodářskou, ekonomickou i faktickou situaci a jsou si plně vědomy okolností smlouvy, jakož i okolností, které mohou po uzavření této smlouvy nastat. Tuto smlouvu nelze měnit rozhodnutím soudu v jakékoli její části.
3. Smluvní strany se dále dohodly ve smyslu § 1740 odst. 2 a 3, že vylučují přijetí nabídky, která vyjadřuje obsah návrhu smlouvy jinými slovy, i přijetí nabídky s dodatkem nebo odchylkou, i když dodatek či odchylka podstatně nemění podmínky nabídky.
4. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem uzavření.
5. Příkazník se zavazuje provádět předmět smlouvy svým jménem a na vlastní zodpovědnost.
6. Změnit nebo doplnit tuto smlouvu v kterékoliv části mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků, které budou vzestupně číslovány, výslovně prohlášeny za dodatek této smlouvy a podepsány oprávněnými zástupci smluvních stran.
7. Smluvní strany mohou ukončit smluvní vztah písemnou dohodou.
8. Příkazce může kdykoli ukončit tuto Smlouvu písemnou výpovědí doručenou příkazníkovi. Není-li ve výpovědi stanoveno jinak, výpověď nabude účinnosti dnem jejího doručení příkazníkovi. Ustanovení § 2443 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, pokud jde o náhradu škody, se nepoužije v případě výpovědi ze strany příkazce z důvodu porušení povinností příkazníka dle této Smlouvy.
9. Příkazník nemůže bez písemného souhlasu příkazce postoupit kterákoliv svá práva ani převést kterákoliv své povinnosti plynoucí ze smlouvy třetí osobě ani není oprávněn tuto smlouvu postoupit.
10. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
11. Pro případ, že ustanovení této smlouvy oddělitelné od ostatního obsahu se stane neúčinným nebo neplatným, smluvní strany se zavazují bez zbytečných odkladů nahradit takové ustanovení novým.

Případná neplatnost některého z takovýchto ustanovení této smlouvy nemá za následek neplatnost ostatních ustanovení.

12. Pisemnosti se považují za doručené i v případě, že kterákoliv ze stran její doručení odmítne či jinak znemožní.
13. Vše, co bylo dohodnuto před uzavřením smlouvy, je právně irelevantní a mezi stranami platí jen to, co je dohodnuto ve smlouvě.
14. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podepsáním přečetly, a že s jejím obsahem souhlasí.
15. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran, přičemž příkazce obdrží tři a příkazník jedno vyhotovení.

Za příkazce

Za příkazníka

Datum: _____

Místo: Ostrava

Datum: _____

Místo:

zmocněnec Mgr. Kateřina Šebestová
náměstkyně primátora

jméno, příjmení , titul
funkce



ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

k veřejné zakázce malého rozsahu

Název veřejné zakázky:	Trvalá rezervace kotců
Název zadavatele:	Statutární město Ostrava
IČ zadavatele:	00845451
Kontaktní adresa zadavatele:	Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Simona Wroblowska
Telefon:	599 443 431
E-mail:	swroblowska@ostrava.cz

I. Vymezení předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění trvalé rezervace pro umístění 20 psů v období od 24. 9. 2015 do 30. 6. 2016, které budou zadavatelem využity v případě zaplnění útulku pro psy v Ostravě – Třebovicích. Součástí předmětu je také poskytnutí veškeré péče o umístěného psa (úklid, strava, veterinární ošetření, apod.) při jeho umístění.

Uchazeč může pro požadované období nabídnout nižší počet míst než 20 k smluvní rezervaci. Tento počet bude uchazečem doplněn do návrhu smlouvy. Zadavatelem bude smluvně zajištěno celkem 20 míst, současně i od více dodavatelů. Uchazečem nabízené kapacity k umístění psa budou v dojezdové vzdálenosti do 50 km od útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích.

Podrobná specifikace této veřejné zakázky je uvedena v požadavcích na obsah smlouvy ze strany zadavatele – příloha č. 1 zadávací dokumentace.

II. Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek k veřejné zakázce bude probíhat podle kritéria:

- **nejnižší nabídková cena bez DPH.**

Pro hodnocení nabídek se nejnižší nabídkovou cenou rozumí cena za veškerou péči a služby poskytnuté při jednodenním pobytu jednoho psa v kotci (vč. paušálního poplatku za umístění psa a stravy).

Uchazeč ve své nabídce také uvede, kolik míst k trvalé rezervaci je schopen za tuto nabídkovou cenu v požadovaném období zajistit.

Nabídkové ceny bez DPH všech uchazečů budou seřazeny v pořadí od nejnižší k nejvyšší. K těmto cenám bude doplněn uchazečem nabízený počet míst k trvalé rezervaci.

Zadavatel si vyhrazuje uzavřít více samostatných smluv. Zadavatel uzavře smlouvy s tolika uchazeči podle pořadí, tak aby byl naplněn zadavatelem požadovaný počet trvale rezervovaných kapacit. (Zadavatel k počtu nabízených trvalých rezervací uchazeče 1. v pořadí podle kritéria hodnocení připočte počet nabízených trvalých rezervací uchazeče 2. v pořadí. K tomuto součtu bude připočten počet nabízených trvalých rezervací v pořadí 3. uchazeče, atd. Tento postup bude zadavatel opakovat tak dlouho, dokud součet nabízených a smluvně zajištěných trvalých rezervací nedosáhne čísla 20.) V případě, že součet trvalých rezervací uchazečů nedosáhne počtu 20 a při připočtení nabízeného množství trvalých rezervací dalšího uchazeč v pořadí dojde k překročení toho počtu, bude smlouva s tímto uchazečem uzavřena jen na takové množství trvalých rezervací, aby došlo k naplnění zadavatelem požadované kapacity.

III. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny, platební podmínky

Uchazeč stanoví nabídkovou cenu za veškerou péči a služby poskytnuté při jednodenním pobytu jednoho psa v místě, které bude uchazečem po smluvené období trvale rezervováno (tato jednotková cena bude předmětem hodnocení).

Nabídková cena bez DPH za veškerou péči a služby poskytnuté při jednodenním pobytu jednoho psa bude cenou nejvýše přípustnou a bude uvedena v české měně v členění dle požadavků na obsah smlouvy ze strany zadavatele.

Platební podmínky:

Zálohy nejsou přípustné.

Doba splatnosti daňových dokladů bude stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení daňového dokladu zadavateli.

Podrobnosti platebních podmínek jsou uvedeny v požadavcích na obsah smlouvy ze strany zadavatele.

IV. Obchodní podmínky

Jsou uvedeny v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Požadavky na obsah smlouvy.

V. Pokyny pro zpracování nabídky

Nabídka bude předložena v jednom vyhotovení v listinné formě, v českém jazyce.

Uchazeč použije pořadí dokumentů specifikované v následujících bodech tohoto článku zadávací dokumentace.

1. Obsah nabídky. Nabídka bude opatřena obsahem s uvedením čísel stránek u jednotlivých oddílů (kapitol) a zabezpečena proti manipulaci s jednotlivými listy.
2. Krycí list nabídky. Pro sestavení krycího listu uchazeč použije přílohu č. 2 zadávací dokumentace.
3. Doklady prokazující splnění kvalifikace dle bodu VI.
4. Písemný návrh smlouvy, zpracovaný v souladu s Požadavky na obsah smlouvy, jež jsou přílohou č. 1 Zadávací dokumentace. Tento návrh smlouvy musí být podepsaný osobou oprávněnou podepisovat, a to stanoveným způsobem. Oprávnění k podpisu, včetně jeho způsobu dokládá uchazeč příslušným oprávněním (např. výpisem z obchodního rejstříku, plnou mocí). Smlouva nepodléhá režimu obchodního tajemství podle ust. § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
5. Součástí nabídky musí být prohlášení uchazeče o seznámení se s odkazy ve smlouvě podepsané oprávněnou osobou. Uchazeč použije přílohu č. 3 Zadávací dokumentace.
6. Ostatní

VI. Kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady:

- příslušné oprávnění k podnikání vztahující se k předmětu veřejné zakázky, zejména živnostenské oprávnění na Chov zvířat a jejich výcvik,
- aktuální výpis z obchodního rejstříku, jste-li do tohoto rejstříku zapsáni.
- poslední Protokol o kontrole objektu s chovem psů vydaný Státní veterinární správou

Doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být doloženy v kopii.

VII. Termín pro doručení nabídek

Termín pro podání nabídek je stanoven nejpozději do **12. 8. 2015 do 9:00 hodin.**

VIII. Další podmínky a požadavky zadavatele

1. Zadavatel nepřipouští variantní řešení nabídky.
2. Zadavatel si vyhrazuje právo uzavřít více samostatných smluv.
3. Nabídka uchazeče bude písemná v uzavřené obálce opatřené adresou uchazeče a bude onačena:
Veřejná zakázka – „Trvalá rezervace kotců“ – neotvírat!
4. Zadavatel si vyhrazuje právo veřejnou zakázku zrušit.
5. Zadavatel si vyhrazuje právo nehodnotit nabídku uchazeče, jehož cena bude posouzena jako mimořádně nízká.
6. Nabídka nesplňující zadávací podmínky nebude zadavatelem hodnocena.
7. Předpokládané náklady této veřejné zakázky: 737.006,80 Kč bez DPH
8. Předpokládané náklady za veškerou péči a služby poskytnuté při jednodenním pobytu jednoho psa (vč. paušálního poplatku za umístění psa a stravy) činí **110,- Kč bez DPH**. Tuto cenu stanovuje zadavatel jako maximální a s ohledem na tuto skutečnost si zadavatel vyhrazuje právo smluvně zajistit místo i pro méně než 20 psů.

VIII. Přílohy

- Požadavky na obsah smlouvy ze strany zadavatele – příloha č. 1
- Krycí list – příloha č. 2
- Prohlášení uchazeče o seznámení se s odkazy ve smlouvě – příloha č. 3