

18. listopadu 2015: ZASTUPITELSTVO STATUTÁRNÍHO MĚSTA [OSTRAVY](#) (ZSMO) SI VYSLECHLO A AKCEPTOVALO NA SVÉM 9. JEDNÁNÍ DNE 1. ŘÍJNA 2015 SMUTNÉ ŽIVOTNÍ PŘÍBĚHY DLOUHÉ ROKY ZLE TÍSNĚNÝCH OBČANŮ/STAVEBNÍKŮ V JEDNOM Z OSTRAVSKÝCH OBVODŮ. VÁŽENÝ PAN PRIMÁTOR MACURA TĚMTO LIDEM VEŘEJNĚ PŘISLÍBIL POMOC A ČESTNĚ PROJEDNÁNÍ JEJICH ZÁLEŽITOSTI CELÝM ZSMO. PO SKONČENÍ OFICIÁLNÍHO JEDNÁNÍ ZSMO VYJÁDRILI VÝŠE UVEDENÝM OBČANŮM V JEJICH TĚŽKÉ SITUACI SVOU MORÁLNÍ PODPORU DALŠÍ ZASTUPITELÉ NAPŘÍČ POLITICKÝM SPEKTRUM.

Vážený pan primátor [Tomáš Macura](#) zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#) poskytl občanům jakožto řídící jednání Zastupitelstva opět předpisový prostor k vyjádření všech názorů. Bohužel nakonec ale stejně už vstřícně neumožnil dokončit projev Váženého seniora a občanského aktivisty Ing. Jaroslava Novotného. Taková situace nebyla jistě pro nikoho ze zúčastněných nějakým radostným zážitkem. Svým způsobem předznamenala děsivý akt cenzury, porušení ústavního pořádku ČR a zákona o obcích, ke kterému došlo následně při jednání ZSMO dne [14. října 2015](#).

K velkým/positivním momentům patřil především opakovaný veřejný příslib Váženého pana primátora Macury ve věci budoucího/čestného projednání v rámci ZSMO kauzy diskriminovaných stavebníků v jednom z ostravských městských obvodů: ANO, Vážený pan primátor těmto stavebníkům několikrát [garantoval](#), že bude jejich případ korektně projednat celým ZSMO po obdržení patřičných písemných materiálů. Občané získali takové veřejné ujištění navíc v průběhu debaty ZSMO již také [9. září 2015](#): tehdy navíc od Váženého pana 1. náměstka primátora Ing. [Lumíra Palyzy](#) (ČSSD), Váženého pana zastupitele JUDr. [Ivana Štefka](#) (KSČM), Váženého pana zastupitele MUDr. [Tomáše Málka](#) (hnutí Ostravak).

Občanům vedeným Váženým panem Stanislavem Válkem a inspirovaným zástupcem Společenství webu Necipujtenas.CZ – Váženým panem Mgr. [Přepiorou](#) – se podařilo opět promluvit do duše místním ostravským politikům tak, aby si uvědomili potíže, které lidé v životě mají právě díky špatným politickým rozhodnutím a především díky tristní situaci, kterou způsobují obyvatelům Ostravy někteří zastupitelé v ostravském městském obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou.

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) bude proto opět situaci monitorovat a v případě nedodržení výše uvedených slov „pravých gentlemanů“ z řad ZSMO nebo jiných zdokumentovaných faulů na voliče: vše zveřejníme. Pokud navíc zastupitelé ZSMO odmítnou roku 2015 osvobodit občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň neprijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo): jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit [přirozené právo](#), svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých cca 33 měsících opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné/politické/čipovací ideologii také soudní cestu u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a mnoho hodin audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů pak poslouží jako otevřené svědectví o neutěšené/dlouholeté ostravské politické situaci a varovné memento pro všechny budoucí generace.

Přeci znáte politiky, šibaly: Už [Karel Kryl](#) upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale [věřil by jim](#) jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač.

\*\*\*

Zastupitelé Statutárního města Ostravy měli možnost veřejně reagovat v průběhu svého 9. jednání dne 1. října 2015 na argumenty lidu zaměřené proti místním ostravským nešvarům, které z velké části způsobila špatná politická rozhodnutí.

Disentující lid mj. zastupovali: Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů); Vážený občan Vladimír Šebera (temperamentní, neohrožený občan, který odmítá akceptovat nespravedlivý přístup politiků); Vážený občan Jiří Válek (již řadu let obvodními zastupiteli drcený, životem těžce zkoušený člověk); Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) a další lidé.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se snažil před přítomnými žurnalisty a širokou veřejností poskytnout všem diskutujícím zástupcům občanů předpisové podmínky pro jejich příspěvky.

Společenství webu Necipujtenas.CZ opět upřelo svou pozornost na umožnění občanům ze strany zastupitelů svobodné, necenzurované diskuse. Šlo v této souvislosti o mnoho témat, která Ostravany zajímají a bohužel je často trápí, nebo jim dokonce způsobují existenční potíže. Již tradičně k nim patří [nelegální/neústavní](#) vynucování povinného čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka držených v soukromých domácnostech obyvatelstva, zavádění do praxe obrovských předražených zakázek, které ve svém výsledku nikdo z občanů nepotřebuje, případy diskriminace,

neférového přístupu k rodinám občanů/stavebníků, podivuhodné zdražování dodávek tepla ve městě, které neodpovídá principům svobodného trhu, chyby v komunikační strategii města při jednání s občany ve věci vzniklé majetkové i citové újmy, pokusy o zlepšení systému diskuse občanů v průběhu jednání Zastupitelstva, zveřejňování dalších dokumentů důležitých pro občany na webu města, dodržování přirozených práv/svobod obyvatelstva (především svobody slova, tisku, názoru, přesvědčení) aj.

Poznámka: Oficiální zápis z jednání ostravských zastupitelů, který zachycuje ostatní skutečnosti je k dispozici mj. [zde](#) s odkazem na původní zdroj a kompletní průběh jednání.

\*\*\*

Úvodem několik bezprostředních postřehů pro dokreslení atmosféry: Oficiální začátek zasedání ostravských zastupitelů byl stanoven na čtvrtou hodinu odpolední L.P. 1. října 2015.

Váženého pana [Mgr. Radka Přepioru](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) informují telefonicky již dopoledne v cca 09:28 hod. Vážení představitelé organizačního oddělení Magistrátu Statutárního města Ostravy, že tentokrát jsou jeho dvě písemné přihlášky do diskuse řádně městským IT systémem zaevidovány. Zároveň dochází ke vstřícnému vyrozumění o vyřešení problematické situace s přihláškami Váženého pana Mgr. Přepiory, ke které došlo na jednání ZSMO dne 9. září 2015.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) posléze přeci jen ještě přichází celou situaci prokonzultovat cca 30 minut před začátkem jednání Váženého ZSMO; pomáhá také přítomným občanům s řádným podáním jejich vlastních přihlášek k diskusi a vyhledáním cesty na galerii pro veřejnost nad zasedacím sálem ZSMO v bludišti magistrátních chodeb.

Vážení občané: Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů), Vážený občan Jiří Válek (již řadu let obvodními zastupiteli drcený, životem těžce zkoušený člověk), Vážený pan Vladimír Šebera (temperamentní, neohrožený občan, který odmítá akceptovat nespravedlivý přístup politiků), se inspirovali příkladem Váženého pana Mgr. Přepiory a podali taktéž své přihlášky do diskuse ZSMO.

Před šestnáctou hodinou odpolední přichází na galerii pro veřejnost na sálem ZSMO mj. Vážený občan Stanislav Válek, Vážený občan Jiří Válek, Vážený pan Vladimír Šebera, Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) a další širší veřejnost, kolegyně, kolegové. Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) dorazil později také.

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ohlašuje po šestnácté hodině dne 1. října 2015 začátek jednání Váženého ostravského Zastupitelstva a vítá všechny přítomné. Děkuje jim za jejich účast. Dostavilo se 53 členů Váženého Zastupitelstva (z celkového počtu padesáti pěti). Omluven byl 1 zastupitel. Vážený pan primátor informuje mj. o programu jednání Váženého Zastupitelstva a o písemných přihláškách občanů k diskusi k bodům: „Ověření zápisu z 8. zasedání ZM“ (do diskuse se přihlásil 1 občan – Vážený pan Mgr. Radek Přepiora) a „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ (do diskuse se písemně přihlásili k danému bodu ještě před začátkem jednání Váženého Zastupitelstva nejméně 4 občané: Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#), Vážený občan Stanislav Válek, Vážený pan Vladimír Šebera a Vážený občan Jiří Válek; posléze v průběhu jednání Váženého Zastupitelstva ještě navíc vystoupil Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný). Vážený pan primátor se bohužel spletl a sdělil, že má k diskusi celkem pouze 2 přihlášky do diskuse a to pouze od Váženého pana Mgr. Radka Přepiory. Vysvětlil, že občanům přihlášeným do diskuse ke schválení programu 9. jednání Váženého Zastupitelstva a k ověření zápisu bude uděleno slovo v rámci projednávání těchto bodů.

Jednání dále pokračuje dalšími body.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sděluje informace k bodu „Zpráva ověřovatelů zápisu z 8. zasedání zastupitelstva města“. Po vyjádření ověřovatelů zápisu uděluje slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi. Prosí jej, aby vystoupil:

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) děkuje Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobry den, Vážené dámy a pánové, jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Rad bych poděkoval Váženému panu primátorovi Macurovi a jeho

týmu za korektní a férový přístup ve věci oprav některých nedostatků v zápisech z minulých jednání Váženého Zastupitelstva, o kterých jsem zde dne 9. září 2015 Vážené Zastupitelstvo informoval dle podnětu občanů. Podle dostupných údajů již byly chyby odstraněny. Jsem tomu rad, že mohou nyní lidé říci: ano, aktivní přístup široké veřejnosti má svůj hluboký smysl a věci se dají díky debatě s občany a politiky na Zastupitelstvu poměrně rychle a s úspěchem společnými silami řešit. Zároveň bych rad zopakoval svůj podnět z minula: Zahrňte prosím do výsledné podoby zápisu navíc přesný údaj o časech proslovů jednotlivých osobností (začátek a ukončení). Bylo by to další významné zlepšení. Domnívám se, že současný IT systém města umožňuje takovým způsobem postupovat. Děkuji Vám za akceptaci mého návrhu a za Vaši pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje Váženému panu Mgr. Přepiorovi a a přislíbil mu, že jeho návrh vezme městské vedení v potaz a posoudí ho. Vážený pan primátor dal hlasovat o ověření zápisu z 8. zasedání Zastupitelstva města, konaného dne 9. 9. 2015. Hlasovalo 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 0662/ZM1418/9.

Jednání dále pokračuje jinými body.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) otevírá diskusi k bodu programu ZSMO s názvem „Dotazy, připomínky a podněty občanů“. Vážený pan primátor sdělil, že obdržel několik příspěvků do diskuze občanů města a jako prvním v pořadí předal slovo Váženému Mgr. Přepiorovi. Poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) děkuje Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové, jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím: aby Vážené Zastupitelstvo nyní zodpovědělo na pořizovaný záznam následující otázky dle názvu tohoto bodu vyhrazeného pro dotazy, připomínky a podněty občanů. Za první: Poprosil bych Vážené Zastupitelstvo, aby informovalo občany a zástupce sdělovacích prostředků, jak pokračuje kauza kolem diskriminace stavebníků v (městském, pozn. autora) obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, zda již máte k dispozici zprávu od Váženého pana starosty z daného (městského, pozn. autora) obvodu o vstřícném vyřešení této záležitosti, kterou si minule drtivá většina padesáti dvou z Vás vyžádala. Podle mých informací mezitím bohužel sociální situace některých stavebníků, kteří dále nemohou stavět, graduje. Jestliže je nezničila hospodářská krize, tak je možná zlikviduje obvodní Zastupitelstvo tím, jak odmítá realizovat plné právo člověka na dosažení svého štěstí skrze zhodnocení vlastního majetku dle dikce nového občanského zákoníku. Za druhé: Prosím o vysvětlení situace kolem protestní petice ve věci plánovaného rozšíření Vědecko-technologického parku v Porubě u tamní univerzity. Město disponuje jedním z nejlepších vyjednávacích týmů v republice v čele s Váženým panem primátorem. Má také špičkové realitní odborníky. Věřím, že by nebyl problém dojednat směnu či jiné kroky kolem problematických pozemků ke všeobecné spokojenosti a uklidnit tak disentuující občany. Za třetí: Jaká opatření je Vážené Zastupitelstvo připraveno a oprávněno podniknout v případě příchodu uprchlické vlny na katastr města? Za čtvrté: Poprosil bych Váženého pana primátora, aby dnes široké veřejnosti garantoval formou veřejného příslibu, že nebude tento bod určen pro občany bez politické funkce v Zastupitelstvu přerušován nyní ani v budoucnu za Vašeho Váženého primátorování přestávkami nebo jinými invazivními body zastupitelů, pokud k tomu sami občane nevyzvou. Občane očekávají, že když [oficiálně vyhlásíte](#), že jejich bod má pevně stanovený začátek v 11:30 hod., tak také začne přesně v půl dvanácté. Přijďte sem někdy mezi nás prostý lid na galerii a poslechněte si prosím, co říkají občané, když musí opakovaně čekat na začátek svého bodu přes hodinu i více. Uvědomte si prosím, že lidé si třeba přehazují směny, nebo si berou neplacené volno, aby zde mohli vystoupit; počítá se každý prostoje. Představte si prosím, že by Vám Vaše tramvaj, kterou chcete jet domů, otevřela dveře až s hodinovým zpožděním, protože by se strojvedoucí vesele před Vámi bavili a Vy byste to museli nemohoucně sledovat. Za páté: Vzhledem k minulé debatě mezi Vámi a mnou ve věci chytrých technologií, mobilů a měst bych nyní rád – zdůrazňuji v nadsázce – zareagoval na Vaše slova pane primátore, která zachytil zápis. Odcituji tři úryvky z Knihy apokryfů od [Karla Čapka](#), jenž již před devadesáti pěti roky jakoby prorocky myslel na dnešní situaci a mj. na nekritický obdiv k tzv. smart/chytrým technologiím. Byl bych moc rad, kdybyste Vážený pane primátore vyslyšel Čapkovu moudrost a vzal si z jeho slov třeba to, že v životě je zkrátka opravdu lepší než chytrost: ona pověstná moudrost. Cituji Váženého Karla Čapka: „Chytrost je obyčejně krutá, zlomyslná a sobecká; vyhledává na bližním jeho slabost a dovede ji využít ke svému zisku; vede (však pravda, pozn. autora) k úspěchu.“ „Moudrost (naopak, pozn. autora) nemůže být krutá, neboť je samá blahovůle a sympatie; nehledá už ani obecný zisk, neboť příliš miluje lidi, než aby mohla milovat nějaký další účel; najde-li slabost či ubohost bližního, odpouští ji a miluje ji; vede k harmonii.“ „Chytrý politik může být docela dobře taškář a škůdce republiky; ale rozumným politikem nazveš jen toho, kdo dovede řídit věci k obecnému užitku a chvályhodně; kdežto moudrý politik, pánové, to jistě cítíte všichni, zkratka takovému se říká otec vlasti nebo podobně; z toho je vidět, že má moudrost, něco zvlášť srdečného.“ Konec citace. Prál bych si, abyste byl takovým moudrým otcem vlasti Vážený pane primátore (všeobecné veselí v sále a na galerii pro veřejnost, pozn. autora). Pokud jste si dotazy

nestihli poznamenat: tak jsou zachyceny písemně v příložené přihlášce k tomuto bodu. Děkuji Vám za pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za příspěvek a poznamenal, že skládá Váženému panu Přepiorovi uznání za to, že se přesně vešel ještě s rezervou devíti sekund do jednacím řádem stanoveného pětiminutového limitu pro diskusní příspěvky občanů. Uvedl, že neví, na co by měl v tuto chvíli konkrétně reagovat. Sdělil, že co se týká věci Polanka nad Odrou, tak to se řešilo na zasedání Zastupitelstva města dne 9. 9. 2015, kdy pan starosta slíbil, že připraví informativní materiál, ale ten do dnešního dne neobdrželi. Aktuální situaci v Polance nad Odrou nezná, neví, kolik lidí se tam za poslední tři týdny od minulého Zastupitelstva hroučí, ale je toho názoru, že **je společnou vůlí Zastupitelstva projednat informativní materiál, jakmile bude k dispozici a to objektivně a věcně**. Co se týká Vědecko-technologického parku uvedl, že budou jednat na Zastupitelstvu městského obvodu v Porubě s lidmi a budou se snažit tento projekt vysvětlit a on doufá, že uspějí. (Vážený pan primátor se snažil dodržet své slovo, nicméně občany na počátku [listopadu](#) v roce 2015 svými argumenty [nepřesvědčil](#) a ani ještě tehdy nenabídl přijatelné kompromisní stanovisko, pozn. autora.) Zdůraznil, že nic za zády občanů tohoto města nedělají. K připomínce týkající se zařazení projednávání bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ Váženému Mgr. Přepiorovi sdělil, že úpravou jednacího řádu Zastupitelstva města už vyšli vstříc občanům, aby měli stanovenou jasnou dobu, kdy mohou se svými příspěvky vystoupit, pakliže jsou zařazeny k příslušným bodům, tak aby nemuseli čekat dlouhé hodiny až na konec jednání. Obává se, že nedokážou jednoznačně říct, že to bude vždy v 11:30 hod., protože si myslí, že je dost velký rozdíl mezi tramvaji a jednáním Zastupitelstva města. A jistě ani Vážený pan Mgr. Přepiora by určitě nechtěl, kdyby měl jednání k nějakému bodu, aby ho v půlce nebo ve 2/3 ukončil a začal se věnovat jinému tématu jen proto, že by v tu chvíli **mělo být zahájeno projednávání jiného bodu**. Dale uvedl, že Karla Čapka má taky hodně rad a je to jeho oblíbený autor.

(Poznámka: [Jednací řád](#) Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy nicméně zní jinak: „*Na program každého zasedání konaného v termínu podle schváleného harmonogramu je zařazen bod Dotazy, připomínky a podněty občanů, a to vždy od 11:30 s dobou trvání maximálně 30 minut. O prodloužení této doby rozhodne zastupitelstvo města hlasováním.*“ Lidem v celé Ostravě je navíc městem rozesílán do jednotlivých městských obvodů k vyvěšení na úřední desce oficiální program jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, ve kterém je vždy uvedeno: bod Dotazy, připomínky a podněty občanů probíhá v době od „11.30 – 12.00 hod.“ – Občané jsou velmi často nespokojeni s dlouhými časovými prostoji ve věci začátku svého diskusního bodu. Vadí jim to, že oni přicházejí přesně a místo omluvy za zpoždění pak prostě jen dlouho čekají bez jasné informace: co a jak se bude dít. Část z občanů bohužel takové prostoje vedou k opuštění jednání ZSMO z důvodů svých dalších každodenních povinností. Nemohou tedy přednést své příspěvky. Možná, že to tak některým zastupitelům vyhovuje. – Původně projevovaná úcta k občanů a k jejich mínění se tedy jaksi opakovaně z ostravského Zastupitelstva vytrácí. **Bohužel Vážený pan primátor již není nadšen z diskutujících občanů ani z toho, že lidé chodili ve velkém počtu debatovat se svými zastupiteli**. On sám ovšem s politiky/zastupiteli nicméně zřejmě jedná rád **a dokonce jim chce i připravovat večeři. Diskutující občany však nechá v tomto smyslu hladovět. Ti pro něj nejsou zřejmě důležití**. Není totiž před volbami. Mluvit s lidmi na Zastupitelstvu již není populární jako loni v říjnu 2014. Spíše by Vážený pan primátor uvítal, aby občané chodili hovořit se svými městskými politiky **pouze podměrečně**. To vše vyjádřil třeba ve svém prohlášení do [oficiálního zápisu](#) města ze dne 9. září 2015, když řekl: „*Doufá, že nebude přemíra diskutujících občanů.*“ Chtěl tehdy dokonce „*přemýšlet také o večeři pro zastupitele*“. Nikoliv však pro případně čekající občany na galerii. Holt před volbami nadšeně otevíral radnici lidem a po volbách, v rámci jednání o miliardových zakázkách: **už jsou diskutující občané pouze jakousi přítěží**. – Ostatně při jednání Váženého Zastupitelstva dne 14. října 2015 situace vygradovala tak daleko, že Vážený pan primátor na návrh zastupitele z KSČM souhlasil/připustil, aby byla občanům úplně diskuse k jednomu danému bodu programu zakázána a vyloženě dal prostor k hlasování o cenzuře řádně do diskuse přihlášených oprávněných občanů. – Dokonce v souvislosti s dramatickým vývojem situace kolem městské nemocnice a výměnou zdejšího ředitele Vážený pan primátor zdůraznil 9. září 2015 v cca 12:24 hod., že je běžné, že na jisté občany dostává k dispozici složky, které mu chodí a v nich jsou kompromitující údaje a „*v každé složce bylo uvedeno, kde pracoval, co tam provedl, co udělal špatně*“. – Tolik tedy ke snaze vedení města o vytvoření atmosféry otevřeně/vstřícně radnice.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se ptá, zda jsou k dispozici nějaké další přihlášky do diskuse a konstatuje, že ano. Předal slovo dalšímu přihlášenému občanovi: Váženému panu Válkovi a poprosil jej o přednesení projevu.

Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů): „*Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Stanislav Válek a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě – Staré Běle. Chtěl bych Vám všem z celého srdce poděkovat za Vaše hlasování ze dne 9. 9. 2015 ve věci žádosti o prošetření diskriminace stavebníků v Polance v lokalitě U Olší. Vyjádřili jste tehdy Vašimi padesáti dvěma hlasy a Vaším vstřícným zájmem o naši kauzu vítanou morální podporu všem zle tísněným stavebníkům v obvodu Ostrava –*

Polanka a také dalším občanům, kteří vidí, co se u nás v obvodě děje. Společně se všemi kolegy Vám za to velice děkujeme. Vzhledem k tomu, že v rámci včerejšího jednání obvodního Zastupitelstva v Polance jsem já a ani další občané opět nedostali jasné odpovědi na naše otázky v naší věci, tak Vás prosím, abyste se ujali dle dikce Vašeho usnesení č. 0521/ZM1418/8 role mediátora v souladu se [statutem](#) města a zaslali níže formulované dotazy Váženému panu starostovi (městského obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, pozn. autora) a jejich odpovědi zahrnuli do materiálu, o kterém budete posléze hlasovat. Dotazy zní: 1) z jakých konkrétních dokumentů vycházel Vážený pan starosta Bochnia, když Vám (zde, pozn. autora) dne 9. 9. 2015 prezentoval informaci, že hrozí v dané lokalitě jakýsi stavební boom, když Vám tvrdil, že zde bude stavěno sedmdesát domů? Kdy byla vydána na tyto domy stavební povolení? 2) Vážený pan starosta Bochnia Vám zde 9. 9. 2015 oznámil, že před pěti lety nastavilo Vážené polanské Zastupitelstvo nějaký parametr, který blíže neupřesnil, a za jakých podmínek bude do budoucna povolována výstavba domů v dané lokalitě. Toho se údajně Vážené polanské Zastupitelstvo dle vyjádření Váženého pana starosty neustále drží. Jaký je konkrétně tento parametr? Jak je možné, že byla výstavba a připojení ke komunikaci U Olši naopak realizována v předmětném prostoru např. v letech 2011, 2012, 2013 a v roce 2014 naopak bylo takové napojení mé osobě z nepochopitelných důvodů znemožněno, když také dosavadní známé studie počítají s napojením stavebníků na místní komunikaci? Vyžádali jsme si dopis, který poslal pan starosta Polanky nad Odrou veřejnému ochránci práv ohledně naší kauzy. V tomto dopise jsem našel informaci o posouzení poslední žádosti na stavbu domu na pozemku č. 2591/2, která byla schválena na základě usnesení samosprávy ze dne 23. 2. 2011. Ovšem moje žádost, která byla podána 11. 12. 2013 spadala do stejného usnesení a byla zamítnuta. Nechápu tedy toto rozhodnutí Rady a její zamítavý postoj a prosím o vysvětlení a zdůvodnění. Jsem připraven Vám celou kauzu popsat také osobně. Poprosil bych Vás o možnost, abych se mohl s Vámi sejit osobně po jednání Zastupitelstva, kde bych Vám popsal další okolnosti. A velice Vám děkuji za Vaši vstřícnost a ochotu pomoci občanům, Vaším voličům v jejich nelehké situaci.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Válkovi za příspěvek a zopakoval svá slova, že **Zastupitelstvo čeká na informativní zprávu Váženého pana starosty městského obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, „kterou následně projednáme“.** Nemůže však očekávat, že členové Zastupitelstva se dokážou v této chvíli bavit na téma konkrétního pozemku, parcely a konkrétního stavebního povolení. Poprosil Váženého pana Válka o určitou trpělivost v tom smyslu, že **Zastupitelstvo o tom může jednat až v okamžiku, kdy bude mít k dispozici výše uvedený materiál.** Považuje za relevantní, **aby po té Vážený pan Válek vznesl konkrétní otázky.**

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sdělil, že dále obdržel přihlášku do diskuze od Váženého pana Vladimíra Šebery a poprosil jej: aby vystoupil se svým projevem.

Vážený pan Vladimír Šebera (temperamentní, neohrožený občan, který odmítá akceptovat nespravedlivý přístup politiků): „Dobrý den Vážené dámy a pánové, jmenuji se Vladimír Šebera a jsem občanem České republiky s bytem v Ostravě. Děkuji Vám za Vaše hlasování z 9. září 2015 ve věci žádosti o prošetření diskriminace stavebníků v Polance. Já a moje celá rodina a známi máme konečně díky Vám naději, že **bude toto zlo proraženo a dobří lidé zvítězí.** Moc to pro ... (nás všechny znamená, Vaše podpora, pozn. autora) **Vaše dobrota.** Občane v Polance nad Odrou sleduji s velkým zájmem Vaši upřímnou snahu pomoci lidem u nás v obvodě. Doopravdy Vám za to všem lidem děkuji. Nyní Vám představím svou situaci. Jde o příběh občana, kterého Zastupitelstvo městského obvodu v Ostravě – Polance neuvěřitelným způsobem drtí. Prosím o Vaši pomoc. Děkuji Vám. Jsem majitelem pozemku 2597/12, který jsem zakoupil pro výstavbu svého rodinného domu. Tento pozemek má veškeré zákonitě náležitosti k výstavbě včetně vybudovaných sítí. Od roku 2010 žádám obec o povolení k výstavbě rodinného domu. Bohužel jsem do dnešního dne: mi nebylo vysvětleno, z jakého zákonného důvodu nemohu stavět. Obec mi zamítá napojení na veřejnou komunikaci Příměstskou (s názvem Příměstská, pozn. autora). Moje rodina se díky tomuto dostala do velmi vážných psychických i finančních problémů. V roce 2014 jsem nabídl Zastupitelstvu v Polance projekt na vybudování 4 výhyben na ulici Příměstská na vlastní náklady. Tento projekt by tuto komunikaci zkapacitnil nad míru, ovšem Zastupitelstvo tento projekt zamítlo. Což tedy nevím, co po nás pan starosta (vlastně, pozn. autora) žádá? Dale chci upozornit, že v dopise, který zaslal pan starosta Polanky veřejnému ochránci práv, uvedl, že jsem žádal o připojení na komunikaci v roce 2014. Přitom já jsem žádal o povolení již od roku 2010. Jak může pan starosta takto zkreslovat informace. Pan starosta tvrdí, že nám usnadňuje výstavbu vydáním posledního usnesení, ve kterém prakticky žádá to, abychom vybudovali na vlastní náklady šestimetrovou obousměrnou komunikaci, což by pro nás znamenalo přemístění sloupů veřejného osvětlení a přeložení sítí, což je finančně likvidační. A nechápu: o co Radě (městského obvodu Ostrava – Polanka, pozn. autora) jde. Jsem zcela touto kauzou vyčerpán a zdrcen. Jsem připraven Vám také celou kauzu popsat osobně. Poprosil bych Vás o možnost, abych ... (se mohl s Vámi sejit po jednání Zastupitelstva, pozn. autora), kde bych Vám popsal další okolnosti. Velice Vám děkuji za Vaši vstřícnost a ochotu pomoci občanům, Vaším voličům, v jejich nelehké situaci. Děkuji.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Šeberovi za jeho příspěvek a sdělil, že by mohl říct již po třetí to stejné, co už říkal. Sdělil, že dnes tady ani není Vážený pan starosta Bochnia. Poprosil Váženého pana Šeberu, aby to nebral jako nějaký kapric a nebo nechť poslouchat názory občanů, ale i kdyby prosím Vás tady vystoupilo např. dalších 300 obyvatel Polanky nad Odrou a zopakovali by tentýž problém, tak jeho odpověď bude úplně stejná ve všech 300 případech. V tuto chvíli Zastupitelstvo města nemá materií, kterou by mohlo dnes projednat. Poprosil občany: „**Prosím počkejme na ni, počkejme na to, až tady bude i pan starosta a potom o tom můžeme hovořit. Dnes tady není nikdo s Vámi schopen komunikovat na téma konkrétní parcely, konkrétního rodinného domku.**“

(Poznámka: Vážený pan primátor Macura posléze tyto své výroky adresované svobodomyšlným Polančanům od té doby neustále při jednání Váženého Zastupitelstva opakuje. Zřejmě si ještě nenastudoval dějiny úspěšného mírového odboje tisíců občanů Polanky nad Odrou ve věci původně špatně plánované trasy [dálnice D 47](#) z 90. let 20. století, když hrozilo, že bude zničen život a majetek tisíců zdejších rodin, jejich zvířat a místní překrásné přírody. Právě tento [dlouholetý](#) disent Polančanů (vedených svým oblíbeným starostou Váženým panem [Přemyslem Kaspříkem](#) z [Občanské demokratické strany](#)) v letech [1991](#) až [1999](#), který měl navíc mnoho dramatických zvrátů, včetně petičních akcí, jednání na ostravském magistrátu, [vystupování](#) ve sdělovacích prostředcích, ježdění na pražská ministerstva: nakonec drtivě [uspěl](#) i mj. díky zásahu tehdejší vlády. Vážený pan primátor totiž ještě nezažil: Co dokáží odhodlaní Polančané mírovými prostředky vše pozitivního vybojovat, když jde o zachování svobodného/šťastného života lidí ve spravedlivém odporu vůči byrokratické zvlášti všemožných papalášů. Ostatně citujme např. polanskou kroniku z roku [1999](#): „**Jako uragán se ihned vzedmula vlna různých reakcí, která nastartovala jednání „ze strany jednotlivých občanů a médií, tak ze strany naší radnice a odpovědných pracovníků.**“ Stačí si k tomu nastudovat veřejně dostupné zdroje [zde](#) a [zde](#). Polančany a ostatně ani Ostravany není nikdy radno podceňovat, zesměšňovat nebo jim bránit ve svobodném sdělování názorů nebo je dokonce cenzurovat! Příště by jich totiž už nemusely přijít na jednání Váženého Zastupitelstva jednotky ani stovky, nýbrž desetitisíce: pak by se teprve začaly dít věci Vážený pane primátore. Jedna – byť by i zdánlivě malá událost – může totiž dát do pohybu celé dějiny. A naše země si to již mnohokrát zažila.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) dále předal slovo dalšímu občanovi města: Váženému panu Válkovi. Poprosil ho o shovívavost, neboť občan chtěl opět vystoupit k záležitosti diskriminace stavebníků v Polance.

Vážený občan Jiří Válek (již řadu let obvodními zastupiteli drcený, životem těžce zkoušený člověk): „*Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Jiří Válek a jsem občanem České republiky s bydlištěm Albrechtický, ale jsem majitelem pozemku v katastru Polanka. Chtěl bych Vám také jako mí kolegové poděkovat za Vaše hlasování ze dne 9. 9. 2015 ve věci žádosti o prošetření diskriminace stavebníků v Polance. Moc to pro nás všechny znamená. Vážíme si Vaši morální podpory. Občane v Polance sledují s velkými nadějemi Vaši upřímnou snahu zle sužovaným lidem u nás v obvodu pomoci. Děkuji Vám a dovoluji mi, abych Vám nyní představil svůj příběh. Příběh občana, kterého nezničila ekonomická krize, nýbrž kterého zřejmě zničí Zastupitelstvo městského obvodu v Ostravě – Polance: Pokud nám někdo vstřícný, třeba jako Vy, včas nepomůže. Pokusme se o to prosím společně a nedovolte, aby byl zničen další lidský život. Děkuji Vám. Jsem majitelem pozemku 2597/1, který se nachází mezi ulicemi Příměstská a U Olši. Do svých pozemků jsem nechal vybudovat sítě. Pozemek má veškeré náležitosti pro výstavbu rodinného domu, nachází se v dolní části na křižovatce ulic Příměstská a U Olši ve vzdálenosti 30 metrů od velkokapacitní komunikace Polanecká. Díky zamítavému postoji Rady (obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, pozn. autora) o připojení mého pozemku ke komunikaci, jsem se dostal do velmi tíživé situace. Několikrát jsem osobně navštívil pana starostu (obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, pozn. autora) s prosbou o vyřešení tohoto problému; vždy jeho odpověď byla zamítavá bez řádného vysvětlení. Momentálně jsem se dostal díky podnikání v zemědělství do velmi vážné situace, kdy mi byl odebrán majetek v hodnotě 1,5 milionu korun, dále mi byla nařízena exekuce na důchod, ale přitom mám pozemky v hodnotě 1,5 milionu korun, které Rada (obvodu Ostrava – Polanka nad Odrou, pozn. autora) úplně znehodnocuje. Celý život jsem poctivě pracoval v zemědělství, celá moje rodina byli poctiví občané Polanky. Prosím o pomoc z Vaší strany k této kauze, která celkově znehodnocuje můj život. Z důvodu vyčerpání a špatného psychického stavu již navštěvuji pravidelně lékaře. Věřím, že se touto problematikou začnete zabývat a dojde k vyřešení cele situace. Jsem připraven Vám celou kauzu popsat také osobně. Poprosil bych Vás o možnost, abych se mohl s Vámi sejít po jednání Zastupitelstva, kde bych Vám popsal další okolnosti. Velice Vám děkuji za Vaši vstřícnost a ochotu pomoci občanům, Vaším voličům v jejich nelehké situaci.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Válkovi za popsání jeho příběhu. Ujistil jej, že nikdo ze zastupitelů nechce ohrozit ani jeden lidský život a **poprosil jej o trpělivost s projednáním jeho podnětu ZSMO až na chvíli, kdy budou mít zastupitelé k dispozici materiál zpracovaný vedením městského obvodu Polanka nad Odrou.**

(Poznámka: Vážený pan primátor si již nicméně názor vytvořil dávno předem i bez tohoto materiálu, což sdělil ve svém prohlášení při veřejném jednání ZSMO dne [9. září 2015](#). Stačila mu návštěva dané lokality svým vozem, aby už měl ve věci jasno. Vycházel tedy z prostého osobního dojmu. Naopak studie profesionálů specializovaných na dopravu, projekty a inženýrské sítě z firmy [UDIMO](#) prokázala vhodnost a soulad s předpisy ve věci místní jedno-pruhové komunikace s šířkou jízdního pruhu 2,75m za využití tzv. výhyben (otázkou je, kolik by jich mělo být) při dodržování kapacity průjezdu 500 vozidel denně v obou směrech. Stávající komunikace je v majetku Statutárního města Ostravy, které ji svěřilo do správy městskému obvodu Polanka. Má parcelní číslo 2579/1. Totéž se týká sousední cesty parcelní číslo 2608/1 a dalších předmětných komunikací. Zdejší stavebníci výše uvedenou variantu s určitým počtem výhyben již několikrát navrhli. Byli však nakonec v letech 2014 a 2015 obvodními zastupiteli v Polance odmítnuti (stav do konce října 2015) s poukazem na jakousi o zákon se neopírající nutnost vybudování cesty v šířce 6 metrů. Takové řešení není v možnostech stavebníků jak z finančního, tak z technologického hlediska včetně nereálné dohody s majiteli dotčených pozemků, sítí, území ochrany přírody apod. Celá situace díky tomu vypadá: jako by schválně šlo o nastavení nesplnitelných podmínek, které by jakoukoliv výstavbu v této lokalitě zastavily i za cenu finanční likvidace stavebníků. Mnoha dotčeným stavebníkům je v dané lokalitě podobnými způsoby mimo přesnou definici zákona bráněno ve výstavbě již cca 6 let.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) dále uvedl, že jako další se do diskuse přihlásil Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný. Poprosil jej, aby vystoupil se svým projevem.

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) řekl: „*Vážení přítomní, dne 27. 4. 2011 projednalo městské Zastupitelstvo na sedmém zasedání dle materiálu č. 58 „Návrh na uzavření dodatku č. 6 ke smlouvě o spolupráci a závazcích o zvýšení ceny tepla“.* Bod 58 byl na program zasedání zařazen dodatečně, takže občané se o něm v zákonném předstihu nedověděli. Dle zápisu řekl [Mgr. Kausta](#) (významný ostravský právní specialista a někdejší zastupitel zvolený za hnutí Ostravak, pozn. autora), že je proti tomuto bodu a má pro to právní důvody. Prostudoval si smlouvu z roku 2002 a považuje ji za právní paskvil, protože z ní není zřejmé, jakým právním režimem se smlouva řídí. Předpokládá, že jde o smlouvu nepojmenovanou podle obchodního zákoníku, a skutečně nerozumí tomu, jak mohl někdo něco takového uzavřít. Nicméně filozofie smlouvy, aspoň jak se ji snažil pochopit, je, že v souvislosti s převodem akcii společnosti Zásobování teplem Ostrava se společnost Dalkia v článku 2, bodu 1 smlouvy zavázala mimo jiné, že garantuje průměrnou cenu tepla společně pro všechny odběratele ZTO po dobu patnácti let a následně je ten výpočet. Nerozumí, jak je možné, že předchozí zastupitelstva a rady schválily nějaké dodatky ohledně navýšení této ceny. Nerozumí tomu ani v této chvíli, protože je to v rozporu s tímto ustanovením a vůbec filozofií této smlouvy, ve které se několikrát opakuje, že se váže možnost odstoupení od smlouvy právě na prodané akcie. Myslí si, že filozofie byla taková, že cena akcií, za kterou byly prodány, do této smlouvy vtiskla těch 15 let, protože cena se bude vyvíjet podle tohoto koeficientu. Pokud si to dobře přečetl, v zásadě Dalkia v tuto chvíli říká: my uděláme ještě víc pro životní prostředí, což jsou zákonné věci, ale Vy nám schválíte vyšší cenu. Považuje to za určité „vydírání“ všech velkých znečišťovatelů, a pokud půjde město na tuto variantu, tak se bude dopouštět toho, co ministr životního prostředí, když uzavírá nezákonné dohody se znečišťovateli, protože mu to žádný zákon neumožňuje, nic mu to neukládá a podle jeho názoru je to v rozporu vůbec se smyslem legislativy. A pokud bude město dělat něco podobného, že se bude na něčem takovém domlouvat, a to jen na základě toho, že Dalkia řekne: my máme vyšší náklady. Ale ať předloží účetní závěrku, ať předloží ekonomické rozbory, že nejsou schopni to dělat ze svého zisku, že skutečně jsou ty náklady takové, že je nutno je přenést zejména na občany. Pak možná bude uvažovat, jestli skutečně to bude mít ten dopad. Nechce, aby z toho vyplynulo, že je proti zlepšení životního prostředí. Chce ho zlepšit, ale ne tak, že mu někdo dá ultimátum: my něco zlepšíme, odsíříme nebo odprašíme, a Vy nám podepište takovéhle dohody. Paradoxem pro něj bylo, když ráno na Evropě 2 slyšel reklamu Mittal, že odprašují a kolik tun odprašili, a co udělá pro zlepšení životního prostředí města, a to považuje za totální vrchol. Nakonec [Mgr. Kausta](#) navrhl stažení tohoto materiálu. Později po vystoupení pana [Bechera](#) (někdejší zastupitel zvolený za hnutí Ostravak, pozn. autora), že jejich společnost odebírá teplo, a proto se zdrží hlasování, upozornil [Mgr. Kausta](#), že z procesního hlediska již na první vystoupení před jednáním mělo Zastupitelstvo dle jeho názoru reagovat. Ing. [Šebesta](#) (ostravský zastupitel, pozn. autora) řekl, že by byl rád, kdyby výrobce tepla na jednání vyjasnil, jakým způsobem ceny kalkuluje, na což zástupce Dalkie odpověděl, že na dotazy odpoví na nějakém jednání. Primátor slíbil, že výpis ze zápisu k tomuto bodu bude panu řediteli poslán. O nějakém takovém jednání, pokud vůbec k němu došlo, a jeho výsledcích jsem neslyšel. Materiál č. 58 z jednání stažen nebyl.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) upozornil Váženého pana Ing. Novotného, že mu zbývá posledních 15 sekund z časového limitu pro jeho příspěvek.

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) pokračoval: „*Já jsem pane primátore předem žádal, abych to mohl dočíst.*“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)): „*No to záleží na tom, jak to máte dlouhé.*“

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) pokračoval: „*No já jsem to předložil písemně.*“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)): „*No to je hezké, ale máte pět minut. Prosím. Poslední vteřiny. Prosím.*“

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) pokračoval: „*Vážení zastupitelé a členové kontrolního výboru, dle § 16, odst. 2 zákona o obcích Vám jako občan města dávám podnět, abyste se seznámili s průběhem jednání 27. 4. 2011, a v případě, že by se touto záležitostí nezabýval kontrolní výbor z vlastní iniciativy, abyste ho pověřili vývoj v této záležitosti od července 2002 prověřit a předložit Vám návrh opatření. Pana Mgr. Kaustu už nemohu vyzvat, aby výhrady proti smluvním ustanovením konkretizoval ...*“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) odebral Váženému panu Ing. Novotnému slovo a poděkoval mu za jeho příspěvek s tím, že mu přidal minutu navíc k času pro jeho projev.

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista) řekl, že požádal o to, že když mu nebude umožněno v čase to přečíst, aby to dočetl ten, kdo bude mít u sebe odevzdanou přihlášku s textem jeho projevu.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sdělil Váženému Ing. Novotnému, že jeho přihlášku do diskuze má, ale protože se jedna o poměrně odbornou záležitost: navrhl, že mu bude odpovězeno písemně ve lhůtě, která je stanovena v jednacím řádu Zastupitelstva města.

(Poznámka: Jednací řád Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy bohužel neumožňuje oprávněnou reakci občana a doplnění jeho vystoupení obzvláště v případě, když je vývoj debaty takový, že dochází k osobním výpadům nebo evidentním nepřesnostem v projevech jednotlivých zastupitelů v reakci na projev občanů. Vážené Zastupitelstvo sice údajně již pracuje na novelizaci jednacího řádu, nicméně zatím se tak nestalo. Z hlediska ústavního principu plného práva občanů na spolu-podílu na správě věcí veřejných a na vyjadřování svých názorů v rámci jednání Zastupitelstva je tedy vždy třeba upřednostnit ústavní a zákonné právo občana reagovat a to třeba i opakovaně. Občan se navíc z velké většiny držel svého předem pečlivě připraveného písemného projevu na přihlášce. Nic nebránilo tomu, aby některý zastupitel Váženému seniorovi, panu Ing. Novotnému, pomohl a přednesl zbytek jeho příspěvku. Navíc ovšem Vážený pan Ing. Novotný tak mohl učinit zanedlouho sám a to na úplný závěr velmi krátkého jednání Váženého Zastupitelstva k bodu programu diskuse, různé. – Je třeba poznamenat, že samotní Vážení zastupitelé se mnohdy vyjadřují v rámci jednotlivých bodů programu k úplně jiným a přesně nesouvisejícím záležitostem. Například po přestávce (19:20 hod. až 19:40 hod.) v jednání Váženého Zastupitelstva vystoupil 9. 9. 2015 v rozpravě Váženého Zastupitelstva Vážený pan zastupitel [Kolařík](#) a vznesl připomínku k průběhu jednání Váženého Zastupitelstva: Poznamenal, když se to jednání takto natahuje, tak kromě kávy a čaje by asi bylo dobré zajistit něco na občerstvení. Domníval se, že vyjadřuje názor více kolegů a kolegyně. Dále např. Vážený pan zastupitel [Semerák](#) se ve stejný den nestihl přihlásit k bodu programu „Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města za I. pololetí 2015“. V následné debatě prohlásil, že se hlásí proto, že už to nezvládl v předešlém bodě. Neměl nic věcného, pouze chtěl poukázat na rozdíl mezi těmi dvěma materiály. – Vážený pan primátor ani Vážení zastupitelé tentokrát ještě nesáhli k metodám neústavní/nezákonné cenzury tak, jako to neuvěřitelně učinili v průběhu jednání Váženého Zastupitelstva dne 14. října 2015.)

Jednání dále pokračuje.

\*\*\*

Po skončení jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy se posléze podařilo získat v kuloárech pro polanské stavebníky vítanou morální podporu ze strany řady zastupitelů napříč politickým spektrem a příslib odborného dohledu nad celou zdejší kauzou včetně předložení této kauzy na program jednání Váženého ZSMO, pokud by tak nečinila samotná městská Rada.

Ukazuje se: Občané dokáží společnými silami prosadit mírovými prostředky i vůči původně urputnému a sofistikovanému odporu zkušených politických matadorů celou řadu věcí. Ne vše se samozřejmě podaří rychle. Vyžaduje to nicméně jediné: Vytrvat, nenechat se odradit fintami a psychologickými metodami papalášů; chce to zapojit inteligenci i cit a navzájem se hlavně jako lidé podpořit!



\*\*\*

Společenství webu Necipujtenas.CZ děkuje níže uvedeným osobnostem:

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (nominovaný za hnutí ANO)

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. Lukáš Semerák, proslavený lídr hnutí Ostravak a de-facto jediná reálná opoziční síla v Ostravě

Vážený pan občan Ing. Jaroslav Novotný (proslavený ostravský občanský aktivista)

Vážený občan České republiky: Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů)

Vážený občan Jiří Válek (již řadu let obvodními zastupiteli drcený, životem těžce zkoušený člověk)

Vážený občan Vladimír Šebera (temperamentní, neohrožený občan, který odmítá akceptovat nespravedlivý přístup politiků)

Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

Všichni zastupitelé, kteří vyjadřovali v kuloárech po skončení jednání Váženého Zastupitelstva svou morální podporu občanům/stavebníkům v Polance

Vážení úředníci Statutárního města Ostravy, kteří hájí odvážně v praxi ústavní přirozená práva/svobody občanů vůči totalitní ideologii řízení společenských vztahů

Společenství webu Necipujtenas.CZ dále děkuje také těm občanům – ať již jsou z jakéhokoliv myšlenkového tábora a zastávají jakoukoliv funkci – za to, že jsou odhodláni pomáhat lidem v praxi a bojují statečně mírovými prostředky za svobodný/lepší život nejen obyvatel Ostravy: Vzhůru – krok za krokem – k dalším úspěchům! :) „Kdo není proti nám, je s námi.“ (Marek 9:40) Děkujeme Vám.

Společenství webu Necipujtenas.CZ

Text prohlášení k jednání ostravského 9. Zastupitelstva (1. října 2015) je k dispozici v PDF zde:

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/stanovisko-necipujtenas-cz-k-jednani-ostravskych-zastupitelu-dne-1-10-2015.pdf>



*Ukázka jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy z roku 2015. – Zdroj obrázku: Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf, majitel květinářství Kopretina, Nádražní 50, Moravská Ostrava).*