

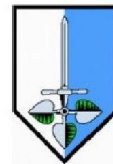


Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Městské ředitelství policie Ostrava

Kancelář ředitele

JID: PCR07ETRPO84686618



Č. j. KRPT-91478-2/ČJ-2019-0707KR

Ostrava 30. dubna 2019

Počet listů: 1

/.../

V roce 2018 bylo městským ředitelstvím prověřováno **6** případů **týrání zvířat** podle **§ 302** trestního zákoníku (ve 3 případech bylo zahájeno trestní stíhání konkrétní osoby). V **1** případě bylo šetřeno podezření z trestného činu **pytláctví** podle **§ 304** trestního zákoníku, avšak to bylo odloženo podle **§ 159a/1)** tr. řádu – ve věci nešlo o podezření z trestného činu.

Trestná činnost v souvislosti s tzv. množirnou psů nebyla na území městského ředitelství zjištěna, ačkoli bylo v listopadu 2018 zajištěno cca 30 psů malých ras – podezření se však nepotvrdilo.

Zpracovala: mjr. Mgr. Bc. Pavla Bobříková  
vedoucí kanceláře ředitele

plk. Mgr. Vladimír Štalmach v. r.  
ředitel


 POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY  
 Kancelář policejního prezidenta  
 Odbor tisku a prevence  
 Pomáhat a chránit


  
 PCR99ETRpo41659234  
 Praha 22. ledna 2019  
 Počet listů: 3  
 Příloha: 2 el. soubory

Č. j. PPR-1534-4/ČJ-2019-990140

Týrání zvířat (kód předmětu zájmu 200 - malé domácí zvířectvo jako psi, kočky aj.)			
paragraf	stíhané fyzické / právnické osoby	2017	2018
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	23	42
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání právnické osoby	0	0
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	2	6
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání právnické osoby	0	0
Zneužití pravomoci úřední osoby § 329 - statistika kriminality PČR nesleduje motiv pachatele			
paragraf	stíhané fyzické / právnické osoby	2017	2018
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	41	67
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání právnické osoby	0	2

Je třeba zdůraznit, že chov psů a koček, a to i ve větších počtech, je v České republice legální činností. Řada chovatelů chov psů nebo koček ve větším počtu provozuje v souladu s právními předpisy a ve vyhovujících podmínkách. Nelze tedy tvrdit, že každý, kdo chová větší počet psů nebo koček, se automaticky dopouští nějaké závadné činnosti.

Postih chovatelů, kteří chovají zvířata v nevhodných podmínkách, a to bez ohledu na počet chovaných zvířat, bez ohledu na to, zda se jedná o psy nebo feny, bez ohledu na to, zda jsou zvířata chována za účelem rozmnožování, umožňuje již řadu let zákon na ochranu zvířat. Za chov zvířat v nevhodných podmínkách a také za porušení dalších ustanovení zákona na ochranu zvířat je možné podle tohoto zákona uložit pokutu až do výše 500 000 Kč, propadnutí týraného zvířete (vlastníkem propadlého zvířete se stává stát) a zákaz chovu zvířat až na 5 let.

*Ukázka z oficiální dokumentace státní Policie České republiky (na obrázku Vážený pan ředitel Městského ředitelství policie Ostrava plk. Mgr. Vladimír Štalmach) získaná v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o obcích díky aktivitě Váženého pana poslance*

*Parlamentu ČR Mgr. Lubomíra Volného z hnutí Jednotní a Váženého šéfredaktora Necipujtenas.CZ Mgr. Radka Přepiory, která potvrzuje, že ani v*

*letech 2018 a 2017 v ČR včetně Ostravy nebyly prokázány z trestního hlediska žádné tzv. množirny. Policejní prezidium ČR navíc občanům vysvětlilo: Policie má dostatečné možnosti v rámci stávající legislativy pro potírání týrání zvířat. – Přehnané udavačství ochránců přírody naopak může vést k destrukci života nevinných občanů: Například v Ostravě došlo na podzim roku 2018 k situaci, kdy se nepotvrdilo podezření z existence*

*tzv. množirny 30-ti psů malých plemen, kteří byli zajištěni v rámci probíhajícího policejního šetření. – Celková situace z hlediska trestního stíhání pachatelů týrání zvířat se v ČR stále pohybuje pouze v desítkách případů ročně i když má vzestupnou tendenci. – Zajímavé je ovšem také srovnání s rostoucím počtem zahájených trestních stíhání úředních osob za zneužití pravomoci. Chovatelé zvířat mají totiž nepochybně také svá práva a nárok na klidný život bez šikany a zvláště veřejné moci. – Zdroj obrázků: Dokumentace a webová prezentace Policie ČR,*

*<https://www.policie.cz/SCRIPT/ViewImage.aspx?docid=22339735&size=w800h800r&ext=.jpg>*

**Policie ČR: Žádné tzv. „množírny“ především psů nebyly v ČR včetně Ostravy prokázány z trestního hlediska ani v letech 2018 a 2017! Policie má dostatečné možnosti v rámci stávající legislativy pro potírání týrání zvířat!**

**\* Oficiální dokumentace státní Policie České republiky získaná v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o obcích díky aktivitě Váženého pana poslance Parlamentu ČR Mgr. [Lubomíra Volného](#) z hnutí [Jednotní](#) a Váženého šéf-editora Necipujtenas.CZ Mgr. [Radka Přepiory](#) potvrdila, že ani v letech 2018 a 2017 v ČR včetně Ostravy nebyly prokázány z trestního hlediska žádné tzv. „množírny“.**

**\* Policejní prezidium ČR také občanům vysvětlilo: Policie má dostatečné možnosti v rámci stávající legislativy pro potírání týrání zvířat.**

**\* Přehnané udavačství ochránců přírody naopak může vést k destrukci života nevinných občanů: Například v Ostravě došlo na podzim roku 2018 k situaci, kdy se nepotvrdilo podezření z existence tzv. množírny 30-ti psů malých plemen, kteří byli zajištěni v rámci probíhajícího policejního šetření.**

**\* Celková situace z hlediska trestního stíhání pachatelů týrání zvířat se v ČR stále pohybuje pouze v desítkách případů ročně i když má vzestupnou tendenci.**

**\* Zajímavé je ovšem také srovnání s rostoucím počtem zahájených trestních stíhání úředních osob za zneužití pravomocí. Chovatelé zvířat mají totiž nepochybně také svá práva a nárok na klidný život bez šikany a zvláště veřejné moci nebo části úzce provázaných bezcitných aktivistů z neziskového sektoru.**

**\* Městské ředitelství státní policie v Ostravě poskytlo veřejnosti navíc velice zajímavé informace s tematikou neustále rostoucích rizik kybernetické kriminality.**

**\* Vážený pan plk. Mgr. [Vladimír Štalmach](#), ředitel Městského ředitelství policie Ostrava, Policie České republiky, také přislíbil ([podobně](#) jako Vážený pan ředitel Městské policie Ostrava) účast policejních odborníků na diskusi s občany a zastupiteli během nejbližšího jednání obvodního ostravského zastupitelstva v Polance nad Odrou, kde by mohli zodpovědět krom výše uvedených témat mj. také dotazy kolem stále aktuálního zlepšování bezpečnosti silničního provozu.**

Policejní prezidium ČR ve svých materiálech zaslaných Váženému panu poslanci Volnému z hnutí Jednotní v lednu 2019 mj. uvedlo, že nemělo námitek vůči znění důvodové zprávy k navrhované novele zákona na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992. Důvodová zpráva mj. uvádí: „Veřejností a sdělovacími prostředky je v poslední době akcentována otázka tzv. množíren. K tomu je nutno uvést, že právní předpisy tento pojem neznají a nevymezují, a také veřejností není chápán jednotně. Jako množírna jsou většinou označovány chovy s větším počtem psů, ve kterých dochází k týrání zvířat, a chovatel chová tato zvířata za účelem dosažení zisku. V některých případech jsou jako množírna označovány také chovy, ve kterých dochází k nekontrolovanému množení psů a k chovu zvířat v nevhodných podmínkách, aniž by chovatel usiloval o dosažení zisku. Je třeba zdůraznit, že chov psů a koček, a to i ve větších počtech, je v České republice legální činností. Řada chovatelů chov psů nebo koček ve větším počtu provozuje v souladu s právními předpisy a ve vyhovujících podmínkách. Nelze tedy tvrdit, že každý, kdo chová větší počet psů nebo koček, se automaticky dopouští nějaké závadné činnosti. Postih chovatelů, kteří chovají zvířata v nevyhovujících podmínkách, a to bez ohledu na počet chovaných zvířat, bez ohledu na to, zda se jedná o psy nebo feny, bez ohledu na to, zda jsou zvířata chována za účelem rozmnožování, umožňuje již řadu let zákon na ochranu zvířat. Za chov zvířat v nevhodných podmínkách a také za porušení dalších



ustanovení zákona na ochranu zvířat je možné podle tohoto zákona uložit pokutu až do výše 500 000 Kč, propadnutí týraného zvířete (vlastníkem propadlého zvířete se stává stát) a zákaz chovu zvířat až na 5 let. (Pozn.: Uvedenou problematikou se zabývá také Nejvyšší správní soud. Z internetových stránek Nejvyššího správního soudu [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz) citujeme právní větu: „Týráním zvířat ve smyslu § 4 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, je i chov velkého počtu psů na malém prostoru. Je třeba mít na paměti i psychickou pohodu zvířat, možnost pohybu každého z nich a též možnost alespoň určité formy soukromí pro každého z nich. (Podle rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 23.04.2015, čj. 22 A 69/2013 - 30)“.

Během jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy 10. dubna 2019 posléze přednesl šéfreditor [Necipujtenas.CZ](http://Necipujtenas.CZ) dotazy občanů směřované na oba dva ředitele ostravských policejních sborů (státních i městských). Otázky určené Váženému vedení ostravské státní policie zněly: „Dobrý den Vážené dámy a pánové. Je mi ctí poděkovat, tak jako minulý rok, celému ostravskému policejnímu týmu za jeho obětavou práci pro občany Ostravy. Tento tým vede Vážený pan plukovník magistr Vladimír Štalmach, ředitel Městského ředitelství policie Ostrava, Policie České republiky. Jsme s občany velice rádi a děkujeme Vám za to, že jste dal opět svolení k publikaci celé Vaší velice informativně přínosné zprávy o činnosti státní policie v Ostravě za rok 2018 na oficiálním městském webu „[ostrava.cz](http://ostrava.cz)“. V některých minulých letech tomu totiž tak vždy nebylo. Široká veřejnost si díky tomu zjistila konkrétní fakta o úspěšné činnosti spolupracovníků Váženého pana ředitele Štalmacha a o celkovém zlepšování bezpečnostní situace v Ostravě. – Nyní k dotazům, kterým se s kolegy občany dlouhodobě věnujeme, nicméně bychom se rádi dozvěděli trochu více informací než je uvedeno ve Vaší zprávě na stranách 28 až 30, kde se lze mj. dočíst o **pronikání mezinárodního zločinného prvku na území Ostravy především v oblasti internetové kriminality. Vaše zpráva k tomu mj. uvádí, že „to vše činí tuto oblast kriminality velmi nebezpečnou“**. Na prvním místě bych se rád zeptal na kybernetickou bezpečnost. Jaká byla v roce 2018 a jaká je také letos situace z hlediska tohoto typu kriminality v Ostravě včetně počtu útoků a policejní ochrany obyvatelstva včetně prevence? Kolik a jakých typů elektronických útoků policie v Ostravě eviduje a na jaké cíle se zde hackeři nebo jiní zločinci zaměřovali? Jakých výsledků dosáhli? Připomněl bych v této souvislosti **úspěch Policie ČR, o kterém psal „iDNES.cz“ 28. března 2019, když ostravský krajský soud potrestal pachatele, kteří kupovali na černém trhu identifikační údaje ke stovkám čipových platebních karet, které posléze zneužili k trestné činnosti. Šlo zhruba o 500 okradených spotřebitelů. Cituji „iDNES.cz“: „V Česku jde podle policie o jeden z největších objasněných případů bankovního pirátství posledních let.“** Konec citace. – Další dotaz a také prosba se týká problematičké situace na úseku dopravních přestupků za rok 2018 a 2019 v městském obvodu Ostrava-Polanka nad Odrou, která byla rozsáhle probírána na místním obvodním zastupitelstvu 27. 2. 2019. Podle Vaší zprávy, cituji ze strany 50 a 51: „Mezi hlavní priority dohledu nad silničním provozem patří také ochrana nemotorizovaných účastníků silničního provozu /.../ policisté dopravního inspektorátu městského ředitelství zajišťují také viditelný dohled nad silničním provozem na území statutárního města Ostravy, a to na vybraných automobilových silnicích, /.../ dopravní policisté se zaměřují i na způsob jízdy vozidel, rychlost, předjíždění a správné chování řidičů na vyznačených přechodech pro chodce.“ Konec citace. K tomu viz také zpráva serveru „[ostrava.rozhlas.cz](http://ostrava.rozhlas.cz)“ ze **4. 4. 2019**. Cituji: „Do akce bylo během 24 hodin nasazeno v kraji téměř 90 policistů, kteří se zaměřili především na dodržování rychlosti. Místa, kde rychlost měřili, vybrali i na základě tipů od lidí.“ Konec citace. Chtěl bych proto poprosit o to, zda byste mohl pane řediteli vyslat na nejbližší jednání obvodního zastupitelstva do Polanky po dohodě s Váženým panem starostou členy Vašeho týmu, kteří by zastupitelům i přítomné veřejnosti osvětlili možnosti, jak zde může státní policie pomoci při řešení výše uvedených problémů. Děkuji. – Další dotaz je z oblasti trestné činnosti související s tzv. množírny zviřat, čipováním a obecně týráním především psů. Vaší nadřízení z policejního prezidia nám občanům díky žádosti o informace Váženého pana poslance Mgr. Lubomíra Volného z hnutí Jednotní, jemuž alespoň takto děkuji, včetně Vašich kolegů z policejního prezidia, velice vstřícně odpověděli. Jaká je prosím v tomto ohledu konkrétní situace v Ostravě za roky 2018 a

2019? Všechny odpovědi můžete zaslat také písemně ke zveřejnění na webu „Necipujtenas.CZ“, jako jste to učinil loni. Přeji Vám i Vaším kolegyním a kolegům vše nejlepší ve Vaší záslužné činnosti. Děkuji Vám.“

Odpověď Městského ředitelství policie Ostrava, státní Policie České republiky z 30. dubna 2019: „Sdělení k dotazu Mgr. Přepiory ke zprávě o bezpečnostní situaci na území Městského ředitelství policie Ostrava v roce 2018. Magistrátem města Ostravy byl Městskému ředitelství policie Ostrava (dále jen „městské ředitelství“) postoupen váš dotaz týkající se doplnění informací ke zprávě o bezpečnostní situaci v Ostravě v roce 2018. Konkrétně vaše dotazy směřují do oblasti internetové kriminality a do problematiky týrání zvířat – konkrétně psů. Současně jste požádal o vyslání policistů na jednání obvodního zastupitelstva do Polanky. Nejprve k žádosti o vyslání policistů. Dle sdělení vedoucího obvodního oddělení Poruba 1 je v přímém telefonním kontaktu se starostou Polanky nad Odrou, když **bylo, po vzájemné dohodě, upuštěno od každoměsíčních schůzek**. Případný problém je nyní řešen ihned na základě telefonické domluvy. **S osobní účastí, pokud bude vyžádána v předstihu, nemá problém**. Pokud se týče situace na úseku dopravních přestupků v Polance nad Odrou, není v porovnání s jinými částmi města Ostravy nijak dramatická. BESIP je zde, stejně jako v ostatních 22 městských obvodech, prováděn hlídkami dopravního inspektorátu městského ředitelství a hlídkami obvodního oddělení Poruba 1, do jehož územní působnosti Polanka nad Odrou spadá. Trestnou činností úzce související s využitím kyberprostoru se primárně zabývá oddělení kybernetické kriminality Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje. S ohledem na složitost této trestné činnosti a personální zabezpečení oddělení se tato součást zabývá pouze nejsložitějšími případy. Konkrétními daty vztahujícími se k jejich činnosti však městské ředitelství nedisponuje. Ostatní případy jsou šetřeny oddělením hospodářské kriminality městského ředitelství, příp. ostatními odděleními obecné kriminality dle místní a věcné příslušnosti. Jde zejména o trestné činy neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 trestního zákoníku (v roce 2018 prověřováno skutků), opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat podle § 231 trestního zákoníku (prověřovány 4 skutky) a poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti podle § 232 trestního zákoníku (v roce 2018 nebyl prověřován žádný). Pomocí kyberprostoru jsou však páchána i další jednání, která jsou šetřena jako trestné činy legalizace výnosů z trestné činnosti (§ 216 tr. z.), podvody (§ 209 tr. z.), úvěrové podvody (§ 211 tr. z.) nebo neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku (§ 234 tr. z.), ale mohou to být nejrůznější trestné činy napříč trestním zákoníkem – např. účast na sebevraždě (§ 144 tr. z.), vydírání (§ 175 tr. z.), pomluva (§ 184), šíření pornografie (§ 191 tr. z.), výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§ 192 tr. z.), šíření poplašné zprávy (§ 357 tr. z.) a mnoha dalších. U těchto trestných činů však v systému nelze rozlišit, které z nich byly spáchány zneužitím kyberprostoru. **Boj s touto trestnou činností je velmi obtížný, a to zejména s ohledem na celospolečenskou snahu realizovat veškeré platby a obchodní styk prostřednictvím internetu a stále masivnějšímu užívání sociálních sítí k navazování sociálních vazeb. Pachatelé těchto trestných činů se zaměřují na nedostatky a chyby v zabezpečení kyberprostoru a lidskou důvěřivost a neopatrnost, v některých případech hraničící až s hloupostí. Policie ČR sice disponuje prostředky, jak tuto kriminalitu odhalovat, nemá však technické ani legislativní prostředky, jak jí předcházet. Jediným možným způsobem je prevence na všech úrovních a zodpovědnost a opatrnost jednotlivých uživatelů, u dětí pak kontrola ze strany rodičů.** Preventivní působení Policie ČR v této oblasti je popsáno v části 12. „Zprávy o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2018“. V roce 2018 bylo městským ředitelstvím prověřováno 6 případů týrání zvířat podle § 302 trestního zákoníku (ve 3 případech bylo zahájeno trestní stíhání konkrétní osoby). V 1 případě bylo šetřeno podezření z trestného činu pytláctví podle § 304 trestního zákoníku, avšak to bylo odloženo podle § 159a/1) tr. řádu – ve věci nešlo o podezření z trestného činu. **Trestná činnost v souvislosti s tzv. množírnou psů nebyla na území městského ředitelství zjištěna, ačkoli bylo v listopadu 2018 zajištěno cca 30 psů malých ras – podezření se však nepotvrdilo.** Zpracovala: mjr. Mgr. Bc. Pavla Bobříková,

vedoucí kanceláře ředitele. Plk. Mgr. Vladimír Štalmach v. r., ředitel.“

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) uvádí, že taktéž ani dříve získaná dokumentace z Policejního prezidia ČR a opět také z Městského ředitelství státní policie Ostrava, neobsahuje v rámci hodnoceného období let 2012 až 2018 ani jednu zmínku o nějaké trestněprávní prokázané existenci tzv. „množiren“ nebo tzv. „množitelů“ zvířat. Popisovaná trestná a přestupková činnost v Ostravě se totiž vždy týkala zcela jiných oblastí týrání živých tvorů. – Určitá část aktivistů bohužel neustále hodlá právě na základě často neexistující nebo pouze výjimečné trestné/přestupkové činnosti vynucovat plošnou/povinnou radiofrekvenční identifikaci všech především psů a koček v ČR a postihovat zcela nevinné chovatele zpřísnováním legislativy a navazujících trestů za to, když dovolí mít svým zvířatům neregistrované potomstvo. Usilují tak fakticky o likvidaci tradičního svobodného chovu pro potěchu ducha, o uvalení nových poplatkových/kontrolních břemen už dokonce i na soukromé domácnosti (další zásah do už tak děravé domovní svobody), tedy na všechny občany České republiky. Přitom podle oficiálních policejních dat k tomu není vůbec žádný důvod.

SwN zpracovalo v dubnu 2018 [návrh změny](#) špatného identifikačního systému malých domácích zvířat a vyzvalo v této věci celé politické spektrum ke vzájemné spolupráci.

SwN děkuje Váženým představitelům Policejního prezidia ČR a Váženému panu plk. Mgr. Vladimíru Štalmachovi, řediteli Městského ředitelství policie Ostrava, Policie České republiky a jeho Váženým spolupracovnícím a spolupracovníkům včetně Vážených úředních osob z Magistrátu statutárního města Ostravy a taktéž Váženému panu poslanci Parlamentu ČR Mgr. Lubomíru Volnému z hnutí Jednotných za jejich obětavou snahu při získání výše citovaných velice důležitých informací.

Nová dokumentace je k dispozici široké veřejnosti níže ve formátu pdf.

Zdroj: Žádost Váženého pana poslance Mgr. Lubomíra Volného o informace ze dne 9. ledna 2019 adresovaná Policejnímu prezidiu ČR v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, na kterou povinný subjekt české veřejné moci reagoval zasláním vyjádření z 22. ledna 2019 do datové schránky tazatele. Výslednou dokumentaci následně obdržel šéf-editor Necipujtenas.CZ. Dále dotazy šéf-editora Necipujtenas.CZ na Váženého pana ředitele ostravské státní policie vznesené dne 10. dubna 2019 během jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy, na které bylo posléze odpovězeno elektronickým dokumentem s datem 30. dubna 2019. Dále viz:

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/5-10-4-2019.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/fakta/dokumenty-ke-stazeni/>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/czech-state-police-in-ostrava-false-problem-with-so-called-puppy-mills-cr-2017.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/czech-state-police-in-ostrava-statisticsconfirmed-false-problem-with-so-called-puppy-mills-cr-2017-2012.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/police-presidium-of-czech-republic-publicawareness-of-false-problem-with-so-called-puppy-mills-cr-2018-2015.pdf>;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/nenasilne-reseni-identifikace-malych-domacichzvirat-cr-obcane-politikum-cr-2018.pdf>,

podklady a audionahrávky z veřejného jednání zastupitelstev v Ostravě, které vlastní Mgr. Radek Přepiora.

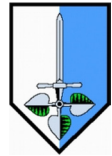


Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Městské ředitelství policie Ostrava

Kancelář ředitele

JID: PCR07ETRPO84686618



Č. j. KRPT-91478-2/ČJ-2019-0707KR

Ostrava 30. dubna 2019

Počet listů: 1

Mgr. Radek Přepiora

Magistrát města Ostravy  
Bc. Renata Niesnerová  
odbor legislativní a právní  
vedoucí oddělení organizačního  
Prokešovo nám. 8  
729 30 Ostrava

### **Sdělení k dotazu Mgr. Přepiory ke zprávě o bezpečnostní situaci na území Městského ředitelství policie Ostrava v roce 2018**

Magistrátem města Ostravy byl Městskému ředitelství policie Ostrava (dále jen „městské ředitelství“) postoupen váš dotaz týkající se doplnění informací ke zprávě o bezpečnostní situaci v Ostravě v roce 2018. Konkrétně vaše dotazy směřují do oblasti internetové kriminality a do problematiky týrání zvířat – konkrétně psů. Současně jste požádal o vyslání policistů na jednání obvodního zastupitelstva do Polanky.

Nejprve k žádosti o vyslání policistů. Dle sdělení vedoucího obvodního oddělení Poruba 1 je v přímém telefonním kontaktu se starostou Polanky nad Odrou, když bylo, po vzájemné dohodě, upuštěno od každoměsíčních schůzek. Případný problém je nyní řešen ihned na základě telefonické domluvy. S osobní účastí, pokud bude vyžádána v předstihu, nemá problém.

Pokud se týče situace na úseku dopravních přestupků v Polance nad Odrou, není v porovnání s jinými částmi města Ostravy nijak dramatická. BESIP je zde, stejně jako v ostatních 22 městských obvodech, prováděn hlídkami dopravního inspektorátu městského ředitelství a hlídkami obvodního oddělení Poruba 1, do jehož územní působnosti Polanka nad Odrou spadá.

Trestnou činností úzce související s využitím **kyberprostoru** se primárně zabývá oddělení kybernetické kriminality Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje. S ohledem na složitost této trestné činnosti a personální zabezpečení oddělení se tato součást zabývá pouze nejsložitějšími případy. Konkrétními daty vztahujícími se k jejich činnosti však městské ředitelství nedisponuje. Ostatní případy jsou šetřeny oddělením hospodářské kriminality městského ředitelství, příp. ostatními odděleními obecné kriminality dle místní a věcné příslušnosti. Jde zejména o trestné činy **neoprávněného přístupu k počítačovému**

30. dubna 24  
729 21 Ostrava

Tel.: +420 974 725 220  
Fax: +420 974 725 900  
Email: [mrova@mvr.cz](mailto:mrova@mvr.cz)  
Email: [ov.smr@pcr.cz](mailto:ov.smr@pcr.cz)

**systému a nosiči informací podle § 230 trestního zákoníku (v roce 2018 prověřováno 32 skutků), opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat podle § 231 trestního zákoníku (prověřovány 4 skutky) a poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti podle § 232 trestního zákoníku (v roce 2018 nebyl prověřován žádný).**

Pomocí kyberprostoru jsou však páchána i další jednání, která jsou šetřena jako trestné činy **legalizace výnosů z trestné činnosti** (§ 216 tr. z.), **podvody** (§ 209 tr. z.), **úvěrové podvody** (§ 211 tr. z.) nebo **neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku** (§ 234 tr. z.), ale mohou to být nejrůznější trestné činy napříč trestním zákoníkem – např. **účast na sebevraždě** (§ 144 tr. z.), **vydírání** (§ 175 tr. z.), **pomluva** (§ 184), **šíření pornografie** (§ 191 tr. z.), **výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií** (§ 192 tr. z.), **šíření poplašné zprávy** (§ 357 tr. z.) a mnoha dalších. U těchto trestných činů však v systému nelze rozlišit, které z nich byly spáchány zneužitím kyberprostoru.

Boj s touto trestnou činností je velmi obtížný, a to zejména s ohledem na celospolečenskou snahu realizovat veškeré platby a obchodní styk prostřednictvím internetu a stále masivnějšímu užívání sociálních sítí k navazování sociálních vazeb. Pachatelé těchto trestných činů se zaměřují na nedostatky a chyby v zabezpečení kyberprostoru a lidskou důvěřivost a neopatrnost, v některých případech hraničící až s hloupostí. Policie ČR sice disponuje prostředky, jak tuto kriminalitu odhalovat, nemá však technické ani legislativní prostředky, jak jí předcházet. Jediným možným způsobem je prevence na všech úrovních a zodpovědnost a opatrnost jednotlivých uživatelů, u dětí pak kontrola ze strany rodičů. Preventivní působení Policie ČR v této oblasti je popsáno v části 12. „Zprávy o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2018“.

V roce 2018 bylo městským ředitelstvím prověřováno **6** případů **týrání zvířat** podle **§ 302** trestního zákoníku (ve 3 případech bylo zahájeno trestní stíhání konkrétní osoby). V **1** případě bylo šetřeno podezření z trestného činu **pytláctví** podle **§ 304** trestního zákoníku, avšak to bylo odloženo podle § 159a/1) tr. řádu – ve věci nešlo o podezření z trestného činu.

Trestná činnost v souvislosti s tzv. množirnou psů nebyla na území městského ředitelství zjištěna, ačkoli bylo v listopadu 2018 zajištěno cca 30 psů malých ras – podezření se však nepotvrdilo.

Zpracovala: mjr. Mgr. Bc. Pavla Bobříková  
vedoucí kanceláře ředitele

plk. Mgr. Vladimír Štalmach v. r.  
ředitel





PCR99ETRpo41659234

Č. j. PPR-1534-4/ČJ-2019-990140

Praha 22. ledna 2019  
Počet listů: 3  
Příloha: 2 el. souboryPan  
Mgr. Lubomír Volný**Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dne 7. 1. 2019 obdržela Policie České republiky cestou centrální elektronické podatelny Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), ve které požadujete následující informace:

1. Jakými informacemi, doporučeními, analýzami, statistikami apod. disponuje PČR ve svých nebo dalších souvisejících a jí dostupných materiálech či dokumentech
  - a) vzhledem k vynucování čipování psů v obcích a městech České republiky a související trestné činnosti,
  - b) vzhledem k občas citované „hrozné situaci“ s tzv. množinami štěňat, koťat a dalších mláďat na území České republiky vzhledem k související trestné činnosti (jelikož „množinu“ nedefinuje zákon, pro tento účel ji považují za chov psů či koček určený k rozmnožení populace, který neodpovídá předpisovým podmínkám a zároveň zvířatům způsobuje utrpení)?
2. Kolik takových tzv. „množin“ bylo v ČR v letech 2017 a 2018?
3. Kolik eviduje PČR obviněných, stíhaných, odsouzených fyzických a právnických osob ve věci týrání psů a koček v letech 2017 a 2018?
4. Kolik eviduje PČR obviněných, stíhaných a odsouzených fyzických a právnických osob ve věci zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 T.Z.) a veřejného činitele v důsledku jakéhokoliv vynucování čipování včetně případů šikany, udělování likvidačních pokut, registrace/evidence zvířat a jejich odebrání z rodin chovatelů apod. v letech 2017 a 2018?
5. Uvedte, prosím, kategorie této trestné činnosti podle jednotlivých let. Zašlete mi, prosím, všechny výše uvedené informace obsažené ve shora definovaných dokumentech.

Strojnická 27  
170 89 Praha 7Tel.: +420 974 834 374  
Fax: +420 974 834 714

Email: pp.otp.podatelna@pcr.cz

Pokud disponuje PČR informacemi obsaženými v jakémkoliv návrhu zákona (případně nově stávajícího zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání nebo jiné legislativy) o plošném/povinném čipování psů v ČR a registraci jejich chovatelů (jestliže jste jej již obdrželi k připomínkám) včetně stanoviska PČR k tomuto návrhu zákona (novely):...

I. Policie České republiky jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. posoudila Vaši žádost a konstatuje, že Policie České republiky nevede samostatnou statistiku trestné činnosti související s tzv. „čipováním“ zvířat, ani s tzv. množinami zvířat na území České republiky. Z tohoto důvodu nemůže takové statistiky poskytnout. Stejně tak nemá k dispozici žádné informace, doporučení, analýzy apod. vztahující se k této problematice.

Pokud se týká pojmu množina, který skutečně není v českém právním řádu definován, jsou tak z praktického hlediska označovány v dřívě míře zájmové chovy domácích zvířat, zejména psů a koček, v rámci kterých jsou výrazným způsobem porušovány veterinární předpisy a předpisy na ochranu zvířat proti týrání s tím, že jako přitěžující lze považovat vůči pachatelům tu skutečnost, že tyto chovy provozují za účelem finančního zisku. Samostatná statistická dat ale v tomto směru Policie České republiky neshromažďuje. Možným indikátorem pro vyhledání konkrétních případů by bylo vyhledání případů, kde k týrání došlo na větším počtu zvířat. Avšak s ohledem na to, že některé případy tzv. množin nebyly zaměřeny na samotné týrání zvířat ale i obchod s nimi (možné podvody apod.), nebylo by toto číslo zcela relevantní pro případnou hlubší analýzu. V každém případě by vyhledání konkrétních případů představovalo z pohledu zákona č. 106/1999 Sb. vytváření nové informace.

Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít podle obecně závazného právního předpisu k dispozici. Naopak zákon č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, vytvářet analýzy či hodnocení na základě zadání žadatele. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Vzhledem k tomu, že Policie České republiky nemá požadovanou informaci k dispozici, a musela by takovou informaci vytvořit na základě analýzy jednotlivých trestních spisů, jedná se o požadavek na vytvoření nové informace, na který se z výše uvedených důvodů informační povinnost nevztahuje.

II. V příloze Vám Policie České republiky zasílá statistické údaje trestného činu týrání zvířat podle § 302 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku a trestného činu zanedbání péče o zvíře z nedbalosti podle § 303 stejného zákona za roky 2017 – 2018. Dále v příloze naleznete statistiky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 zákona č. 40/2009 Sb. za roky 2017 - 2018. Statistika kriminality u tohoto trestného činu nesleduje motiv pachatele. Policie České republiky tak nemá požadovanou informaci k dispozici. I

v tomto případě se jedná o požadavek na vytvoření nové informace. Tato informace může být součástí příslušných trestních spisů, které by bylo nutné analyzovat pracovníky služby kriminální policie a vyšetřování. Z výše uvedených důvodů se proto v souladu s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a § 3 odst. 3 tohoto zákona na tento požadavek informační povinnost nevztahuje.

III. Problematika evidence psů, jejich značení a výběr poplatků je zejména záležitostí měst a obcí, upravují ji místní vyhlášky a participuje na ní příslušná městská policie.

IV. Policejní prezidium České republiky obdrželo do dne podání žádosti jednu žádost Ministerstva vnitra o připomínky k návrhu na změnu zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Cílem novely byla především transpozice směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2010/63/EU ze dne 22. září 2010 o ochraně zvířat používaných pro vědecké účely, dále upřesnění v oblasti předběžné náhradní péče, zvláštního opatření a propadnutí týraného zvířete a zpřesnění podmínek chovu vybraných velkých šelem a primátů uvedených v § 14a odst. 4 zákona na ochranu zvířat proti týrání. V příloze zasíláme výťah týkající se Vámi uvedené problematiky z návrhu na změnu zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, společně s odpovídající částí důvodové zprávy. Vzhledem k tomu, že se návrh novely netýkal působnosti Policie České republiky, neuplatnila Policie České republiky k němu žádné připomínky. V předmětné věci Policie České republiky sdělila e-mailem odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra a v kopii odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, že k návrhu nemá žádné připomínky. Tato skutečnost je uvedena v poznámce k příslušnému pořadovému číslu spisu v elektronickém systému spisové služby.

plk. Mgr. Jozef Bocán, v. r.  
vedoucí odboru tisku a prevence

Týrání zvířat (kód předmětu zájmu 200 - malé domácí zvířectvo jako psi, kočky aj.)			
paragraf	stíhané fyzické / právnické osoby	2017	2018
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	23	42
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby	0	0
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	2	6
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby	0	0
Zneužití pravomoci úřední osoby § 329 - statistika kriminality PČR nesleduje motiv pachatele			
paragraf	stíhané fyzické / právnické osoby	2017	2018
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby	41	67
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby	0	2



<b>Týrání zvířat (kód předmětu zájmu 200 - malé domácí zvířectvo jako psi, kočky)</b>	
<b>paragraf</b>	<b>stíhané fyzické / právnické osoby</b>
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby
§ 302 Týrání zvířat	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby
§ 303 Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby

<b>Zneužití pravomoci úřední osoby § 329 - statistika kriminality PČR nesleduje motiv</b>	
<b>paragraf</b>	<b>stíhané fyzické / právnické osoby</b>
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání fyzické osoby
§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby	zahájeno trestní stíhání právnické osoby osoby

y aj.)	
2017	2018
23	42
0	0
2	6
0	0

pachatele	
2017	2018
41	67
0	2

## § 7a

### Ochrana zvířat při chovu

~~(1) Sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, a chovatelé, kteří jsou jejich členy, nebo podnikatelé, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat, musí chovat~~ **Chovatel musí rozmnožovat** psy nebo kočky v souladu s podmínkami stanovenými prováděcím právním předpisem.

~~(2) Podmínky chovu psů a koček, pokud se jedná o chovná zvířata,~~ **při jejich rozmnožování** stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

### K bodům 16 a 17 – k § 7a odst. 1 a 2

Cílem novely § 7a je zlepšení a zvýšení kontroly chovatelů, kteří se zabývají chovem psů a koček. Právní úprava z důvodu zvýšení ochrany zvířat rozšiřuje okruh subjektů, které musí dodržovat pravidla pro reprodukci chovných zvířat, včetně reprodukčního věku, četnosti vrhů a minimálního věku pro odběr štěňat od feny nebo kočky.

Právní úprava se v současné době vztahuje na sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, a chovatele, kteří jsou jejich členy, nebo podnikatele, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat. Novela rozšiřuje adresáty právní úpravy o další subjekty, které chovají psy a kočky za účelem rozmnožování nebo je rozmnožují. Nově se zákon a vyhláška budou vztahovat také na subjekty, které zvířata rozmnožují, ale nejsou ani členy sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, ani podnikateli, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat.

Veřejností a sdělovacími prostředky je v poslední době akcentována otázka tzv. množíren. K tomu je nutno uvést, že právní předpisy tento pojem neznají a nevymezují, a také veřejností není chápán jednotně. Jako množírna jsou většinou označovány chovy s větším počtem psů, ve kterých dochází k týrání zvířat, a chovatel chová tato zvířata za účelem dosažení zisku. V některých případech jsou jako množírna označovány také chovy, ve kterých dochází k nekontrolovanému množení psů a k chovu zvířat v nevhodných podmínkách, aniž by chovatel usiloval o dosažení zisku.

Je třeba zdůraznit, že chov psů a koček, a to i ve větších počtech, je v České republice legální činností. Řada chovatelů chov psů nebo koček ve větším počtu provozuje v souladu s právními předpisy a ve vyhovujících podmínkách. Nelze tedy tvrdit, že každý, kdo chová větší počet psů nebo koček, se automaticky dopouští nějaké závadné činnosti.



Postih chovatelů, kteří chovají zvířata v nevyhovujících podmínkách, a to bez ohledu na počet chovaných zvířat, bez ohledu na to, zda se jedná o psy nebo feny, bez ohledu na to, zda jsou zvířata chována za účelem rozmnožování, umožňuje již řadu let zákon na ochranu zvířat. Za chov zvířat v nevhodných podmínkách a také za porušení dalších ustanovení zákona na ochranu zvířat je možné podle tohoto zákona uložit pokutu až do výše 500 000 Kč, propadnutí týraného zvířete (vlastníkem propadlého zvířete se stává stát) a zákaz chovu zvířat až na 5 let.

---

Uvedenou problematikou se zabývá také Nejvyšší správní soud. Z internetových stránek Nejvyššího správního soudu [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz) citujeme právní větu: „Týráním zvířat ve smyslu § 4 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, je i chov velkého počtu psů na malém prostoru. Je třeba mít na paměti i psychickou pohodu zvířat, možnost pohybu každého z nich a též možnost alespoň určité formy soukromí pro každého z nich. (Podle rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 23.04.2015, čj. 22 A 69/2013 - 30)“.