

Aktualizováno 8. září 2017 (Rd)

Aktualizace 8. září 2017: Vážené Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje (ZMSK) vyslyšelo 15. června 2017 přání veřejnosti a moudře změnilo svůj jednací řád. Umožnilo všem oprávněným občanům vznášet během jednání zastupitelů dotazy, podněty, připomínky k jakémukoliv tématu, které lidi trápí, nebo jsou s ním naopak spokojeni: a to především v rámci nového a pravděpodobně/pevně/pravidelně zařazovaného programového bodu s názvem „*Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje*“ (začátek dopoledne v 11:00 hodin).

Jde o vsutku naprosto nevídaný krok v dějinách ZMSK od vzniku této samosprávy v ČR roku 2000. Podařilo se to díky Váženému Mgr. Přepiorovi, jenž dokázal zastupitelům v praxi demonstrovat reálné problémy vznikající během jednání ZMSK při opakovaných pokusech o vzájemný dialog s veřejností a volenými politiky. Mgr. Přepiora tohoto přelomového úspěchu dosáhl pro občany Moravskoslezského kraje díky vstřícné spolupráci Vážených krajských zastupitelů napříč politickým spektrem bez jakékoliv své veřejné funkce. Jeho vítaná občanská aktivita, neochvějná obhajoba svobody slova, názoru, přesvědčení široké veřejnosti a znalost legislativních principů jednání ZMSK včetně ústavního pořádku ČR, otevřela dveře k tolik potřebné přímé participaci lidí na správě svých veřejných záležitostí.

Vážený občan, Mgr. Přepiora, však poukázal během červnového jednání Váženého ZMSK na další přetrvávající procesní chyby, nedostatky a vyzval Vážené ZMSK k jejich nápravě.

ZMSK může kdykoliv svůj jednací řád novelizovat, zlepšit a nebo naopak zase vrátit nynější pro-občanské, vstřícné poměry zpět. Co však nesmí svým hlasováním udělat je změna zákona o krajích nebo ústavního pořádku České republiky: Zákon, Ústava, přímo počítají s přímým podílem občanů na správě svého kraje včetně ochrany svobody slova, názoru, přesvědčení, víry v rámci vyšších legislativních mantinelů.

Cena za zachování svobodného života každého občana ČR prostě spočívá ve věčné bdělosti nad tím, co politici připravují, jaké svobody chtějí lidem sebrat, jaká těžká břemena na občany uvalují apod. Kdo si nechá vzít tyto naprosto zásadní práva/svobody nutné pro život v nezotročené zemi a podporuje ať již aktivně nebo pasivně možný přechod k velice nebezpečnému totalitnímu uspořádání společenských vztahů: nechť se pak nediví.

Podrobnosti zachycuje oficiální zápis z jednání ZMSK (body č. 2/1, Ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva kraje; č. 4/7, Návrh na změnu Jednacího řádu zastupitelstva kraje a výborů zastupitelstva kraje; bod s názvem „*Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje*“, dopoledne od 11:00 hodin; č. 15. diskuse) a oficiální videozáznam z jednání ZMSK (stopáž 00:00 až 09:01; 10:50 až 16:10; 49:22 až 01:00:22; 01:58:09 až 02:09:33; 03:22:53 až 03:30:03).

Společenství webu Necipujtenas.CZ upozorňuje, že oficiální zápis z jednání ZMSK není doslovný, vynechává některé důležité okolnosti, dokonce zcela zásadní části celých projevů jednotlivých osobností aj. Proto je vždy nutné porovnávat tento zápis s oficiálním videozáznamem.

\*\*\*

Aktualizace 8. září 2017: Průběh jednání Váženého Zastupitelstva Moravskoslezského kraje (ZMSK) ve výše uvedených záležitostech 15. června 2017 podle oficiálního [zápisu](#) a [videonahrávky](#) (stopáž 00:00 až 09:01; 10:50 až 16:10; 49:22 až 01:00:22; 01:58:09 až 02:09:33; 03:22:53 až 03:30:03) krajského úřadu.

## „2. Organizační záležitosti. K materiálu č. 2/1. Ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva kraje

- *Bez úvodního slova*

*Ověřovateli zápisu z 3. zasedání zastupitelstva kraje, konaného dne 16. 3. 2017, byli Ing. Jitka Hanusová a Mgr. Josef Alexander Matera. Oba ověřovatelé sdělili, že zápis přečetli a že souhlasí s průběhem zasedání.*

*Diskuse:*

*Ing. Jiří Martinek - omluvil Tomáše Hanzela ze zasedání zastupitelstva kraje,“*

*(Pozn. Necipujtenas.CZ: Vážený pan hejtman Vondrák v této chvíli vyzval k hlasování o schválení zápisu; hrozilo, že neudělí slovo písemně, řádně do diskuse přihlášenému Váženému Mgr. Přepiorovi, jenž se musel tedy do diskuse přihlásit svým zvučným hlasem přímo z pléna i bez mikrofonu.)*

*„prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - udělil slovo Mgr. Přepiorovi,*

*Mgr. Radek Přepiora - vystoupil s příspěvkem na úpravu zápisu z březnového zasedání zastupitelstva kraje ze dne 16. 3. 2017, s odkazem na § 43 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, požádal o úpravu zápisu vzhledem k nepřesnému zachycení průběhu tohoto jednání zastupitelstva kraje, kde se jednalo o bod č. 15. "Diskuse",*

- *dále uvedl, že podle zápisu publikovaného na krajském webu pan prof. Vondrák poznamenal, že "pak ztrácí smysl věta v jednacím řádu, že o vystoupení občana kraje pokud se nevyjadřuje k projednávané věci, o které se má hlasovat", a dále poukázal na jeho vystoupení, která nejsou v zápise zaznamenána,*
- *dále uvedl, že snad během jednání zastupitelstva dnes také dojde k novelizaci jednacího řádu,*
- *uvedl, že pan hejtman přímo nazval stávající podobu jednacího řádu podle oficiálního video záznamu: "ochranným mechanismem a zabráněním" (konec citace) občanům ve zcela svobodném dialogu a zdůraznil, že nemá problém s tím, aby zde na zastupitelstvu pan Mgr. Přepiora vystoupil,*
- *dále uvedl, že v oficiálním zápisu taktéž chybí vyjádření člena zastupitelstva Róberta Masaroviče, MSc., jenž se obrátil po projevu pana hejtmana na pana zastupitele Mgr. Volného,*
- *dále vyjádřil domněnku, že vypustit ze zápisu byt alespoň zmínku o vystoupení člena zastupitelstva v diskuzi, přímo odporuje zachycení řádného průběhu jednání zastupitelstva dle výše zmíněného zákona o krajích,*
- *sdělil, že na webu necipujtenas.cz zveřejnili podrobnější textový průběh jednání březnového zastupitelstva k bodu č. 15 "Diskuse" a odkázal na tento dokument, který zaslal všem přítomným členům zastupitelstva elektronicky,*
- *dále uvedl, že zápis také vynechává celou řadu velice důležitých sdělení aktérů diskuze, která jsou důležitá pro přesné zachycení průběhu jednání zastupitelstva, což je klíčové pro občany, voliče, kteří sledují, jak jejich politici a političky plní v praxi svá předvolební prohlášení,*
- *dodal, že dnes již existují IT systémy pro doslovný přepis mluveného slova, které například využívá justice, proto doporučil zamyslet se v tomto ohledu nad více smysluplnou investicí, která by občanům pomohla a také by ulehčila těžké práci zapisovatelkám, a poprosil o zpřesnění stávajícího zápisu,*
- *po výzvě pana prof. Ing. Ivo Vondráka, CSc. nenavrhl pan Mgr. Přepiora konkrétní úpravy zápisu.*

*Hlasování o návrhu usnesení - hlasovalo 56 pro, 1 proti, 1 se zdrželo hlasování.  
Bylo přijato usnesení č. 4/219 ([pořadové hlasování č. 1](#) - text uveden v příloze č. 2).“*

(Pozn. Necipujtenas.CZ: Podle v dané chvíli platného jednacího řádu ZMSK nemohl občan přednést k většině programových bodů více než jeden pětiminutový diskusní příspěvek a proto nemohl Vážený pan Mgr. Přepiora odpovědět na mikrofon. Snažil se tuto situaci komunikovat na dotaz Váženého pana hejtmana krátce bez mikrofonu přímo z pléna. Již samotný projev Váženého pana Mgr. Přepiory však obsahoval přímo konkrétní body, které si mohlo Vážené zastupitelstvo osvojit a nechat tak hlasovat o konkrétním doplnění zápisu. Nikdo ze zastupitelů si tyto konkrétní návrhy neosvojil. Vážený pan Mgr. Přepiora mj. sdělil podle textu svého písemného projevu: „Děkuji za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové, jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm na území Moravskoslezského kraje. Předkladatelem materiálu č.: 2/3 s názvem ověření zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva kraje je Vážený pan hejtmán Ivo Vondrák. Ověřovateli zápisu z 3. Zasedání Váženého Zastupitelstva Moravskoslezského kraje konaného dne 16. 3. 2017 jsou: Vážená Ing. Jitka Hanusová (KSČM) a Vážený Mgr. Josef Alexander Matera (ODS). Zápis byl zveřejněn pro širokou veřejnost na oficiálním krajském [webu](#). S odkazem na § 43 zákona č. 129/2000 sb. o krajích bych Vás poprosil o úpravu zápisu vzhledem k nepřesnému zachycení průběhu jednání Váženého letošního březnového krajského zastupitelstva. Jde o bod č. 15, Diskuse. Podle zápisu publikovaného na krajském webu Vážený pan prof. Vondrák., citují: „Poznamenal, že pak ztrácí smysl věta v jednacího řádu, že o vystoupení občana kraje, pokud se nevyjadřuje k projednávané věci, se má hlasovat.“ Konec citace. Vážený pan hejtmán pak hovořil o tématech, která však v zápisu nenaleznete. Rozporoval např. Z hlediska svého pojetí logiky bod jednacího řádu ZMSK určený k naplnění zákonného práva občanů k férové diskusi; odmítl, že by jeho výklad jednacího řádu ZMSK způsoboval právní nihilismus. Nicméně navrhl taktéž změnu jednacího řádu tak, aby došlo k novelizaci jeho konfliktního znění se zákonem o krajích. K čemuž snad během dalšího jednání Váženého zastupitelstva dnes také dojde. Varoval však před svobodnou diskusí s občany, která prý k ničemu nepovede (SIC!). Přímo nazval stávající podobu jednacího řádu, citují podle oficiálního videozáznamu, „ochranným mechanismem“ a „zabráněním“, konec citace, občanům ve zcela svobodném dialogu. Zdůraznil však, že nemá problém s tím, aby zde na zastupitelstvu Vážený pan Mgr. Přepiora vystoupil. Tedy vskutku pozoruhodné vyjádření plně paradoxů. V oficiálním zápisu taktéž chybí vyjádření Váženého pana zastupitele Róberta Masaroviče, MSc, jenž se obrátil po projevu Váženého pana hejtmana na Váženého pana zastupitele Volného a zdůraznil, že se učí každý den; diví se tomu, že by měl Havířov, druhé největší město na severu Moravy, činit spokojeným Váženého pana Mgr. Volného. Jako zastupitel Havířova vyzval k tomu, aby mu Vážený pan zastupitel Volný předal seznam bodů, které by přispěly k tomu, aby byl Havířov lepším městem podle představ Váženého pana Mgr. Volného. A tady je další problém. Domnívám se, že přímo vypustit ze zápisu byť by alespoň zmínku o vystoupení Váženého zastupitele v diskusi přímo odporuje zachycení řádného průběhu jednání zastupitelstva dle výše zmíněného zákona o krajích. Na webu Necipujtenas.CZ jsme zveřejnili podrobnější textový průběh jednání váženého březnového Zastupitelstva Moravskoslezského kraje k bodu č. 15 diskuse a [odkaz](#) na tento dokument nazvaný „Vnitro MS kraji: Neničte dialog s lidmi!“ Vám byl všem elektronicky zaslán. Jak se říká, dá-li Bůh a Vážený pan profesor Vondrák bude mít dneska dobrou náladu, tak zde o tom budu moci ještě blíže v rámci jiného programového bodu promluvit. Zápis také vynechává celou řadu velice důležitých sdělení aktérů proběhlé diskuse, která jsou naprosto důležitá pro přesné zachycení průběhu jednání Váženého zastupitelstva, což je zase naprosto klíčové pro občany/voliče, kteří sledují, jak jejich politici a političky plní v praxi svá předvolební prohlášení. Dnes již přitom existují IT systémy pro takřka doslovný přepis mluveného slova, které např. využívá justice. Zkuste se proto prosím zamyslet v tomto ohledu nad velice smysluplnou investicí, která by občanům pomohla a taktéž by ulehčila těžkou práci váženým zapisovatelkám a zpřesněte prosím podobu stávajícího zápisu. Prosím osvojte si mé prosby a hlasujte o nich. Děkuji Vám.“)

**„K materiálu č. 2/4. Schválení programu zasedání zastupitelstva kraje.**

Prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. sdělil, že rada kraje předkládá zastupitelstvu kraje "Návrh programu 4. zasedání zastupitelstva kraje", který obdrželi členové zastupitelstva kraje dnes na stůl a ve kterém jsou uvedeny všechny body navržené radou kraje k zařazení do programu k dnešnímu dni, tj. 15. 6. 2017,

- upozornil na změny v jednacím řádu, které umožní každému občanovi svobodně se vyjádřit, tato změna je navržena v materiálu č. 4/7 a po schválení návrhu se tento bod implicitně zařadí do programu jednání v časovém rozmezí od 11:00 do 11:30 hodin, pod názvem "Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje", /.../.

Hlasování o návrhu usnesení - hlasovalo 59 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Bylo přijato usnesení č. 4/222 (pořadové hlasování č. 6 - text uveden v příloze č. 2).“

(Pozn. Necipujtenas.CZ: Vážený pan hejtman navázal na Váženého pana Mgr. Přepioru, vysloveně jej zmínil a vysvětlil, že navrhl změnu jednacího řádu, která vytvoří daleko více příznivější podmínky pro svobodné vyjadřování oprávněné veřejnosti během jednání ZMSK.)

\*\*\*

**„K materiálu č. 4/7. Návrh na změnu Jednacího řádu zastupitelstva kraje a výborů zastupitelstva kraje.**

- bez úvodního slova prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - sdělil, že navrhl změnu jednacího řádu tak, aby byl jednoznačně vyřešen problém ohledně vystupování občanů v rámci "Diskuse", a dále uvedl, že se do "Diskuse" přihlásil občan kraje Mgr. Radek Přepiora

Mgr. Radek Přepiora - sdělil, že důvodová zpráva k projednávanému bodu správně vysvětluje, proč nyní dochází k novelizaci jednacího řádu, poděkoval všem zastupitelkám a zastupitelům, kteří k této novele přispěli, obzvláště po jednání v březnu 2017, kdy zastupitelstvo znemožnilo v rozporu se zákonem o krajích promluvit oprávněnému a řádně přihlášenému občanovi k diskusi,

- uvedl, že díky právní argumentaci člena zastupitelstva Babky, včetně odvážného zastání člena zastupitelstva Volného, náměstka hejtmana kraje pana Curyla, člena zastupitelstva Havlíka a náměstka hejtmana kraje Unucky, a prostřednictvím dozorového stanoviska Ministerstva vnitra České republiky zveřejněného na webu necipujtenas.cz, se podařilo tuto záležitost pro všechny občany kraje moudře vyřešit,
- požádal zastupitelstvo s ohledem na vyjasnění celé záležitosti o hlasování pro navrhovanou změnu jednacího řádu, s několika doplňky,
- uvedl, že jednací řád nově definuje občanům v článku 5 právní jistotu, že budou moci přednést jakýkoliv podnět, tedy lidé budou mít přesně pro tento účel pevně stanovený bod nazvaný "Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje", který bude začínat dopoledne v 11:00 hodin,
- avšak pokud se do diskuse přihlásí 11 a více občanů, a všichni plně využijí svůj časový limit, tak tato podoba jednacího řádu zamezí 11. a každému dalšímu přihlášenému občanovi vystoupit v diskusi, k tomu uvedl, že podle jeho názoru není možné omezit vystoupení občanů z důvodu časového trvání projednávaného bodu,
- uvedl, že podle čl. 6 jednacího řádu se mohou občané hlásit do diskuse zvednutím ruky, nebo písemně u předsedajícího jednání,

- dále uvedl, že by bylo vhodné umožnit lidem dodatečnou odpověď, aby nešlo pouze o kompletní monology,
- sdělil, že v chytrém kraji je také potřeba umožnit předání přihlášky do diskuse elektronicky, jak se již uplatňuje na Zastupitelstvu města Ostravy,
- dále navrhl zakotvit do čl. 6 jednacího řádu právo občana vystoupit v "Diskusi" bez hlasování zastupitelstva,
- závěrem požádal o osvojení si jeho podnětu a hlasování pro něj,“

(Pozn. Necipujtenas.CZ: Vážený pan Mgr. Přepiora doplnil svůj projev odkazy na praktické příklady procesních problémů při jednání ZMSK z března a června 2017. Vyzval k jejich nápravě a k omluvě dotčeným občanům. Omluvy se však nedočkal. – Vážený Mgr. Přepiora mj. řekl: „Děkuji za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora, jsem občanem České republiky s bydlištěm v Moravskoslezském kraji. Důvodová zpráva k právě projednávanému bodu velmi správně vysvětluje: proč nyní dochází k novelizaci jednacího řádu. Děkuji všem Váženým zastupitelkám a Váženým zastupitelům, kteří k této významné novele přispěli obzvláště po tom, co zde v březnu 2017 Vážené krajské zastupitelstvo znemožnilo promluvit svým prvním ze dvou dotčených hlasování v rozporu se zákonem o krajích oprávněnému a řádně k diskusi přihlášenému občanovi, který zde tehdy od rána několik hodin poctivě čekal na uplatnění svého plného práva na diskusi se svými zastupiteli. Jistě tušíte, že tímto občanem byla moje maličkost. Díky brilantní a opakované právní argumentaci Váženého pana zastupitele Babky, včetně odvážného zastání Váženého pana zastupitele Volného, Váženého pana hejtmanova náměstka Curyla, Váženého pana zastupitele Havlíka a neveřejné podpoře ze strany Váženého pana hejtmanova náměstka Unucky a prostřednictvím dozorového stanoviska Ministerstva vnitra ČR zveřejněného na webu Necipujtenas.CZ, které jste navíc všichni elektronicky obdrželi, se podařilo celou záležitost pro všechny občany našeho kraje moudře vyřešit. Všem výše uvedeným velice děkuji za jejich obhajobu svobody slova občanů našeho kraje vůči zcela nepochopitelným a mylným názorům holdujícím pro zakazování aktivní účasti oprávněných občanů na diskusi se svými zastupiteli. Proto dnes prosím celé Vážené zastupitelstvo, když již jste si celou věc vyjasnili, o Vaše hlasování pro navrhovanou změnu jednacího řádu ovšem s několika doplňky. Jednací řád nově definuje občanům v článku č. 5 právní jistotu, že zde budou moci přednést jakýkoliv podnět. Lidé zde budou mít přesně pro tento účel pevně stanovený bod nazvaný „Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje“, který bude začínat dopoledne v 11:00. Podobnou vítanou změnu jsem taktéž inicioval jakožto občan v rámci Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, která tam od roku 2015 platí a je lidmi hojně využívána. – Nyní k identifikovaným problémům. Pokud se přihlásí do diskuse 11 a více občanů a všichni využijí plně svůj časový limit, tak tato podoba jednacího řádu opět nezákonně zcela zamezí jedenáctému a každému dalšímu oprávněnému přihlášenému občanovi v diskusi. K již jednou vyhlášenému programovému bodu přitom nelze oprávněným občanům předem zakázat jejich vystoupení z důvodů časového trvání projednávaného bodu. Podle článku č. 6 jednacího řádu se také mohou občane hlásit do diskuse např. zvednutím ruky nebo písemně u předsedajícího jednání. – Dále: Bylo by vhodné umožnit lidem přednést dodatečnou odpověď, aby nešlo pouze o nekompletní monology. – V chytrém kraji je také třeba umožnit podání přihlášky do diskuse elektronicky, jak se nám to již s kolegy podařilo prosadit v rámci velkého ostravského zastupitelstva. – Zároveň prosím: Zakotvěte do jednacího řádu v článku č. 6 zákonné právo oprávněného občana na vystoupení v diskusi, o kterém nemůže zastupitelstvo za běžných okolností hlasovat. Hlasuje automaticky pouze tehdy, pokud jde o neoprávněného občana např. s bydlištěm mimo kraj apod. Prosím osvojte si mé podněty a hlasujte o nich. – Závěrem parafráze Váženého pana hejtmana, který zde minule udělil oprávněnému občanovi šanci k diskusi i když občan měl takové právo automaticky přímo ze zákona a nebylo možné o tom hlasovat. Nuže já Vám Vážený pane hejtmane také rád dám onu pověstnou šanci, šanci za celé zastupitelstvo na omluvu za to, čím si zde musel minule Vážený občan Mgr. Přepiora projít, než se dostal ke slovu. Gentleman umí jistě

*uznat omyl i v chytrém kraji, který snad nepostrádá humanitu. Mýlí se občas každý. Děkuji Vám.“)*

*„prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - dotázal se, zda má někdo návrhy na změnu předloženého návrhu změn jednacího řádu,*

*JUDr. Josef Babka - se vyjádřil k vystoupení pana Mgr. Přepiory,*

- sdělil, že je nutné chápat toto vystoupení jako podnět podle zákona o krajích vůči zastupitelstvu kraje, přičemž jeho vyústění by mělo být na dalším jednání zastupitelstva,*
- uvedl, že bez hlubší analýzy nemůže akceptovat tyto podněty,“*

*(Pozn. Necipujtenas.CZ: Vážený pan zastupitel JUDr. Babka souhlasil např. s návrhem Váženého pana Mgr. Přepiory na zavedení elektronických přihlášek k diskusi s občany; ostatní návrhy nezavrhl, nicméně si vyžádal zákonnou lhůtu na jejich podrobné promyšlení.)*

*„prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - sdělil, že se podnětem budou zabývat, a že na předchozím zasedání zastupitelstva vyzval členy zastupitelstva, aby předložili návrh na změnu jednacího řádu, avšak návrh, který byl připraven na jeho popud s odborem právním a organizačním, předložil sám,*

- dále uvedl, že řeší věci tak, že se je snaží napravit, že striktně dodržuje pravidla, a pokud tato nevyhovují a ukazuje se, že nebyla jednoznačná, tak že pravidla změnili na základě iniciativy Mgr. Přepiory,“*

*(Pozn. Necipujtenas.CZ: Vážený pan hejtman Vondrák mj. sdělil, že si „není vědom jakéhokoliv pochybení“; nikomu se proto za březnovou situaci roku 2017 a za zákaz vystoupení Mgr. Přepiory v rozporu se zákonem o krajích omlouvat nebude. Vyzval naopak v nadsázce Váženého Mgr. Přepioru nepřímou formou k tomu, aby mu poděkoval za to, že Vážený pan hejtman pomohl zařídit probčanské změny jednacího řádu podle podnětu Mgr. Přepiory; inspiraci hledal společně se svými legislativci mj. v rámci jednacího řádu Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, kde již tuto změnu taktéž Vážený pan Mgr. Přepiora prosadil. – Mgr. Přepiora ve svém pozdějším projevu poděkoval všem (včetně Váženého pana hejtmána), kteří se na přijetí takové změny podíleli.)*

*„Mgr. Lubomír Volný - podpořil vyjádření pana JUDr. Babky, že je vhodné určitý časový limit na vyřízení připomínek, a oponoval panu hejtmanovi, že nebylo stanoveno, že mají členové zastupitelstva podávat návrh, ale že bylo odsouhlaseno, že návrh měl vypracovat pan Unucka,*

- požádal pana Přepioru aby tohoto práva využíval, nikoliv zneužíval,“*

*(Poznámka Necipujtenas.CZ: Vážený pan zastupitel Mgr. Volný vysvětlil, že by se velmi rádi ujali s jeho kolegy z politického uskupení SPD a SPO přípravy změn v jednacím řádu ZMSK, tak jak to také veřejně v březnu 2017 již dříve deklarovali. Zároveň vyjasnil: Vážené zastupitelstvo by mělo být rádo, že došlo ke vstřícnému vyřešení celé záležitosti pro všechny oprávněné občany kraje. Poprosil Váženého pana Mgr. Přepioru, aby v mezích platné legislativy dále pomáhal celému ZMSK k tomu, aby mohlo řádně pracovat. Upozornil však: Není vhodné, aby vznikaly nějaké neplodné diskuse. Ocenil vysoce kvalitní a výborně promyšlené/připravené diskusní příspěvky Váženého pana Mgr. Přepiory.)*

*„prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - doplnil, že na posledním zasedání vyzvali kluby, aby předložily návrhy.*

*Hlasování o návrhu usnesení - hlasovalo 55 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.*

*Bylo přijato usnesení č. 4/233 ([pořadové hlasování č. 18](#) - text uveden v příloze č. 2).“*

*(Poznámka Necipujtenas.CZ: Vážený pan hejtman Vondrák dodal, že se budou podnětem Váženého pana Mgr. Přepiory dále zabývat.)*

**Novelizované znění jednacího řádu ZMSK z 15. června 2017:**

„5. Součástí programu je bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje“, jehož projednávání je vymezeno časovým úsekem od 11:00 do 11:30 hodin. Pokud není projednávání předchozího bodu programu do 11:00 hodin ukončeno, rozhodne předsedající o přerušení projednávání tohoto bodu nebo o tom, že projednávání tohoto bodu bude dokončeno. Jsou-li ostatní body programu projednány před 11:00 hodin, je tento bod projednáván ihned po těchto ostatních bodech. Pro vystupování občanů kraje (viz čl. 6 odst. 11 tohoto jednacího řádu) v tomto bodě se stanovují následující podrobnější pravidla:

- 1.občan kraje může v tomto bodě vystoupit pouze k tématům, která nejsou předmětem jiných bodů schváleného programu zasedání zastupitelstva;
- 2.o vystoupení občana kraje v tomto bodě se nehlasuje;
- 3.občan kraje se přihlašuje k vystoupení v tomto bodě písemně v den zasedání zastupitelstva;
- 4.poraadí, ve kterém budou jednotliví občané kraje vystupovat, se stanoví podle času podání přihlášek;
- 5.maximální počet vystoupení občana kraje v tomto bodě je jedno vystoupení;
- 6.maximální délka vystoupení občana kraje jsou 3 minuty;
- 7.zastupitelstvo může rozhodnout na návrh člena zastupitelstva o prodloužení doby pro vystoupení občanů kraje.

6. Po schválení programu zasedání může člen zastupitelstva navrhnout zařazení nového bodu programu pouze v případě, že projednávání předchozího bodu bylo ukončeno. O zařazení nového bodu v průběhu zasedání rozhodne zastupitelstvo.“

\*\*\*

**Citace zápisu ZMSK z 15. června 2017:**

„**K materiálu č. 7/16 /.../.**

„prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - upozornil, na blížící se jedenáctou hodinu, s tím, že občané v rámci mají programu možnost vyjádřit se a vystoupit v diskusi, a informoval, že se jako první hlásí pan Mgr. Radek Přepiora, který nevedl téma příspěvku, hejtman kraje upozornil, že má pan Mgr. Přepiora 3 minuty času,

Mgr. Radek Přepiora - vyjádřil spokojenost nad schválenou změnou jednacího řádu pro občany, kteří přijedou na Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje a budou chtít přednést svůj diskusní příspěvek,

- vyzval oprávněné občany, aby nerezignovali na toto právo a pravidelně chodili a vedli se svými zastupiteli slušný a férový dialog,
- dále požádal o vyjádření ohledně zájmu a pomoci s organizováním "Ústavně-správní konference",
- uvedl, že již minule o to požádal, ale doposud se tak nestalo,
- na závěr, konstatoval, že se do budoucna těší na společný dialog,“

(Poznámka Necipujtenas.CZ: Vážený pan Mgr. Přepiora na své přihlášce k dotyčnému bodu řádně nazval téma, ke kterému chtěl vystoupit „*Informace k programovému bodu: Dotazy, připomínky a podněty občanů kraje.*“ Z neznámých důvodů výše uvedené tematické vymezení diskusního příspěvku Vážený pan hejtman nevedl a navíc sdělil, že Mgr. Přepiora žádné téma na přihlášku nenapsal. Vážený pan Mgr. Přepiora podle textu svého projevu mj. řekl: „*Děkuji za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Moravskoslezském kraji. Je mi ctí, že zde mohu krátce promluvit v tomto novém občanském a doufejme již pořad pravidelném programovém bloku. – Jsem velice rád, že se podařilo*

*schválit nutnou změnu jednacího řádu a oprávnění občané mají od teď zase na nějakou dobu právní jistotu, že když přijedou na Vážené Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje a budou chtít přednést svůj diskusní příspěvek, tak ho zde také v tomto bodě přednesou a žádný politik jim to už za běžných okolností nezakáže. Jde o malý, leč velmi důležitý krůček k tolik potřebné každodenní obhajobě svobody slova občanů a k daleko většímu zapojení široké veřejnosti do spravedlivého podílu na přímé správě svého kraje. Prosím proto všechny oprávněné občany, aby nerezignovali na toto své ohromně důležité právo a pravidelně zde chodili se svými volenými zastupiteli vést slušný a férový dialog. Někteří politici to potřebují jako sůl. – Oceňuji také, že se již Vážené zastupitelstvo poučilo z minulých chyb a o svolení k vystoupení oprávněných občanů již nehlasuje, neboť jde přímo o zákonné právo každého oprávněného občana, které lidem zastupitelé nemohou svým hlasováním odebírat. – Prosím taktéž o Vaše vyjádření, zda budete mít zájem a zda pomůžete s organizací ústavně správní konference, o které jsem zde minule hovořil a prosil Vás o Vaše vyjádření. Uplynuly již takřka 3 měsíce a nemám zatím žádnou odpověď. Děkuji. – Závěrem konstatuji, že se do budoucna těším na společný moudrý a především lidský, férový, nikoliv vychytralý dialog, který se na občany ve smart době bohužel tristně odevšad valí a jehož průvodním jevem je potlačování přirozených práv a svobod našich občanů: Což jsme zde mohli sledovat na zastupitelstvu v přímém přenosu během března 2017. Děkuji Vám.“)*

*„Martin Šimák - ředitel Mobilního Hospice Strom života, poděkoval členům zastupitelstva kraje za podporu hospicové péče v Moravskoslezském kraji,*

- *sdělil, že mobilní hospicová péče doposud nemá systémové financování,*
- *vedl, že společnost provozuje tyto služby již druhým rokem a mají tak již dostatek zkušeností,*
- *požádal zastupitelstvo kraje o zřízení pracovní skupiny, která by sestavila strategii a koncepci paliativní péče v Moravskoslezském kraji, tito pracovníci by měli být z řad odborníků ze svého oboru, v této souvislosti,*
- *předal strategii z Kraje Vysočina panu prof. Ing. Ivu Vondrákovi, CSc.,*
- *a dodal, že by tento dokument měl fungovat jako podklad pro vznik nové strategie v Moravskoslezském kraji,*

*Mgr. Martina Nováková, DiS. - sdělila, že členové sociálního výboru navštívili Mobilní Hospic Strom života a Hospic sv. Lukáše, a uvedla, že si velice váží této práce a doufá, že se podaří najít i dlouhodobé financování pro tyto služby,*

*JUDr. Josef Babka - vyjádřil podporu této záležitosti a navrhl usnesení ve znění "Zastupitelstvo kraje ukládá radě kraje vytvořit rozpočtový rámec pro spolufinancování mobilní hospicové péče" (slovo "mobilní" dodal s ohledem na vyjádření náměstka hejtmána pana Navrátila),*

*Jiří Navrátil - sdělil, že hospicová péče je v rámci kraje podporována,*

- *vedl, že byla schválena mimořádná individuální dotace pro Mobilní Hospic Strom života, která ale nemohla být předána z důvodu, že Mobilní Hospic Strom života nemá bezdlužnost a tato podmínka se stále musí dodržovat,*
- *vedl, že věří, že Mobilní Hospic Strom života přijme opatření, aby byl bezdlužný a aby tedy mohly být finanční prostředky předány.*

*prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - dal hlasovat:*

- *o návrhu usnesení - schváleno - hlasovalo 41 pro, 0 proti, 3 se zdrželi hlasování. Bylo přijato usnesení č. 4/273 ([pořadové hlasování č. 58](#) - text uveden v příloze č. 2).“*



**„15. Diskuse.**

*Ing. Jiří Martinek - poděkoval, za novou úpravu materiálů pro jednání zastupitelstva kraje, kdy jsou již umístěny v jedné složce, a také poděkoval panu řediteli a odboru informatiky,*

*prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - uvedl, že jako druhý se hlásí do diskuse pan Mgr. Přepiora bez uvedení tématu, o kterém chce diskutovat, a dále uvedl, že se podle jednacího řádu musí o tomto bodu hlasovat, přičemž se přimluvil pro to, aby mohl pan Mgr. Přepiora vystoupit,*

*prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - dal hlasovat:*

- *o vystoupení v diskusi pana Mgr. Přepiory - schváleno - hlasovalo 33 pro, 2 proti, 8 se zdrželo*

*hlasování (pořadové hlasování č. 135 - text uveden v příloze č. 2),*

*Mgr. Radek Přepiora - opětovně upozornil na přetrvávající problematický výklad jednacího řádu a opětovně požádal o osvojení si návrhu na doplnění jednacího řádu zastupitelstva kraje ohledně bodu "Diskuse",“*

*(Poznámka Necipujtenas.CZ: Vážený pan Mgr. Přepiora na své přihlášce k dotyčnému bodu řádně uvedl téma, ke kterému chtěl vystoupit názvem: „Informace k programovému bodu: Diskuse.“ Vážený pan hejtmán z neznámých důvodů výše uvedené tematické vymezení diskusního příspěvku neuvedl a navíc sdělil, že Mgr. Přepiora žádné téma ve své přihlášce do diskuse nepopsal, načež z mylného výroku Váženého pana hejtmána posléze bohužel vycházeli také další zastupitelé. Vážený pan Mgr. Přepiora zdůraznil, že se zase bohužel dostalo ZMSK do situace, kdy hlasovalo o tom, zda vůbec umožní projev oprávněnému občanovi ke konkrétnímu programovému bodu. Pokud by občanovi nebylo umožněno promluvit, pak by opět došlo k nezákonnému postupu, podobně jako v březnu 2017. Vážený pan Mgr. Přepiora mj. dále řekl podle textu svého projevu následující slova. Měl připraveny dvě verze přednesu: Jednu pochvalnou a druhou s kritikou, pokud by mu ZMSK jakožto oprávněnému občanovi zakázalo vystoupit v diskusi. Níže uvádíme obě textové varianty Váženého Mgr. Přepiory: „Děkuji za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Moravskoslezském kraji. – Jak jste jistě zaregistrovali, tak zde dnes jako občan vystupuji počtvrté. Je to častěji, než některé Vážené zastupitelky a Vážení zastupitelé. – Varianta 1: ZMSK Nehlasovalo o umožnění diskuse oprávněnému občanovi: S potěšením konstatuji, že jste o tomto mém projevu nehlasovali, poučili jste se z minulých chyb a umožnili jste bezproblémovou aplikaci zákonného a ústavního práva občana na dialog se svými krajskými zastupiteli. Věřím, že tomu tak již bude napořád pro každého oprávněného občana našeho kraje, tedy nejen pro Váženého pana Mgr. Přepioru: Což bylo také hlavním cílem mých dnešních diskusních příspěvků. Takže Vážené dámy a pánové: pochvala. – Varianta 2: ZMSK hlasovalo o (NE)umožnění diskuse oprávněnému občanovi: Bohužel konstatuji, že jste se nepoučili a opět jste o mém projevu hlasovali. Oprávněný občan má přitom plné právo zde vystoupit k programovému bodu a toto jeho právo vyplývá přímo ze zákona a nelze mu ho za běžných okolností hlasováním odeprít. Ohromný problém s právní nejistotou pro občany našeho kraje ve věci v uvozovkách „ne-diskuse“ s krajskými zastupiteli tedy opět bohužel přetrvává. Prosím, abyste to napravili změnou a jasnou dikcí jednacího řádu, o kterou jsem Vás dnes již dříve prosil. Osvojte si mou prosbu a dejte o ní hlasovat. Děkuji. – Závěrem Vám chci ještě jednou poděkovat, přeji Vám báječné léto a nechť se zde s Božím Požehnáním opět sejdeme na příštím jednání krajského zastupitelstva v září 2017. A budiž zde posléze moudrý, férový a lidský dialog s občany a jejich zastupiteli. Mějte se fajn. Děkuji.“)*

*„Róbert Masarovič, MSc. - vznesl dotaz na pana Mgr. Přepioru, kdy začne se členy zastupitelstva diskutovat, protože stále vede monolog,*

*RSDr. Ing. Svatomír Recman - zeptal se, zda bude jako každé volební období brožura se jmenovitým seznamem a fotkami všech členů zastupitelstva,*

*prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - uvedl, že by tato brožura měla být k dispozici v září ve vylepšené podobě a že její elektronická (nevylepšená) podoba je již na webových stránkách,*

*Róbert Masarovič, MSc. - vznesl dotaz, zda by v tom seznamu nemohl figurovat i pan Mgr. Přepiora,*

*prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc. - uvedl, že nemohl, protože není člen zastupitelstva kraje,*

*Bc. Josef Bělíca - požádal pana Mgr. Přepioru, aby v příspěvcích uváděl téma, o kterém chce hovořit, protože by bylo vhodné, aby členové zastupitelstva znali toto téma a aby příspěvek nebyl anonymní.“*

(Pozn. Necipujtenas.CZ: Podle v dané chvíli platného jednacího řádu ZMSK nebyl občan oprávněn přednést k danému programovému bodu více než jeden pětiminutový diskusní příspěvek a proto nemohl Vážený pan Mgr. Přepiora odpovědět na mikrofon. Snažil se tuto situaci komunikovat dle dotazu Vážených zastupitelů krátce bez mikrofonu přímo z pléna opětovným poukazem na další nutnou změnu jednacího řádu ZMSK; jinak občané prostě nebudou smět vstupovat do veřejného dialogu se svými zastupiteli během jednání ZMSK nad rámec svého jednoho pětiminutového diskusního příspěvku k většině programových bodů. Vážený pan hejtmán vyzval k tomu, aby Vážené ZMSK zbytečně nevyhrocovalo situaci s diskusními příspěvky veřejnosti. Sklidil za to potlesk ZMSK. – Jak již bylo výše specifikováno: Vážený pan Mgr. Přepiora na své přihlášce k tomuto bodu řádně uvedl téma, ke kterému chtěl vystoupit názvem: „*Informace k programovému bodu: Diskuse.*“)

Zdroj: [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/vystupy-z-jednani-zastupitelstva-82878/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/vystupy-z-jednani-zastupitelstva-82878/);  
[https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/program.html?datum=2017-06-15](https://www.msk.cz/verejna_sprava/program.html?datum=2017-06-15;);  
[https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/materialy.html?datum=2017-06-15](https://www.msk.cz/verejna_sprava/materialy.html?datum=2017-06-15;);  
[https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/usneseni.html?s=4&t=z&d=2017-06-15](https://www.msk.cz/verejna_sprava/usneseni.html?s=4&t=z&d=2017-06-15;);  
[https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/zaznam-2017-06-15.html](https://www.msk.cz/verejna_sprava/zaznam-2017-06-15.html) (stopáž 00:00 až 09:01; 10:50 až 16:10; 49:22 až 01:00:22; 01:58:09 až 02:09:33; 03:22:53 až 03:30:03);  
[https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/zapis-ze-4—zasedani-zastupitelstva-kraje-94910/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/zapis-ze-4—zasedani-zastupitelstva-kraje-94910/);  
[https://web.archive.org/web/20170904053805/https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/zapis-ze-4—zasedani-zastupitelstva-kraje-94910/](https://web.archive.org/web/20170904053805/https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/zapis-ze-4—zasedani-zastupitelstva-kraje-94910/);  
[https://web.archive.org/web/20170904053933/https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/zaznam-2017-06-15.html](https://web.archive.org/web/20170904053933/https://www.msk.cz/verejna_sprava/zaznam-2017-06-15.html);  
[https://web.archive.org/web/20170904054433/https://www.msk.cz/verejna\\_sprava/program.html?datum=2017-06-15](https://web.archive.org/web/20170904054433/https://www.msk.cz/verejna_sprava/program.html?datum=2017-06-15); [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/jednaci-rad-zastupitelstva-kraje-a-vyboru-zastupitelstva-kraje-43451/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/jednaci-rad-zastupitelstva-kraje-a-vyboru-zastupitelstva-kraje-43451/);  
[https://web.archive.org/web/20170904054840/https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/jednaci-rad-zastupitelstva-kraje-a-vyboru-zastupitelstva-kraje-43451/](https://web.archive.org/web/20170904054840/https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/jednaci-rad-zastupitelstva-kraje-a-vyboru-zastupitelstva-kraje-43451/); audionahrávky Necipujtenas.CZ z veřejného jednání ZMSK ze dne 15. června 2017

NECIPUJTENAS.CZ