

## VÝKLADOVÝ ANALYTICKÝ KOMENTÁŘ K OFICIÁLNÍM STATISTICKÝM ÚDAJŮM MĚSTA OSTRAVY Z LET 2009 AŽ 2014, KTERÉ POTVRDILY NEÚSPĚŠNOST, NÁKLADNOST A ZBYTEČNOST SYSTÉMU VYNUCOVÁNÍ ČIPOVÁNÍ PSŮ FORMAMI LEGISLATIVNÍHO NÁSILÍ

Společenství webu Necipujtenas.CZ získalo k analýze exkluzivní písemné statistické materiály Statutárního města Ostravy datované listopadem/prosincem 2014 (viz níže v příloze), které vyhodnocují dopady zdejší tzv. „čipovací akce“ dle dikce neblaze proslulé místní obecně závazné vyhlášky č. 9/2012 a souvisejících podzákonných předpisů o vynucování implantací RFID transpondérů do živých těl psů a povinném nakupování mikročipů: To vše díky oficiální žádosti o informace vzešlé z dílny Váženého pana Ing. Jiřího Zapletala – předsedy Strany svobodných občanů (Svobodní) v Moravskoslezském kraji – a spolupráci Vážených zaměstnanců Magistrátu Statutárního města Ostravy, Městské policie Ostrava, včetně vedoucího Odboru ochrany životního prostředí Váženého pana Ing. Bc. Pavla Valeriána, Ph.D. a Váženého pana ředitele městských strážníků Mgr. Zdeňka Harazima.

Z analýzy vyplývají následující fakta a závěry:

**A)** V letech 2010 až 2014 zaznamenává Statutární město Ostrava každoroční pokles ve výběru poplatků ze psů v rozmezí 132.098,- Kč až 187.290,- Kč a k 23. květnu roku 2014 to bylo dokonce 3.531.018,- Kč. Zdejší vyhláška o vymáhání čipování psů č. 9/2012 měla tento permanentní sestupný trend definitivně zvrátit a zavést dle mínění někdejšího politického vedení Ostravy tzv. „pořádek“. Statistická data však potvrdila, že k tomu nedošlo. Jen v roce 2012 (přijetí „čipovací vyhlášky“) odevzdali chovatelé na úřadech v Ostravě o 537.085,- Kč méně na poplatcích za své domácí čtyřnohé mazlíčky než roku 2009. Podobně v prvním roce platnosti výše uvedené vyhlášky to bylo o 669.183,- Kč méně a k 23. květnu 2014 už dokonce o závratné 4.200.201,- Kč méně než roku 2009. Přitom poplatek za psy je v Ostravě zpravidla splatný nejpozději do 31.3. příslušného kalendářního roku. Navíc v roce 2013 musela Ostrava odečíst od získaného poplatku za psy 1.600.000,- Kč na nákup úředních RFID čteček, mikročipů a související finanční „čipovací dotace“ určené městským chovatelům psů. **Čipování jakožto systém určený mj. pro zefektivnění výběru poplatků ze psů tak na celé čáře selhal.**

**B)** V období let 2009 až 2012 probíhalo v Ostravě každoroční/přirozené/dobrovolné navyšování počtu psů označených mikročipem jejich chovateli nebo veterináři ve spolupráci s městským útlukem o 54 až 115 zvířat. Po schválení vyhlášky č. 9/2012 a mediální kampani, která hrozila lidem nezákonnými likvidačními pokutami, došlo v roce 2013 ke skokovému nárůstu počtu zaevidovaných a očipovaných psů na 11.364 živočichů, ale příštího roku již byl vidět k datu 26. listopadu 2014 opět dramatický pokles na 1.873 čtyřnohých domácích mazlíčků označených RFID podkožními transpondéry. Podle vyjádření tiskové mluvčí centrální ostravské radnice se však pohybuje ve městě celkem přibližně 24 tisíc pejsků: Ke dni 5. ledna 2015 prý bylo evidováno pouze 18.089 očipovaných psů a zhruba 6.000 domácích mazlíčků svému označení mikročipem díky svým chovatelům vytrvale vzdorovalo. Pokud pomíneme logický rozpor v datech o počtech očipovaných zvířat oficiálně uváděných Odborem ochrany životního prostředí ostravského magistrátu a na druhé straně paní tiskovou mluvčí, tak i přesto se městu nezdařilo zavést onen pověstný „pořádek“ ani v této oblasti evidence psů. **Z hlediska vynucení implantací RFID transpondérů a docílení přesné/detailní registrace všech psů na území města vyhláška č. 9/2012 opět nesplnila svůj účel.**

**C)** Velmi důležité informace dále poskytl k analýze praktického fungování systému vynucování čipování psů a jejich navracení zpět domů k majitelům hlavně na základě svých dlouholetých zkušeností Vážený pan ředitel Městské policie Ostrava. Podle jeho oficiálních údajů opatřených úředním razítkem



*Budova Nové radnice v Ostravě.*

*Zdroj obrázku: Honza Groh (Jagro),*

[http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová\\_radnice\\_\(Ostrava\)#mediaviewer/File:Ostrava\\_Nov%C3%A1\\_radnice.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_(Ostrava)#mediaviewer/File:Ostrava_Nov%C3%A1_radnice.jpg)

se na území Statutárního města Ostravy od roku 2012 (schválení vyhlášky č. 9/2012 centrální ostravskou radnicí) pořád nepodařilo vyřešit problémy s toulavými/opuštěnými psy. Statisticky právě od roku 2012 do prosince 2014 se jejich počty neustále pohybovaly každoročně v několika stovkách jedinců a to dokonce bez jakéhokoliv označení: stejně tak jako před zavedením vynucování čipování od roku 2009. Očekávané snížení na 0 až maximálně jednotky zaběhnutých pejsků s čipem, kteří by byli obratem ihned předáni zpět majitelům, se nedostavilo, přestože už v období let 2009 až 2014 tvořili na území Ostravy odchycení psi s implantovaným mikročipem drtivou většinu z množiny všech psů odchycených a označených RFID transpondérem, známkou nebo tetováním. – **Zcela překvapivě ovšem vyznívají tvrdá statistická data Městské policie Ostrava, která svědčí o její vysoké profesionalitě a znalosti místních poměrů, když dokázala navracet zatoulané/zaběhnuté psy zpět domů k jejich vlastníkům po celou dobu let 2009 až 2014 i bez označení čipem, tetováním nebo známkou v počtech od 151 do 216 zvířat ročně.** Pro srovnání ve stejném období 2009 až 2014 navrátili ostravští strážníci domů ročně od sto třiceti do 251 psů označených čipem. **Úspěšnost v navracení zvířat označených čipem však měla vždy k dokonalému a dobře vyladěnému systému velmi daleko. V letech 2009 až 2014 nezafungovalo čipování ročně vždy v desítkách procent případů v rozmezí od 25,07% do 36,89%.** – Takové výsledky potvrdily již [dřívější zjištění](#) vědeckého týmu pod vedením profesorky [Lindy K. Lordové](#) z [Ohijské státní university](#) („[Ohio State University](#)“) publikované roku 2009 v prestižním „[Žurnálu Americké veterinární asociace](#)“ („[Journal of the American Veterinary Medical Association](#)“ - JAVMA). Výzkum probíhal od srpna 2007 do března 2008 na celkovém počtu 7.704 [očipovaných zvířat](#) (psi a kočky) v padesáti třech útlcích pro toulavé/opuštěné domácí mazlíčky z dvaceti tří amerických států. **Profesorka Lordová už tehdy konstatovala: Systém čipování nebyl úspěšný až v 27.3% případů** (viz také [podobné zjištění](#) reportérů televizní stanice [FOX 9](#) z roku 2012): *My „nevěříme tomu, že by měly být mikročipy považovány za plnohodnotnou náhradu klasických registračních psích známek nebo identifikačních přívěsků“* na obojku psa, kočky atd. Jsme naopak přesvědčeni: Ve „*srovnání s mikročipy*“ je pro nálezce zatoulaného zvířete vždy „*jednodušší a rychlejší*“, pokud se může ve svém pátrání po právoplatném vlastníkovi daného živočicha opřít o informace na „*identifikačních známkách*“, přívěscích apod. „*Mikročipy*“ lze považovat pouze za „*doplňkové řešení pro ty psy, kteří ztratili své obojky a identifikační známky.*“ – Nicméně systémové vynucování implantací RFID transpondérů zklamalo v Ostravě také na celé čáře především v oblasti všech celkových počtů psů odchycených na území města, ale přesto **nenavracených** k jejich vlastníkům. Tady byl očekáván hlavní přínos čipování, ale ani zde se nedostavil: V letech 2009 až 2014 šlo ročně pořád o několik stovek bezprizorních pejsků bez původního pána. **Tyto údaje poskytují jednoznačné svědectví z praxe o zdrcujícím selhání vyhlášky č. 9/2012 a nesmyslnosti vymáhání čipování.**

**D)** Oslovené orgány Statutárního města Ostravy **bohužel neevidují přesně všechny statistické údaje a nevyhodnocují detailně okolnosti, dopady a životní situace, které by měli občané/chovatelé/poplatníci jakožto osoby zatížené břemenem čipování právo znát.** Paradoxně mnoho z těchto dodnes neznámých fakt (například argumenty o útocích tzv. 'smeček divokých psů' nakažených vzteklinou a tím pádem o problémech s bezpečností) vzhledem k označování psů formou RFID transpondérů se snažili minulí ostravští politici využít k protlačení vyhlášky č. 9/2012 na zastupitelstvu roku 2012 a také v debatách později s občany: to vše, jak se nyní ukázalo, bez znalosti konkrétních statistických dat. Z tohoto důvodu ovšem nebylo možné ani zjistit údaje k mnoha dalším relevantním otázkám (viz dokumenty níže), na něž by bylo záhodno v souvislosti s vymáháním implantací RFID čipů a ničím nepodloženým tezí někdejšího politického vedení města Ostravy odpovédět.

**Závěr:** Na základě výše uvedených oficiálních statistických údajů z provenience Statutárního města Ostravy lze dospět k **jednoznačnému závěru o neúčinnosti systému povinného čipování psů ve třetím největším městě České republiky, který zde zavedla místní obecně závazná vyhláška č. 9/2012.** – Vezmeme-li v úvahu také profesionalitu městských strážníků v Ostravě, která jde dokonce tak daleko, že jsou schopni ve srovnatelném počtu případů s očipovanými psy navracet občanům jejich zvířata zpět domů dle znalosti místního prostředí i bez jakéhokoliv označení RFID transpondérem, tetováním nebo známkou aj. způsoby, pak je logicky politické vynucování implantací mikročipů opravdu nepřiměřeným/zbytečným krokem. – Vzhledem k finanční náročnosti celé „čipovací akce“, nedosažení všech jejích hlavních vytčených cílů a evidentním systémovým problémům včetně neustálého odporu občanů: by bylo vhodné vyhlášku č. 9/2012 a

**související podzákoné předpisy zcela zrušit a nebo je novelizovat tak, aby se stalo označování psů mikročipem pouze jednou z mnoha možností (tradiční nebo chytrá známka, adresář, obojek, GPS lokalizátor, podkožní nebo klasické tetování, DNA značení aj. způsoby), které bude město oficiálně akceptovat pro účely identifikace vlastníka/držitele zvířete.** – Pokud se navíc nezastaví ani v roce 2015 další propad v každoročním výběru financí z poplatků za psy: v takovém případě by bylo nejlepší tento diskriminační poplatek (za jiné zvířectvo vlastníci neplatí) úplně zrušit (např. ve fázích do roku 2018) a netrápit již dále nadbytečnými břemeny místní ostravské chovatele (Ostrava má totiž na rozdíl od jiných měst v České republice mnohamiliardový rozpočet), jelikož samotný poplatek nedokázal, podobně jako čipování, vyřešit žádný z problémů, které chov psů v městské aglomeraci přirozeně přináší (např. čistota, bezpečnost, hluk, stres atd.). – Nové ostravské politické vedení (viz říjnové komunální volby roku 2014) by samozřejmě mělo také konečně daleko více používat vzhledem ke svým občanům při jakýchkoliv pokusech o prosazování určitého typu prospěšného společenského chování místo strašení pozitivní motivační přístup a medializaci dobrých příkladů. Určitě by všem politikům prospělo, kdyby raději zcela opustili metody legislativního násilí z dob dávno minulých. Nabízí se zde také jako řešení městských problémů se zvířaty realizace programů pro resocializaci i vzájemné soužití především psů a lidí ve městech.

(Anonymizované znění originálních dokumentů je dostupné níže v příloze.)

Zdroj: Oficiální dokumenty Magistrátu Statutárního města Ostravy a Městské policie Ostrava zaslané elektronicky Váženým panem Ing. Jiřím Zapletalem zástupci Společenství webu Necipujtenas.CZ dne 13. ledna 2015; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/naklady-cipovani-ostava-statisticke-rozpory-pocty-ocipovanych-zvirat-zari-2014.pdf>; [http://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy\\_region/povinne-cipovani-psu-v-ostave-pejskari-to-neresi-20150106.html](http://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/povinne-cipovani-psu-v-ostave-pejskari-to-neresi-20150106.html); <http://polar.cz/zpravy/archiv/1/ostravsko/ostrava/clanek/17270/rok-po-vyhlasce-v-ostave-jeste-6-000-psu-bez-cipu>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/prestupky-spravni-delikty-principy-ukladani-zakaz-likvidacnich-pokut-dodrzovani-spravni-praxe-princip-legitimniho-ocekavani-nss-2014.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/fakta/rizika-cipovani/system-cipovani-zvirat-27-selhani-usa.aspx>; <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/veda-cipovani-jen-doplukova-metoda-usa.aspx>; <http://www.necipujtenas.cz/fakta/rizika-cipovani/studie-system-cipovani-vazne-chyby-usa.aspx>



**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne:

Jiří Zapletal

Č. j.: SMO/431745/14/OŽP/Fr

Sp. zn.: S-SMO/423545/14/OŽP/5

Vyřizuje: Ing. Frömlová

Telefon: +420 599 442 312

Fax: +420 599 443 026

E-mail: lfromlova@ostrava.cz

Datum: 2014-11-27

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), týkající se počtu psů na území statutárního města Ostravy v jednotlivých letech 2009 až 2014, kteří byli:

odst. 1

- označení RFID čipem
- označení tetováním
- označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- označení jiným způsobem
- odchycení na území města a zároveň označení RFID čipem
- odchycení na území města a zároveň označení tetováním
- odchycení na území města a zároveň označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- odchycení na území města a zároveň nebyli označení žádným způsobem
- navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení RFID čipem
- navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení tetováním
- navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení jiným způsobem či žádným způsobem
- odchycení na území města a zároveň nebyli vráceni majitelům.

Dále požadujete informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014:

odst. 2

- o celkovém počtu útoků psů na lidi na území města Ostravy s následkem zranění s identifikací, zda pes byl označen a zároveň jakým způsobem (celkové počty)
- o celkovém objemu vybraných poplatků za psy na území města
- o celkovém objemu nákladů souvisejících s pořízením nákupů sáčků na exkrementy, výrobu psích známek apod., tzn. náklady související se službami pro majitele psů.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. a se Směrnicí č. 3/2008 Magistrátu města Ostravy upravující postup při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám poskytuje tyto informace:

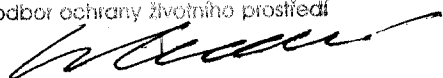
	psi označení čipem	psi označení tetováním	vybrané poplatky za psy (Kč)
2009	259	9	10 712 112,-
2010	313	11	10 530 095,-
2011	426	12	10 342 805,-
2012	541	10	10 175 027,-
2013	11 364	11	10 042 929,-
2014	1 873 (do 26.11.)	6 (do 26.11.)	6 511 911,- (do 23.5.)

Požadované informace uvedené v odstavci prvním počínaje třetí odrážkou a informace uvedené v odstavci druhém pod odrážkou první a třetí zdejší odbor nemá. Jedná se o informace, které zdejší odbor není povinen vést. Některé informace může mít SMO – Městská policie Ostrava a u některých informací mají působnost k jejich vedení v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Ostravy č. 14/2013, Statut města Ostravy, v úplném znění, městské obvodů. Ve vztahu k informacím, které může mít SMO – Městská policie Ostrava, konstatujeme, že jsme Vaši žádost dne 25. 11. 2014 SMO – Městské policii Ostrava postoupili.

Výše nákladů za poskytnutí informace nepřesahuje částku 200,- Kč, informace se tudíž poskytuje bezplatně.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA  
odbor ochrany životního prostředí



Ing. Pavel Valerián, Ph.D.  
vedoucí odboru ochrany  
ochrany životního prostředí

**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne:

Jiří Zapletal

Č. j.: SMO/432111/14/OŽP/Fr

Sp. zn.: S-SMO/423545/14/OŽP/6

Vyřizuje: Ing. Frömlová

Telefon: +420 599 442 312

Fax: +420 599 443 026

E-mail: lfromlova@ostrava.cz

Datum: 2014-11-27

**Rozhodnutí č. 114/2014 - zem.**  
**o odmítnutí žádosti**

**Výroková část:**

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy jako správní orgán příslušný dle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl takto:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá část žádosti o poskytnutí informací, kterou podal dne 20. 11. 2014 Jiří Zapletal,

Konkrétně se jedná o odmítnutí těchto informací:

1. o celkovém počtu psů na území statutárního města Ostravy v jednotlivých letech 2009 až 2014, kteří byli:
  - označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
  - označení jiným způsobem.
2. pro jednotlivé roky 2009 až 2014
  - o celkovém počtu útoků psů na lidi na území města Ostravy s následkem zranění s identifikací, zda pes byl označen a zároveň jakým způsobem (celkové počty)
  - o celkovém objemu nákladů souvisejících s pořízením nákupů sáčků na exkrementy, výrobu psích známek apod., tzn. náklady související se službami pro majitele psů.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je:  
Jiří Zapletal

**Odůvodnění:**

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, obdržel dne 20. 11. 2014 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal účastník řízení a ve které žádá

o poskytnutí informací týkajících se počtu psů na území statutárního města Ostravy v jednotlivých letech 2009 až 2014, kteří byli:

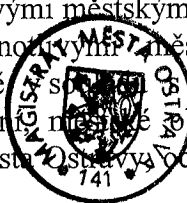
- označení RFID čipem
- označení tetováním
- označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- označení jiným způsobem
- odchyceni na území města a zároveň označení RFID čipem
- odchyceni na území města a zároveň označení tetováním
- odchyceni na území města a zároveň označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- odchyceni na území města a zároveň nebyli označeni žádným způsobem
- navráceni majiteli a zároveň v době odchycení označení RFID čipem
- navráceni majiteli a zároveň v době odchycení označení tetováním
- navráceni majiteli a zároveň v době odchycení označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
- navráceni majiteli a zároveň v době odchycení označení jiným způsobem či žádným způsobem
- odchyceni na území města a zároveň nebyli vráceni majitelům.

Dále účastník řízení požaduje informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014:

- o celkovém počtu útoků psů na lidi na území města Ostravy s následkem zranění s identifikací, zda pes byl označen a zároveň jakým způsobem (celkové počty)
- o celkovém objemu vybraných poplatků za psy na území města
- o celkovém objemu nákladů souvisejících s pořízením nákupů sáčků na exkrementy, výrobu psích známek apod., tzn. náklady související se službami pro majitele psů.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, po posouzení předmětné žádosti dospěl k těmto závěrům:

1. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o počtu psů na území statutárního města Ostravy, kteří byli označeni RFID čipem a tetováním, má a účastníku řízení je poskytl dopisem ze dne 27. 11. 2014, č. j. SMO/431745/14/OŽP/Fr.
2. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o počtu psů na území statutárního města Ostravy, kteří byli označeni známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody, nemá, protože se jedná o samostatnou působnost vykonávanou jednotlivými městskými obvody a povinnými k poskytování informací jsou v tomto případě obecně závaznou vyhláškou č. 14/2013, Statut města Ostravy, v úplném znění městské obvodů. Z tohoto důvodu žádost o poskytnutí informací v této části Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, odmítl.
3. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o počtu psů na území statutárního města Ostravy, kteří byli označeni jiným způsobem, nemá, protože se jedná o údaje, které Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, nevede, jelikož mu žádný právní předpis tuto povinnost neukládá. Z tohoto důvodu žádost o poskytnutí informací v této části Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, odmítl.
4. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o počtu psů na území statutárního města Ostravy, kteří
  - byli odchyceni na území města a zároveň označeni RFID čipem



- odchyceni na území města a zároveň označení tetováním
  - odchyceni na území města a zároveň označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
  - odchyceni na území města a zároveň nebyli označeni žádným způsobem
  - navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení RFID čipem
  - navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení tetováním
  - navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody
  - navrácení majiteli a zároveň v době odchycení označení jiným způsobem či žádným způsobem
  - odchyceni na území města a zároveň nebyli vráceni majitelům,
- nemá, ale z povahy věci plyne, že tyto informace může mít SMO – Městská policie Ostrava, a proto tomuto subjektu předmětnou žádost o poskytnutí informací dopisem ze dne 25. 11. 2014, č. j. SMO/427031/14/OŽP/Fr, postoupil.

5. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o celkovém počtu útoků psů na lidi na území města Ostravy s následkem zranění s identifikací, zda pes byl označen a zároveň jakým způsobem (celkové počty), nemá, protože se jedná o údaje, které Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, nevede, jelikož mu žádný právní předpis tuto povinnost neukládá. Z tohoto důvodu žádost o poskytnutí informací v této části Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, odmítl.
6. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o celkovém objemu vybraných poplatků za psy na území města ve spolupráci s odborem financí a rozpočtu Magistrátu města Ostravy, účastníku řízení poskytl dopisem ze dne 27. 11. 2014, č. j. SMO/431745/14/OŽP/Fr.
7. Informace pro jednotlivé roky 2009 až 2014 o celkovém objemu nákladů souvisejících s pořízením nákupů sáčků na exkrementy, výrobu psích známek apod., tzn. náklady související se službami pro majitele psů, nemá, protože se jedná o samostatnou působnost vykonávanou jednotlivými městskými obvody a povinnými k poskytování informací jsou v tomto případě v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 14/2013, Statut města Ostravy, v úplném znění, městské obvody. Z tohoto důvodu žádost o poskytnutí informací v této části Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, odmítl.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí jsou skutečnosti známé odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, z jeho úřední činnosti.

Na základě výše uvedeného rozhodl Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, jak je výše uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení účastníka:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a ust. § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), odvolání, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, podáním učiněným u Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí. V odvolání uvede, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jenž mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení odvolání v potřebném počtu stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města



Ostravy, odbor ochrany životního prostředí. Dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.



Ing. Pavel Valerián, Ph.D.  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí

Vaše značka:  
Ze dne:  
Č. j.: SMO/430721/14/MP

Pan  
Jiří Zapletal

Vyřizuje:  
Tel./Fax: 599 414 156/596 625 547  
E-mail: info@mpostrava.cz  
Datum: 2014-12-04

## Sdělení informací dle žádosti podané v souladu se zákonem č. 106

Vážený pane Zapletale,

odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy mi byla, dle věcné příslušnosti, postoupena Vaše žádost o poskytnutí informací podaná v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

K dotazům na:

- celkový počet psů na území statutárního města Ostravy (dále jen SMO) v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli označení RFID čipem,
- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli označení tetováním,
- celkový objem vybraných poplatků za psy na území města za roky 2009-2014

Vám byly poskytnuty informace odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy.

Dotazy na:

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli označení známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody,
- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli označení jiným způsobem,
- celkový počet útoků psů na lidi na území města Ostravy s následkem zranění s identifikací, zda pes byl označen a zároveň, jakým způsobem (celkové počty),
- celkový objem nákladů souvisejících s pořízením nákupu sáčků na exkrementy, výrobu psích známek apod., tzn. náklady související se službami pro majitele psů

Vám poskytnout nemohu, neboť buď požadované informace nemáme k dispozici nebo k nim nemáme přístup.

K dalším dotazům uvádím:

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň byli označení RFID čipem, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	309	237	206	260	271	335

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň byli označeni tetováním, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	20	12	15	11	11	23

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň byli označeni známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	6	6	4	5	3	2

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň byli označeni jiným způsobem nevidujeme,

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň nebyli označeni žádným způsobem, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	701	657	627	679	649	586

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli navraceni majiteli a zároveň v době odchycení označeni RFID čipem, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	213	172	130	193	175	251

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli navraceni majiteli a zároveň v době odchycení označeni tetováním, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	17	6	12	10	11	19

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli navraceni majiteli a zároveň v době odchycení označeni známkou vydávanou jednotlivými městskými obvody, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	6	2	3	3	2	1

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli navraceni majiteli a zároveň v době odchycení označeni jiným způsobem či žádným způsobem, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	180	198	194	209	216	151

- celkový počet psů na území SMO v jednotlivých letech 2009-2014, kteří byli odchyceni na území města a zároveň nebyli navraceni majitelům, byl:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet	598	532	510	534	515	408

S pozdravem

Statutární město Ostrava  
městská policie



OSTRAVA!!!

Mgr. Zdeněk Harazim  
ředitel