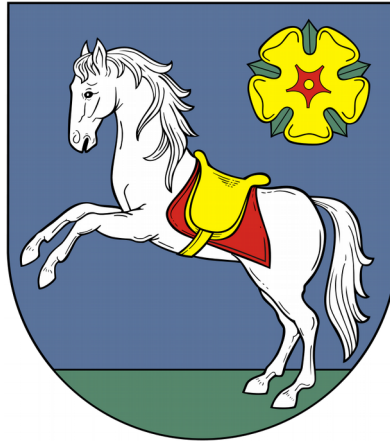


**SYSTÉM ČIPOVÁNÍ  
– POVINNÁ IDENTIFIKACE PSŮ –  
NA KATASTRU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY  
ANALÝZA OFICIÁLNÍCH DAT DEKÁDY 2019 AŽ 2009**



**Z OBSAHU:**

1. SHRnutí VÝSLEDKŮ ANALÝZY.....	s. 2 až 3
2. KONKRÉTNÍ FAKTA A OSTRAVSKÝ ČIPOVACÍ SYSTÉM.....	s. 4 až 10
2.1. ÚDAJE MĚSTSKÉ POLICIE OSTRAVA.....	s. 4 až 5
2.2. FAKTA Z MAGISTRÁTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY: NÁKLADY, FUNGOVÁNÍ A ÚSPĚŠNOST SYSTÉMU ČIPOVÁNÍ PSŮ.....	s. 5 až 10
3. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU.....	s. 10 až 11
4. ZDROJE DAT.....	s.11 až 12

## 1. SHRnutí VÝSLEDKŮ ANALÝZY

Analýza oficiálních dat dekády 2019 až 2009 opět potvrdila závažné problémy a vysokou míru neúspěšnosti ve vynucovaném ostravském systému invazivní/povinné/radiofrekvenční identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka.

Od schválení tzv. ostravské „čipovací vyhlášky“ (ČV) roku 2012 navíc pořád **enormně rostou související náklady investované do městského útulku pro zatoulané/opuštěné psy**, ve kterém se podařilo stabilizovat situaci hlavně až díky odmítání přijímání ohromného množství odchycených zvířat v roce 2015, nikoliv tedy primárně tím, že by samotné čipování způsobilo rychlé navracení všech oblíbených domácích čtyřnohých kamarádů zpět k jejich držitelům. **Stále se to ročně nedaří ve stovkách případů ostravských psů, kteří musejí být adoptováni novými majiteli. Dlouhé roky tak dochází díky značně nefunkčnímu systému RFID invazivní identifikace k tiché akceptaci plýtvání s veřejnými prostředky včetně neustále přítomného rizika nařčení z evidentního porušování principů dobré hospodářské správy.**

Kromě dlouholetého růstu nákladů vynaložených z veřejných rozpočtů na útulek po zavedení povinného čipování a pravidelného poklesu výběru poplatků ze psů (paradoxně počet přihlášených a čipem označených zvířat znatelně roku 2019 narostl) včetně vysoké nefunkčnosti samotného čipovacího systému v procesu (ne)navracení nalezených/zatoulaných zvířat zpět domů k jejich držitelům (rekordní počty roku 2019), proto Společenství webu Necipujtenas.CZ po zvážení všech dalších níže zjištěných negativ „čipovacího molochu“ již tradičně doporučuje osvobození občanů/chovatelů z vymáhání nastřelování RFID transpondérů do živých těl nejlepších čtyřnohých přátel člověka a souvisejících neférových poplatků, které ke všemu ani nejsou v dostatečné míře využívány ve prospěch pejskařů. Zastupitelstvo statutárního města Ostravy sice zrušilo v roce 2019 povinnost fyzického čipování pejsků v mantinelech své vyhlášky s odkazem na novelu veterinárního zákona, která nabyla účinnosti 1. 1. 2020 v návaznosti na povinné očkování proti vzteklině, nicméně tím pouze přeneslo řešení špatného systému na vládní a parlamentní úroveň.

Změna celého nevhodně nastaveného systému trvalé identifikace psů v ČR musí bezpodmínečně obsahovat vzhledem k jasně zdokumentovaným medicínským rizikům a nebezpečím umožnění zdravotních/etických výjimek z implantací čipů dle odborného stanoviska veterináře. Pokud totiž nebude moci být pes očiťován ze zdravotních nebo etických důvodů (v jakémkoliv věku) na základě písemného vyjádření certifikovaného specialisty, což bývá v realitě v Česku vážný problém, pak v takovém případě představuje právě špatné znění příslušných právních předpisů svou urputnou dikcí týrání zvířat. Ministerstvo vnitra České republiky (MV ČR) k tomu 10. listopadu 2017 jasně uvedlo: „Z uvedeného vyplývá, že předpokladem pro udělování výjimek z obecně závazných vyhlášek obcí, je zakotvení této možnosti do textu takovýchto vyhlášek (analogicky: pokud tuto věc již neřeší vyhláška, nýbrž spadá přímo pod dikci zákona, pak je nutná také úprava zákona, pozn. autora), kde by měly být mimo jiné vymezeny rámcové podmínky pro udělování výjimek a stanoven přímo konkrétní orgán obce (šířeji: veřejné moci, pozn. autora), který je kompetentní rozhodnout o udělení výjimky.“ MV ČR 23. listopadu 2015 ve svém stále platném stanovisku také vysvětlilo: „V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimek nestanoví konkrétně určenému orgánu (analogicky také zákon, pozn. autora), nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce (šířeji: veřejné moci, pozn. autora), neboť i samotné obce (šířeji: veřejná moc, pozn. autora) jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.“ Podobně Ministerstvo zemědělství ČR v taktéž platném sdělení z 24. listopadu 2015: „Jestliže obecně závazná vyhláška (analogicky: pokud tuto věc již neřeší vyhláška, nýbrž spadá přímo pod dikci zákona, pak je nutná také úprava zákona, pozn. autora) nepřipouští možnost udělení výjimky, výjimku udělit nelze.“

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) získalo v lednu 2020 díky vstřícné spolupráci Váženého pana Mgr. [Lubomíra Volného](#), poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (Jednotní), učitele,

známého svobodomyšlného euroskeptika a Vážených úředních osob z Magistrátu statutárního města Ostravy včetně zdejší městské policie v rámci poctivé snahy o pomoc zle tísněným ostravským pejskařům, jejich rodinám, oficiální data v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím o místním systému povinné identifikace psů držených v soukromých domácnostech zdejších občanů. Výše uvedené údaje prokázaly opětovně/dlouhodobě selhávání nedokonalého, špatného, leč stále ještě tristně pod hrozbou drsných pokut vynucovaného a dokonce paradoxně vychvalovaného systému tzv. radiofrekvenční trvalé identifikace nejlepších čtyřnohých přátel člověka chovaných na území třetího největšího města v České republice v soukromých domácnostech občanů. Tzv. „povinné“ čipování psů, jehož nezákonnost a neústavnost byla v minulých letech již několikrát řádně zdůvodněna právními specialisty (viz např. [1](#), [2](#), [3](#)), tak **nenaplnilo svůj účel ani po sedmi letech a třech měsících od roku 2012**, kdy byla schválena tzv. „ostravská čipovací vyhláška“ č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů: Vynucování nastřelování RFID invazivních elektronických předmětů do živých těl zvířat pod hrozbou likvidačních pokut (až 50.000,- Kč) by mělo proto být definitivně zrušeno (viz právní nepřiměřenost a neústavnost taktových pokut vzhledem k velmi malé společenské závažnosti přestupkového jednání: neočipování psa), změněno na dobrovolnou formu, nebo by měl být umožněn kompromisní opt-out např. ze zdravotních, etických důvodů a v neposlední řadě by mělo dojít k celkové revizi identifikačního systému psů v ČR. Nefunkční systém nelze občanům vnučovat a tlačít je k tomu, aby se na něm navíc nedobrovolně finančně podíleli, jestliže ke všemu existují daleko úspěšnější metody označování/navracení zatoulaných zvířat zpět domů. Patří k nim především **policejní foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří zvířat i člověka v návaznosti na mobilní/internetové aplikace a sociální sítě/média, DNA značení/vzorkování umožňující relativně rychlou kontrolu a evidenci přímo v terénu na místě výskytu psa bez čekání na výsledky laboratorních testů, klasické a elektronické známky, adresáře, GPS moduly a v neposlední řadě osvěta včetně propagace dobrých příkladů soužití mezi zvířaty a lidmi obzvláště ve městech**. Vždy však musí být na svobodném zvážení majitele zvířete: jak a zda vůbec provede označení svého čtyřnohého domácího mazlíčka.

Společenství webu Necipujtenas.CZ předložilo českým politikům roku 2018 [návrh řešení](#) tristní situace s neustále pokračujícím vynucováním špatného RFID invazivního systému, který nově postihl už všechny občany/chovatele psů od 1. ledna 2020 prostřednictvím nedomyšlené novely veterinárního zákona dokonce na celém území České republiky.

SwN v minulých letech zveřejnilo analýzy ([A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#), [F](#)) oficiálních ostravských dat ke zdejšímu nefunkčnímu „čipovacímu molochu“. Jelikož se bohužel občané pořád ještě dozvídají z oficiálních mediálních výstupů především celostátních sdělovacích prostředků a některých PR akcí v tisku (ne však našťastí ve všech svobodných sdělovacích prostředcích), jen samé pozitivní zprávy o tom, jak se prý čipování osvědčilo, je v uvozovkách „báječné, úžasné, zvířatům i jejich lidem prospívá, všichni ho tzv. nadšeně přijímají, milují“, a jelikož je těchto informací všude ohromné množství, odevšad se na každého nekriticky doslova valí: přinášíme proto občanům naopak na základě analýzy výše uvedených nových dat z ledna 2020 úplně opačný pohled, který by měl rozumným lidem konečně otevřít oči a ukázat jim, jak neskutečně s občany někteří chytří („smart“) zastánci vynucování čipování manipulují a jak jim tzv. vymývají mozky. Otázkou ovšem stále zůstává: Proč tak činí? Níže publikované údaje přitom poskytly široké veřejnosti samotné vysoce postavené úřední osoby z ostravského magistrátu a městské policie, které se v Ostravě tématikou čipování a jeho dopadů na celou společnost dlouhodobě zabývají. **Všem takovým úředním osobám a obzvláště Váženému panu poslanci Mgr. Volnému tímto veřejně děkujeme za jejich poctivou snahu o vysvobození občanů/chovatelů a jejich zvířat ze špatného „čipovacího systému“**, který už tolik let lidí trápí a přináší jim v jejich těžkých životech další problémy, stres a to přitom v žádné zemi na světě dosud nikdy čipování/evidence/registry nedokázaly ani za více než uplynulé dvě desetky let od svého zavedení do praxe nikdy a nikde vyřešit mnohdy nelehké soužití člověka se zvířaty.

Získaná dokumentace, zpracovaná analýza včetně tabulek, grafů a konkrétních dat, to vše je mj. k dispozici ve formátu pdf na webu Necipujtenas.CZ.

## 2. KONKRÉTNÍ FAKTA A OSTRAVSKÝ ČIPOVACÍ SYSTÉM

Společenství webu Necipujtenas.CZ zjistilo analýzou výše avizovaných oficiálních dat z ledna 2020 (zkoumané časové období 2009 až 2019) v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím následující údaje o špatném ostravském „čipovacím systému“.

### 2.1. ÚDAJE MĚSTSKÉ POLICIE OSTRAVA

• Městská policie v Ostravě (MPO) nemůže pronikat na soukromé pozemky, do privátních obydlí, bytů a provádět zde kontroly domácností, zda tam žijí čipem neoznačení a neregistrovaní psi, jejichž držba porušuje ostravskou městskou vyhlášku č. 9/2012 (OZV), veterinární zákon a další předpisy. Dohled nad dodržováním ČV pak ovšem postrádá od samého počátku „ostravské čipovací akce“ v roce 2012 až dodnes jakýkoliv smysl. MPO dokonce z hlediska vyhodnocování celého čipovacího systému paradoxně neeviduje počty úkonů prováděných vůči chovatelům psů a není tedy schopna ani poskytnout informace o celkovém čísle kontrol ostravských pejskařů. Od 1. 1. 2020 navíc platí nejen v Ostravě následující situace podle oficiálního zápisu z jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy z 11. 12. 2019: „*K. Šebestová (náměstkyně pro životní prostředí, pozn. autora) sdělila, že celou problematiku diskutovali s městskou policií. Uvedla, že potom nechá řediteli městské policie prostor na doplnění. Uvedla, že městská policie bude od 1. 1. 2020 kontrolovat, zda ten pes je nahlášený na obec a při té příležitosti může samozřejmě zkontrolovat, jestli je pes čipovaný. Pokud tomu tak nebude, tak vyzve veterinární správu nebo podá podnět právě veterinární správě a ta už potom bude majitele psa kontaktovat. Požádala pana ředitele o krátké doplnění. M. Plaček, ředitel Městské policie Ostrava, řekl, že je to přesně tak, jak to říkala náměstkyně primátora. Co se týká kontroly veterinárního zákona, tak ta přísluší pouze Krajské veterinární správě. Sdělil, že samozřejmě budou kontrolovat platnost obecně závazných vyhlášek, kdy strážníci jsou samozřejmě vybaveni čtečkou týkající se psů. Pokud v rámci této kontroly zjistí, nějaký nedostatek, tak nemohou sice věc vyřešit hned na místě, ale jsou schopni to zadokumentovat a postoupit příslušnému správnímu orgánu.*“

• Na druhé straně v rámci v uvozovkách „speciálních operací tzv. čipovacích komand“ konaných nad rámec běžné služby vykonala MPO od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012 do února 2016 celkem 2.297 kontrol psů, při kterých ve veřejném prostoru zjišťovala, zda tato zvířata splňují podmínky svého označení dle ČV. Navíc roku 2016 byli strážníci vysláni řešit přes 1.200 událostí v souvislosti s volně pobíhajícími psy. Ve zhruba osmi stech případech se tato zvířata nacházela na ohlášeném místě; díky různým formám označení takových živých tvorů bylo něco kolem 420 volně pobíhajících psů předáno zpět majiteli. MPO však nevede přesnou statistiku všech výše uvedených případů, takže jde o počty, které vedení městských strážníků pouze odhadlo. Roku 2016 však řešila MPO přes 40.000 různých typů událostí: Je tedy podle ní možné, že jsou jednotlivé výše odhadované počty řešených událostí o něco vyšší. – Paradoxně: Strážníci městské policie nebyli roku 2016 proškolení z bezpečné manipulace se psy a neprováděli proto jejich odchyťávání. – Za rok 2017 a 2018 k tomuto tématu MPO potřebná data občanům odmítla poskytnout. Za rok 2019 pak údaje tzv. „nebyly k dispozici“. Z dostupné databáze Městské policie Ostrava bylo zjištěno, že v roce 2019 bylo preventivní opatření zaměřené na dodržování ČV realizováno třikrát. – Nicméně roku 2018 se podařilo získat z ostravského magistrátního odboru životního prostředí a z dopisu Váženého pana ředitele MPO s datem k 18. 12. 2018 následující údaje: „*Za rok 2017 řešila MP v souvislosti se psy 2.180 oznámení. V 625 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 398 se podařilo zjistit majitele, což je 63,7 %.* /.../ *Za rok 2018 (do 12. 12. 2018) řešila MP v souvislosti se psy 1.797 oznámení. V 526 případech byli pes či psi na místě nalezeni. U 316 se podařilo zjistit majitele, což představuje 60,1 % psů volně pobíhajících, kteří se vrátili majiteli.*“ **MPO ve svém výše uvedeném dopise jednoznačně přiznala, že systém ostravského čipování zvířat má evidentní chyby a nedokázal ani po šesti letech vyřešit problémy s toulavými a opuštěnými psy. Selhání systému vyčíslil sám ředitel MPO v desítkách procent.**

• MPO zveřejnila značně rozporuplné informace ve věci pokut a správních/přestupkových řízení v

souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů: Údajně je složité a časově velice náročné takové informace vůbec komplexně/přesně zjistit. V blokovém řízení byly od účinnosti ČV do počátku roku 2016 nicméně prý uděleny z hlediska kontroly označení psů pouze 2 pokuty v celkové výši 700,- Kč. Nicméně takovému vyjádření ostře odporuje oficiální údaj, který MPO poskytla SwN v únoru 2015: Tehdy Městská policie Ostrava naopak uvedla, že od 1. ledna 2014 (datum účinnosti vyhlášky č. 9/2012) do 20. února 2015 už postihla kvůli čipování psů celkem 84 osob, z toho 2 domluvou, 1 udělením blokové pokuty a 81 případů předala k řešení do přestupkového/správního řízení. V roce 2016 pak bylo řešeno 52 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 3 blokové pokuty ve výši 400,- Kč a ostatní podezření ze spáchání přestupku byla postoupena místně a věcně příslušnému správnímu orgánu. Roku 2017 bylo řešeno 18 osob pro porušení povinností stanovených OZV č. 9/2012 ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž byly uloženy 2 blokové pokuty ve výši 300,- Kč a v patnácti případech bylo správnímu orgánu oznámeno podezření ze spáchání přestupku. V roce 2018 se jednalo o 7 přestupků, z nichž 6 bylo postoupeno věcně a místně příslušnému správnímu orgánu a 1 byl vyřešen uložením pokuty příkazem na místě ve výši 200,- Kč. Následujícího roku Městská policie Ostravě řešila 10 x porušení vyhlášky (9/2012 resp. 5/2013), z toho 1 případ domluvou, 1 x pokutou na místě 100,- Kč, 8 x postoupila záležitost věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

- Z hlediska hodnocení systému čipování psů v Ostravě ve věci tzv. bezpečnosti obyvatelstva se MPO bohužel opět dostala do kontradikce se svým vlastním dřívějším sdělením. Na otázky „Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování?“ pak MPO odpověděla v únoru 2016 a opět ve stejném měsíci roku 2018 (v lednu 2019 MPO odmítla odpovědět; v lednu příštího roku údaje tzv. „nebyly k dispozici“) takřka nadšeným popisem obecného zvýšení bezpečnosti ve městě a výhod systému implantací/evidence RFID transpondérem označených čtyřnohých přátel člověka, nicméně ještě v únoru 2015 Vážené vedení MPO výslovně zdůraznilo, že v zavedení implantací RFID transpondérů nespátňuje zlepšení bezpečnosti občanů. (Poznámka: Takové vyjádření je velmi signifikantní, jelikož obzvláště z dokumentů Statutárního města Ostravy zveřejněných v [červnu 2014](#) Společenstvím webu Necipujtenas.CZ vyplynulo, že jedním z nejdůležitějších argumentů [Komise](#) statutárního města Ostravy pro životní prostředí bylo: Čipování Ostrava zavedla především proto, aby byla definitivně vyřešena bezpečnost obyvatelstva /SIC!/.) Navíc ještě v únoru 2015 MPO pravdivě vysvětlila, že registr údajů RFID transpondérů (soukromý nebo městský) obsahoval v několika případech nepřesné a nesprávné údaje, což zcela znemožnilo navrácení konkrétních zatoulaných živočichů zpět domů: systém čipování psů v těchto případech selhal. V únoru 2017 pak již MPO potvrdila zhoršení bezpečnostní situace za rok 2016, neboť se jí podařilo dohledat jeden případ, kdy pes v povinně čipující Ostravě napadl a poranil člověka. Podle údajů z února 2018 však již šlo o 3 případy za celý rok 2017. MPO ovšem v této souvislosti např. odpověděla, že z hlediska vyhodnocení situace s volně pobíhajícími a zatoulanými psy byla roku 2018 na základě zápisu oznámení nejčastěji těžká situace v městských obvodech Moravská Ostrava a Přívoz v měsíci leden, listopad; Ostrava-Jih v měsíci duben a Slezská Ostrava v měsíci říjen. Magistrát Statutárního města Ostravy (MSMO) okomentoval k této věci rok 2018 takto: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava–Jih, Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červenec a srpen.*“ V roce 2019: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava –Jih, Moravská Ostrava a Přívoz, Slezská Ostrava – sestupně. Nejhorší situace v měsících: červenec, srpen a prosinec.*“ **O dokonalé bezpečnosti pak ale samozřejmě nelze hovořit.**

## 2.2. FAKTA Z MAGISTRÁTU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY: NÁKLADY, FUNGOVÁNÍ A ÚSPĚŠNOST SYSTÉMU ČIPOVÁNÍ PSŮ

- MSMO odmítl občanům sdělit informace o celkovém výběru poplatků ze psů v letech 2014 až 2019 s odkazem na to, že tuto informaci je třeba požadovat po každém ostravském městském obvodu samostatně: paradoxně však měl ostravský magistrát takové informace k dispozici např. přímo ve svém



tzv. rozklikávacím rozpočtu na vlastním webu Ostrava.cz (SIC!). Lze tedy předpokládat: V Ostravě existuje s těmito poplatky nějaký blíže nespecifikovaný velký problém, který město nechtělo prezentovat. **Podle rozpočtových statistik velkých ostravských obvodů totiž výběr z poplatků ze psů v letech 2015 až 2019 většinou rok od roku neustále klesá, zatímco náklady na městský útulek narůstají.** Jednu z největších podivností v Ostravě představuje situace, kdy roste počet registrovaných/očipovaných psů, ale právě příjem financí do městské pokladny z držby těchto RFID transpondéry identifikovaných zvířat setrvale řadu let klesá. – Nicméně ještě 27. listopadu 2014 MSMO lidem bez problému údaje o výběru poplatků ze psů poskytl (SIC!). Vyplynuly z nich velmi zajímavá fakta: V letech 2010 až 2013 zaznamenává statutární město Ostrava každoroční pokles ve výběru poplatků ze psů v rozmezí 132.098,- Kč až 187.290,- Kč a k 23. květnu roku 2014 to bylo dokonce 3.531.018,- Kč. Zdejší vyhláška o vymáhání čipování psů č. 9/2012 měla tento permanentní sestupný trend definitivně zvrátit a zavést dle mínění někdejšího politického vedení v Ostravě tzv. „pořádek“. **Statistická data však potvrdila, že k tomu nedošlo.** Jen v roce 2012 (přijetí ČV) odevzdali chovatelé na úradech v Ostravě o 537.085,- Kč méně na poplatcích za své domácí čtyřnohé mazlíčky než roku 2009. Podobně v prvním roce platnosti výše uvedené vyhlášky to bylo o 669.183,- Kč méně a k 23. květnu 2014 už dokonce o závratné 4.200.201,- Kč méně (dílcí data) než roku 2009. Přitom poplatek za psy je v Ostravě zpravidla splatný nejpozději do 31. 3. příslušného kalendářního roku. Navíc v roce 2013 musela Ostrava odečíst od získaného poplatku za psy 1.600.000,- Kč na nákup úředních RFID čteček, mikročipů a související finanční „čipovací dotace“ určené městským chovatelům psů. – Pokud by se tato situace ještě více zhoršila i v období prosince 2014 až ledna 2020, pak lze předpokládat, že by mohlo případně MSMO záležet na tom, aby nebyly tyto údaje zveřejněny. – MSMO ovšem překvapivě občanům poskytl **informace o šokujícím každoročním nárůstu nákladů na městský útulek pro zatoulané/opuštěné psy v Ostravě-Třebovicích. Jenže právě čipování mělo tyto výdaje radikálně snížit, jelikož existoval předpoklad: každý čipem označený pes bude tzv. bez problémů ihned vrácen zpět domů a do útulku se vůbec nedostane. Fakta však něco takového spolehlivě vyvrátila.** Útulek dramaticky změnil podmínky pro příjem psů, kterých díky tomu ubylo, **nicméně náklady na jeho provoz dále rostou.** Celkem veškeré finanční prostředky vynaložené z veřejných rozpočtů na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod. (dále před lomítkem – Ú) v porovnání se známými údaji vzhledem k výběru poplatků ze psů (dále za lomítkem – P) dosáhly roku 2009 výše 8.854.000,- Kč (Ú) / 10.712.112,- Kč (P), roku 2012 (schválení tzv. „čipovací vyhlášky“) to bylo 9.514.000,- Kč (Ú) / 10.175.027,- Kč (P), v roce 2013 už šlo o 11.275.000,- Kč (Ú) / 10.042.929,- Kč (P), v roce 2015 už 11.445.000,- Kč (Ú), roku 2016 11.907.980,- Kč (Ú), a roku 2017 už 12.214.545,- Kč (Ú), o rok později 12.258.046,- Kč (Ú) a **roku 2019 už rekordních takřka 13.000.000,- Kč (přesně 12.902.857,89,- Kč (Ú)).** – MSMO ve své důvodové zprávě ze dne 9. ledna 2019 k projednávání analýzy čipování na Zastupitelstvu statutárního města Ostravy dne 30. 1. 2019 ke všemu uvedl kromě rok od roku rostoucích nákladů na pobyt psů v útulku také dlužné částky, které s tím městu vznikají a to jen z hlediska psů, u kterých byl dohledán majitel: **v roce 2016 to bylo 237.387,- Kč, roku 2017 pak 302.970,- Kč a roku 2018 již dokonce 328.429,- Kč. V letech 2016 až 2018 se pohybovaly dlužné částky za pobyt psů v útulku v součtu v částce 386.150,- Kč.** – Dále MSMO odmítl poskytnout informace o vybraných poplatcích ze psů za roky 2015, 2016, 2017, 2018, 2019; v letech 2009 až 2013 měl výběr poplatků neustále klesající tendencí v rozmezí přibližně od 10.712.000,- Kč do cca 10.043.000,-Kč a **další sestupný trend lze vysledovat při studiu rozklikávacích rozpočtů a rozpočtů zveřejněných na úředních deskách největších ostravských městských obvodů také v letech 2015 až 2019.** – **Vynucování čipování tedy nenaplnilo svůj účel ani z hlediska tolik očekávaného radikálního snížení nákladů na útulek: ba právě naopak (SIC!).** Především je velmi pravděpodobné, že výběr z poplatků ze psů od doby zavedení povinného čipování dokonce ani nestačí na financování celkových výdajů útulku a to už ani nikdo nehovoří o platbách za služby (sáčky na exkrementy, úklid, nákup známek, evidence, čtečky apod.) určené pejskařům v jednotlivých ostravských obvodech, když MSMO dokonce ani nedokáže tyto výdaje vyčíslit, jelikož je podle svého vyjádření nesleduje (SIC!). **Čipování jakožto systém určený mj. pro zefektivnění výběru, správy poplatků a úspor městských nákladů tedy podle výše uvedených/dostupných údajů na celé čáře selhal.**

- Velmi signifikantní jsou dále také výsledky faktického nedocílení očipování všech ostravských nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Podle vyjádření tiskové mluvčí centrální ostravské radnice se pohybovalo ve městě v minulých letech a před schválením tzv. čipovací vyhlášky celkem přibližně **24 tisíc registrovaných pejsků (každoroční odhadovaný počet ostravských přihlášených i nepřihlášených psů však mohl dosáhnout až třiceti pěti tisíc zvířat)**: Ke dni 5. ledna 2015 prý bylo městem evidováno pouze 18.089 očipovaných psů a zhruba 6.000 registrovaných domácích mazlíčků svému označení mikročipem díky svým chovatelům vytrvale vzdorovalo. V únoru 2016 pak MSMO oficiálně potvrdil, že tento problém přetrvává i třetím rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, jelikož na území Ostravy bylo k 28. lednu 2016 evidováno pouze 18.613 čipem označených psů. Za celý rok 2016 bylo navíc nahlášeno 1.128 RFID transpondérem identifikovaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Celkový počet očipovaných/registerovaných psů tak v Ostravě dosáhl přibližně kolem 19.741 jedinců roku 2016 a o rok později to bylo 20.324 zvířat. Roku 2018 už pak došlo pouze k nárůstu o 93 zvířat na 20.417, avšak o rok později to už bylo především díky masívní mediální masáži celostátních sdělovacích prostředků v souvislosti s novelou veterinárního zákona o plošném povinném čipování psů v návaznosti na vakcinaci proti vzteklině rekordních 22.087 RFID transpondéry identifikovaných psů. **Tzv. dokonalý systém elektronické evidence/čipování skutečně všech živých psů ve městě však přesto nesplnil původní očekávání.**

- Oficiální údaje MSMO poskytnuté občanům za období let 2009 až 2019 ukazují především naprosto drtivá fakta o velké míře nefunkčnosti celého vynucovaného systému tzv. povinného čipování psů. **Od roku 2012 (schválení vyhlášky č. 9/2012) se v Ostravě pořád nepodařilo vyřešit problémy s toulavými/opuštěnými psy. Statisticky se právě od roku 2012 do prosince 2019 jejich počty neustále pohybovaly každoročně v několika stovkách jedinců a to dokonce bez jakéhokoliv označení: stejně tak jako před zavedením vynucování čipování (2012) od roku 2009. Očekávané snížení na 0 až maximálně jednotky zaběhnutých pejsků s čipem, kteří by byli obratem ihned předáni zpět majitelům se nedostavilo, přestože už v období let 2009 až 2015 tvořili na území Ostravy odchycení psi s implantovaným mikročipem drtivou většinu z množiny všech psů odchycených a označených RFID transpondérem, známkou nebo tetováním. – Patrná je za sledovanou dekádu rekordní míra nenavrácených očipovaných a obecně odchycených zvířat zpět domů obzvláště roku 2019 (113 psů) a dosud nejvyšší počet psích držitelů/majitelů (23), kteří si odmítli převzít svá RFID označená zvířata z útulku zpět do své péče, ačkoliv právě v této oblasti by podle předchozích PR vyjádření ostravské radnice mělo vše fungovat se stoprocentní úspěšností. Stovky psů (540: opět rostoucí trend), kteří museli být umístěni roku 2019 do městského útulku i přes vynucovaný systém tzv. dokonale fungující „čipovací“ vyhlášky“, představují signifikantní memento celého špatného systému.**

- Data z MSMO odhalila také fakta o jednotlivých městských obvodech v Ostravě. Obvod Poruba, odkud vzešla iniciativa k zavedení povinného čipování všech psů chovaných na celém území Ostravy, se umístil v rámci srovnání největších problémů se zatoulanými psy v letech 2009 až 2015 na pomyslných třech stupních „vítězů“ pouze roku 2010 a posléze zase paradoxně byl na stejném třetím místě i třetím rokem po zavedení čipování v roce 2015. V roce 2016 a 2017 byly naopak zaznamenány největší potíže s opuštěnými/toulavými pejsky ve velkých městských obvodech Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Moravská Ostrava a Přívoz. O rok později pak MPO sdělila, že na základě zápisu oznámení se nejčastěji řešila otázka volně pobíhajících, uvázaných, zraněných apod. psů v městských obvodech Moravská Ostrava a Přívoz v měsíci leden, listopad; Ostrava-Jih v měsíci duben a Slezská Ostrava v měsíci říjen. MSMO okomentoval k této věci rok 2018 takto: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava–Jih, Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červenec a srpen.*“ O rok později pak takto: „*Nejhorší situace v městských obvodech: Ostrava –Jih, Moravská Ostrava a Přívoz, Slezská Ostrava – sestupně. Nejhorší situace v měsících: červenec, srpen a prosinec.*“ **Implantace mikročipů do živých těl zvířat tedy opět nevyřešily problémy místních obyvatel v soužití nejlepších čtyřnohých přátel člověka s lidmi v ostravské městské aglomeraci.**

• Tvrdá statistická data Městské policie Ostrava a MSMO dále **svědčí o vysoké profesionalitě a znalosti místních poměrů zdejších úředních osob**, když právě tyto úřední osoby dokázaly navracet zatoulané/zaběhnuté psy zpět domů k jejich vlastníkům po celou dobu let 2009 až 2019 i **bez označení čipem, tetováním nebo známkou** v počtech od 68 do 216 zvířat ročně (rostoucí trend roku 2019). **Pro srovnání ve stejném období let 2009 až 2019 navrátili ostravští strážníci a další úřední osoby domů ročně pouze od 97 do 251 psů označených čipem (roku 2016 pokles na 160 zvířat, roku 2017 jen 122, o rok později 105 a roku 2019 už jen 97, což je až doposud vůbec nejhorší výsledek za celé sledované desetiletí).** Do ostravského útulku se přitom „valilo“ každým rokem i po zavedení povinného čipování roku 2012 od 481 až po 1038 ve velké míře dokonce nijak neoznačených psů (r. 2019 bylo v sedmém rokem povinně čipující Ostravě odchyceno ve veřejném prostoru 316 psů bez jakéhokoliv označení). Úspěšnost v navracení zvířat označených čipem má tedy v Ostravě k dokonalému a dobře vyladěnému systému velmi daleko. V letech 2009 až 2014 nezafungovalo čipování ročně v desítkách procent případů. Výjimečný byl ovšem rok 2015, který byl ovlivněn změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek pro zatoulané psy v Ostravě-Třebovicích přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policii přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze plánovitě udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Šlo totiž o neskutečných **984 odchycených/odmítnutých psů (SIC!)**, kteří pak s výslednou statistikou za rok 2015 pořádně zamíchali. V roce 2016 již šlo díky ujasnění přístupu útulku a veřejné známosti zdejších nových praktik obzvláště k okolním městům/obcím a samotným ostravským obvodům o pouze 60 odmítnutých psů (50 o rok později; r. 2018 to bylo 39 zvířat a roku 2019 pokles na 19 psů). Jen díky takovému drastickému zabrání přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo roku 2015 srazit neúspěšnost systému čipování pod 20 procent. V dalších letech již vidíme opětovný nárůst celkové neúspěšnosti povinného „čipovacího molochu“ (viz již zmiňovaná zpráva ředitele MPO z roku 2018, ze které lze vyvodit selhání v řádu desítek procent).

Výše uvedené výsledky korespondují také s **dřívějšími** poznatky vědeckého týmu pod vedením profesorky **Lindy K. Lordové** z **Ohijské státní university** („Ohio State University“), které byly publikovány roku 2009 v prestižním „**Žurnálu Americké veterinární asociace**“ („Journal of the American Veterinary Medical Association“). Výzkum probíhal od srpna 2007 do března 2008 na celkovém počtu 7.704 očipovaných zvířat (psi a kočky) v padesáti třech útulcích pro toulavé/opuštěné domácí mazlíčky z dvaceti tří amerických států. Profesorka Lordová už tehdy konstatovala: Systém čipování nebyl úspěšný až v cca **27 % případů** (viz také **podobné** zjištění reportérů televizní stanice **FOX 9** z roku 2012): *My „nevěříme tomu, že by měly být mikročipy považovány za plnohodnotnou náhradu klasických registračních psích známek nebo identifikačních přívěsků“ na obojku psa, kočky atd. Jsme naopak přesvědčeni: Ve „srovnání s mikročipy“ je pro nálezce zatoulaného zvířete vždy „jednodušší a rychlejší“, pokud se může ve svém pátrání po právoplatném vlastníkovi daného živočicha opřít o informace na „identifikačních známkách“, přívěscích apod. „Mikročipy“ lze považovat pouze za „doplňkové řešení pro ty psy, kteří ztratili své obojky a identifikační známky.“*

Nicméně vynucování implantací RFID transpondérů zklamalo v Ostravě také především v oblasti všech celkových počtů psů odchycených na městském katastru, ale přesto nenavracených k právoplatným vlastníkům, držitelům. Tady byl očekáván hlavní přínos čipování, ale ani zde se nedostavil: V letech 2009 až 2019 šlo ročně pořád o **několik stovek bezprizorných pejsků bez původního pána**. Roku 2016 a 2017 s růstovou tendencí; roku 2018 a 2019 již zaznamenán klesající trend. Lahůdku představuje statistické zjištění, že nejvíce čipem označených psů bylo ve sledovaném období let 2009 až 2019 navraceno zpět k vlastníkům **před zavedením povinného čipování v roce 2009 a po jeho zavedení roku 2014; naopak nejméně po zavedení nuceného nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat v roce 2019 (pokles na pouhých 97 psů, což je vůbec nejhorší výsledek za celé sledované desetiletí).**

Překvapivá data zveřejnil ovšem MSMO v únoru 2016 čistě pro ostravský útulek v Třebovicích. Opět z



nich jednoznačně vyplývá totální selhání ostravského čipovacího systému. Ve sledovaném období let 2009 až 2014 se totiž pohybovaly počty přijatých psů do útulku od 847 do 1.058 psů. Roku 2014, tedy druhým rokem od schválení vyhlášky č. 9/2012, však šlo o druhý vůbec nejhorší zaznamenaný stav 1.038 psů v rámci zkoumaného období let 2009 až 2014. Úspěšnost čipování měřená navrácením RFID transpondérem označených zvířat zpět domů oscilovala v letech 2009 až 2019 v třebovickém útulku od 97 po zřejmě špatně zapsaný údaj 2.019 (ve skutečnosti cca přes 2 stovky) psů (jde asi o překlep patřičného úředníka, jelikož do útulku bylo v roce 2009 přijato 1.058 psů, ale s čipem by se jich k původním majitelům vrátilo výše uvedených 2.019). Údaje z útulku dále hovoří jasně: **Domů se již nevrátilo během let 2009 až 2019 ročně v rozmezí od 19 do 113 psů s implantovaným čipem (celkem za 10 let 534 psů)**. Roku 2016 šlo o 34 zvířat, což byla situace stejná jako v roce 2010 před zavedením povinného čipování. Podobně roku 2017 to bylo 29 nenavrácených psů, což bylo dokonce o jedno zvíře více než roku 2011, tedy jeden rok před zavedením povinného čipování a schválení městské vyhlášky. **Roku 2018 to bylo 59 psů a rekord o rok později 113 čipem označených zvířat.** Paradoxně nejhorší stav panoval v tomto ohledu až po přijetí tzv. „čipovací vyhlášky“. Situaci se opět podařilo zlepšit roku 2015. Bylo to ovšem ovlivněno již výše uvedenou změnou postupů a metodiky, jelikož městský útulek přestal v této době plánovitě přijímat nalezené nejlepší čtyřnohé přátele člověka (epidemie; organizační změny díky převodu útulku z podřízenosti městské policie přímo pod odbor životního prostředí MSMO; posléze umělé udržování kapacity útulku) oproti tomu, jak to činil doposud. Pouze díky drastickému zabránění přijetí těchto nalezených živých tvorů do útulku se pak podařilo srazit neúspěšnost systému čipování čistě v této městské organizaci roku 2015 na 19 případů (od roku 2016 a 2018, 2019 opětovný růstový trend).

- Jenže pokud si někdo myslel, že budou v Ostravě už chováni jen všichni psi s čipem nebo tetováním, tak byl lednovými daty MSMO z roku 2020 vyveden z omylu. **Vlastní čipování totiž hraje v procesu navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět domů z ostravského útulku pořád pouze jednu z vícero rolí. Každý rok se dál hrnou do útulku stovky neočipovaných zvířat, která musejí být posléze adoptována novými majiteli.** – Vyskytly se dokonce 3 případy z roku 2015, 5 kauz z roku 2016, 2 roku 2017, 12 případů roku 2018 a **za celých deset sledovaných let rekordních 23 kauz z roku 2019, kdy si majitel očipovaného psa odmítl převzít z útulku zpět. Čipování tak bylo naprosto zbytečné i přes úspěšnou identifikaci chovatele zvířete.**

- Přímo alarmující byly ovšem zjištěné počty utracených a pošlých psů, které byly v letech 2009 až 2019 v útulku nezvykle vysoké: **20 až 188**. Přitom čipování mělo zabránit také těmto tragédiím, kdy by se dařilo pejsky vracet ihned zpět do místa jejich pobytu. Počet nemocných zvířat dosáhl v útulku jen za rok 2016 sto čtyřicet šest psů, **roku 2017 neskutečných 189, o rok později 178**, a roku 2019 jich bylo 139. – Velmi diskutabilní byly z hlediska legislativy v třebovickém útulku poměrně krátké lhůty na zjištění právoplatného majitele zatoulaného zvířete (**roku 2019 jen 10 hodin; v zahraničí jde zpravidla přímo ze zákona o několik dnů až týdnů**). Psa totiž nelze čipovat bez souhlasu jeho vlastníka. Útulku tak hrozily některé právní spory v případě nastřelení čipu do živého těla nalezeného živého tvora, jehož pán mikročipy odmítal, nebo by mohla radiofrekvenční identifikace poškodit zdraví určitých plemen apod.. – V ostravském městském útulku se navíc objevily případy, kdy se vůbec nepodařilo dohledat chovatele psa podle jeho implantovaného čipu. – **Výše uvedené údaje poskytují jednoznačné svědectví přímo z praxe o zdrcujícím selhání vyhlášky č. 9/2012 a neúspěchu vymáhání čipování.**

- Oslovené orgány Statutárního města Ostravy bohužel také přesně nevidují všechny statistické údaje a nevyhodnocují detailně okolnosti, dopady a životní situace, které by měli občané/chovatelé/poplatníci jakožto osoby zatížené břemenem čipování právo znát. Paradoxně mnoho z těchto dodnes neznámých fakt (například argumenty o útocích tzv. 'smeček divokých psů' nakažených vzteklinou a tím pádem o problémech s bezpečností; celkové počty psů označených známkami, již zmiňovaný přesný výběr poplatků) vzhledem k identifikaci psů formou RFID transpondérů se snažili minulí ostravští politici využít k protlačení vyhlášky č. 9/2012 v rámci jednání v pověřených komisích, výborech, na zastupitelstvu roku 2012 a také v debatách vedených později s občany: to vše, jak se nyní ukázalo, bez

znalosti konkrétních statistických dat. Z tohoto důvodu ovšem nebylo možné ani zjistit údaje k mnoha dalším relevantním otázkám (viz dokumenty níže), na něž by bylo záhodno odpovědět v souvislosti s vymáháním radiofrekvenční identifikace a ničím nepodloženým tezím někdejšího politického vedení města Ostravy.

### 3. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU

Na základě výše uvedených oficiálních statistických údajů z provenience statutárního města Ostravy **lze dospět k jednoznačnému závěru o dlouholeté neúčinnosti a závažných chybách systému povinného čipování psů ve třetím největším městě České republiky**, který zde zavedla místní obecně závazná vyhláška č. 9/2012, ve znění pozdějších předpisů. – Vezmeme-li v úvahu také profesionalitu městských strážníků v Ostravě včetně dalších úředních osob pověřených péčí o zatoulaná/nalezená zvířata ve městě a jeho obvodech, které jsou schopny ve srovnatelném počtu nebo často dokonce ve většině případů v porovnání s očipovanými psy navracet občanům jejich zvířata zpět domů dle znalosti místního prostředí i bez jakéhokoliv označení RFID transpondérem, tetováním nebo známkou aj. způsoby, pak je logicky **politické vynucování implantací mikročipů opravdu nepřiměřeným krokem**. – **Vzhledem k finanční náročnosti celé ostravské „čipovací akce“, stále rostoucím nákladům, nedosažení všech jejich hlavních vytčených cílů a evidentním systémovým problémům včetně neustálého odporu občanů: by bylo vhodné novelizovat příslušné právní předpisy tak, aby se stalo označování psů mikročipem pouze jednou z mnoha možností** (foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří za pomoci aplikace, tradiční nebo chytrá známka, adresář, obojek, GPS lokalizátor, podkožní nebo klasické tetování, DNA značení aj. způsoby), což je navázáno na nutnou kompletní změnu příslušných zákonů. – Od roku 2020 vstoupila v platnost novela veterinárního zákona, která nesmyslně spojila povinné čipování s očkováním proti vzteklině, **díky čemu někteří psi již vůbec nebudou muset být povinně čipováni, protože si vypěstovali doživotní imunitu a nebo mají aplikovanou vakcínu s mnohaletou délkou účinnosti a zároveň necestují přes hranice ČR**. Budoucí soudní spory občanů/chovatelů s veřejnou mocí v této věci výše uvedený právní výklad nepochybně dále rozvinou. – Jako jedno z vhodných řešení se ukazuje nápad slovenských kolegů, kteří navrhli překlopení stávajících městských/obecních databází identifikovaných psů a jejich držitelů do centrální celorepublikové databáze, kde by existovaly fotografické profily jednotlivých zvířat a vícero dobrovolně zvolených metod označení každého psa. Opět by šlo o databázi zvířat, která necestují přes hranice ČR, kterých je převážná většina. – **Další možnost kompromisního a nenákladného řešení představuje udělování zdravotních a etických výjimek z čipování dle vyjádření certifikovaného veterinárního specialisty (výjimku by bylo vždy třeba registrovat na příslušném úřadě včetně záznamu o chovaném zvířeti a jeho majiteli)**. Medicínská rizika nastřelování RFID transpondérů do živých těl malých domácích zvířat prokázal **posudek** profesora Svobody získaný ve spolupráci s Váženými úředními osobami Moravskoslezského kraje v roce 2017. Podle tohoto posudku a každoročního odhadovaného počtu ostravských přihlášených i nepřihlášených psů (až **tricet pět tisíc** zvířat) existuje nebezpečí, že v Ostravě ročně onemocní nebo budou řešit veterinární problémy v důsledku čipování až 3 nejlepší čtyřnozí přátele člověka. V celé České republice by to již mohlo znamenat v případě zavedení povinného/plošného čipování až zhruba 250 těchto zvířat a v rámci EU pak 8.100 pejsků a fenek během dvanácti měsíců. Česká republika má odhadem **2,5 miliónů** psů. V **Evropské unii pak vlastní lidé v zájmovém chovu podle údajů z roku 2014 devadesát devět miliónů koček a 81 milionu psů**. Sedmdesát procent z výše uvedených čtyřnohých kamarádů člověka žije ve Francii, Německu, Itálii, Velké Británii, Španělsku. Jejich majitelé by se mohli na veřejné moci domáhat náhrady vzniklé újmy za prožité útrapy v důsledku nekompromisního vynucování invazivního RFID značení. Například malinká yorkšírka známého ostravského odpůrce čipování Petra Hadaščoka nst. váží jen 2,80 kg. Oficiální **vyjádření** vědeckého týmu zvěrolékařů z Veterinární nemocnice královny matky („**Queen Mother Hospital for Animals**“: poskytuje nejrozsáhlejší a nejdetailnější péči o malá zvířata v celé Evropě; nemocnice byla založena roku 2008; sídlí v obci **North Mymms** cca 23 km severozápadně od centra Londýna; spadá pod křídla londýnské Královské vysoké veterinární školy, „**The Royal Veterinary College**“, která byla založena roku 1791 a je vůbec nejstarší a nejprestižnější veterinární

školou ve Spojeném království) v odborném týdeníku „[Veterinary record](#)“ (založen roku 1888; vydává Britská veterinární asociace, „[The British Veterinary Association](#)“; vznik roku 1919) ze srpna 2016 (svazek 179, číslo 6) varovalo před zdravotními riziky čipování malých psích plemen. Britští odborníci zásadně vyzvali veřejnou moc k umožnění udělování zdravotních výjimek z vynucované implantace RF transpondérů do živých těl těchto zvířat: „[Osvědčení o udělení výjimky může být poskytnuto v případech, kdy by podle profesionálního názoru veterináře mohlo čipování negativně ovlivnit zdravotní stav psa. Zvěrolékaři zdůraznili potenciální komplikace čipování malých psů.](#)“ – Uvedené [nežádoucí zdravotní účinky čipování](#) například britská vláda jednoznačně pojmenovává takto: – „*každá zbytečná bolest nebo utrpení, nebo jakékoliv onemocnění psa, které je způsobeno, nebo se zdá takovým být, v souvislosti s implantací mikročipu*“ – „*migrace mikročipu z místa implantace*“. – Británie taktéž akceptuje [technologické možnosti](#) selhání RFID transpondérů: V praxi to „*znamená neúspěšný transfer zakódovaného čísla v mikročipu během skenování vhodným [transceiverem](#)*“. – Podobně jako Britové se vyjádřila také Vážená paní zastupitelka, starostka ostravské městské části Slezská Ostrava a veterinářka MVDr. [Barbora Jelonková](#), když 23. listopadu 2015 ve svém úředním dopise adresovaném na Odbor životního prostředí Magistrátu Statutárního města Ostravy jasně podpořila a navrhla změnu ostravské nesmlouvavé čipovací vyhlášky s ohledem na zdravotní rizika radiofrekvenčního označování pejsků. – Pokud se navíc nezastaví ani v roce 2020 předpokládaný propad v každoročním výběru financí z poplatků za psy: v takovém případě by bylo **nejlepší tento neférový poplatek (za jiné malé domácí zvířectvo vlastník neplatí) úplně zrušit** (např. ve fázích do roku 2022) a netrápít již dále nadbytečnými břemeny místní ostravské chovatele (Ostrava má totiž na rozdíl od jiných měst v České republice mnohamiliardový rozpočet), jelikož **samotný poplatek nedokázal, podobně jako čipování, vyřešit žádný z problémů, které chov psů v městské aglomeraci přirozeně přináší (např. čistota, bezpečnost, hluk, stres atd.)**. **Čipování, jak prokázala data z MSMO, ke všemu spíše vytváří nové náklady, než aby je paradoxně snižovalo**. – Nové ostravské politické vedení (viz říjnové komunální volby roku 2018) by samozřejmě mělo také ještě daleko více používat vzhledem ke svým občanům při jakýchkoliv pokusech o prosazování určitého typu prospěšného společenského chování místo strašení pozitivní motivační přístup a medializaci dobrých příkladů. Pravdou je, že se o to snaží, avšak bohužel při **zamlčování děsivého selhání vlastního systému čipování**. Proč to tak urputně činilo obzvláště v prvním volebním období 2014 až 2018: není zatím známo. Určitě by všem ostravským politikům prospělo, kdyby raději zcela opustili metody legislativního násilí a absenci dialogu z dob dávno minulých, kdyby nabídli jako řešení městských problémů se zvířaty realizaci programů pro resocializaci a vzájemné soužití především psů s lidmi.

#### 4. ZDROJE DAT

Žádost Váženého pana Mgr. [Lubomíra Volného](#), poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (Jednotní), učitele, známého svobodomyšlného euroskeptika o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, s jednacími čísly SMO/043477/20/OŽP/Br z 21. 1. 2020 a SMO/036586/19/MP a SMO/046718/19/OŽP/Br a SMO/046868/19/OŽP/Br ze dne 18. 1. 2019.

Dokumenty určené k jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy 30. 1. 2019 ve věci analýzy (ne)fungování tzv. čipovací vyhlášky zveřejněné k tomu účelu na městském webu [Ostrava.cz](#)

Žádost Váženého pana Ing. [Karla Zváry](#), Ph.D., prestižního českého IT experta, programátora, ekonomy a známého svobodomyšlného euroskeptika o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 6. 2. 2018 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/080305/18/MP z 13. 2. 2018, SMO/093042/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/4) ze dne 16. 2. 2018 a SMO/094878/18/OŽP/Br (Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/5) z 19. 2. 2018. Dne 15. a 19. února 2018 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana doktora Zváry Vážený pan Mgr.

Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ).

Žádost Váženého havířovského občana a dopravního specialisty Michala Podloučky o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 24. ledna 2017 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/049792/17/OŽP/Br ze dne 6. února 2017 a SMO/049774/17/OŽP/Br ze dne 7. února 2017, dále číslo jednací SMO/037288/17/MP ze dne 1. února 2017. Dne 2. a 21. února 2017 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od Váženého pana Podloučky Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

Žádost „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá dne 28. ledna 2016 Magistrátem Statutárního města Ostravy a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět postupně pod jednacími čísly SMO/056072/16/OŽP/Br a SMO/056102/16/OŽP/Br ze dne 11. února 2016, dále číslo jednací SMO/0039151/16/MP ze dne 8. února 2016. Dne 9. a 23. února 2016 obdržel výše uvedenou dokumentaci elektronicky od „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (Svobodní) Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/analyza-cipovani-system-ostrava-2018-2009.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostava-analyza-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2017-2009-cr.pdf.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/11-11-12-2020.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mestske-policie-ostava-opet-potvrdily-selhani-systemu-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili-unor-2015.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/posudek-neustavnosti-vynucovani-cipovani-uscr-eslpvazeny-pan-tomas-grygar-pfupo-22-1-2015.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/nezakonne-cipovani-jizoznacenyh-zvirat.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/statni-veterinarni-sprava-ceske-republikynezakonne-cipovani-cr-2015.jpg>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni-statisticka-data-mesta-ostavy-z-let-2009-2014-potvrdily-selhani-nakladnost-zbytecnost-vynucovani-cipovani-a-pouzivani-forem-legislativniho-nasili.pdf>

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostava-fakta-o-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2016-2009-cr.pdf>

<https://www.ostava.cz/cs/urad/rozpocet>

<http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/posudek-cipovani-zdravotni-rizika-cr.aspx>

# NECIPUJTENAS.CZ



Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – statutární město Ostrava – část 1.

Rok	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody	Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody	Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem	Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení
2009	*	9	nn	n	309	20	6	n	701
2010	*	11	n	n	237	12	6	n	657
2011	*	12	n	n	206	15	4	n	627
2012	*	10	n	n	260	11	5	n	679
2013	*	11	n	n	271	11	3	n	649
2014	*	n	n	n	320 až 335	23	2	n	586
2015	*	n	n	n	118	7	6	n	339
2016	*	n	n	n	194	3	2	0	306
2017	*	n	n	n	171	2	13	0	412
2018	20 417	n	n	n	174	7	7	0	305
2019	22 087	n	n	n	209	4	11	0	316

Legenda:

\* - Na území Ostravy bylo za rok 2018 evidováno podle statistiky z 18. ledna 2019 celkem 20.417 čipem označených psů (k 19. únoru 2018 to bylo celkem 20.324). Ještě 28. ledna 2016 zde bylo evidováno 18.613 čipem označených psů.

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky označování a navracení pejsků zpět k jejich držitelům – statutární město Ostrava – část 2.

Rok	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni RFID čipem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni tetováním	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni známkou vydanou městskými obvody	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označeni jiným způsobem	Celkem navracených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označeni žádným způsobem	Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům	Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa)	Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy (za lomítko uveďte celkový počet evidovaných psů v Ostravě)	Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáček na exkrementy, výroba psích známek apod.)
2009	213	17	6		180	598	n	10.712.112	n
2010	172	6	2		198	532	n	10.530.095	n
2011	130	12	3		194	510	n	10.342.805	n
2012	193	10	3		209	534	n	10.175.027	n
2013	175	11	2		216	515	n	10.042.929	n
2014	251	1 až 19	1	n	151	634	n	n	n
2015	98	7	4	n	68	304	n	n	n
2016	160	3	2	0	124	354	1/n	n	n
2017	122	2	11	0	176	368	3/n	n	n
2018	105	4	4	0	85	303	n	n	n
2019	97	4	9	0	122	300	n	n	n

Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

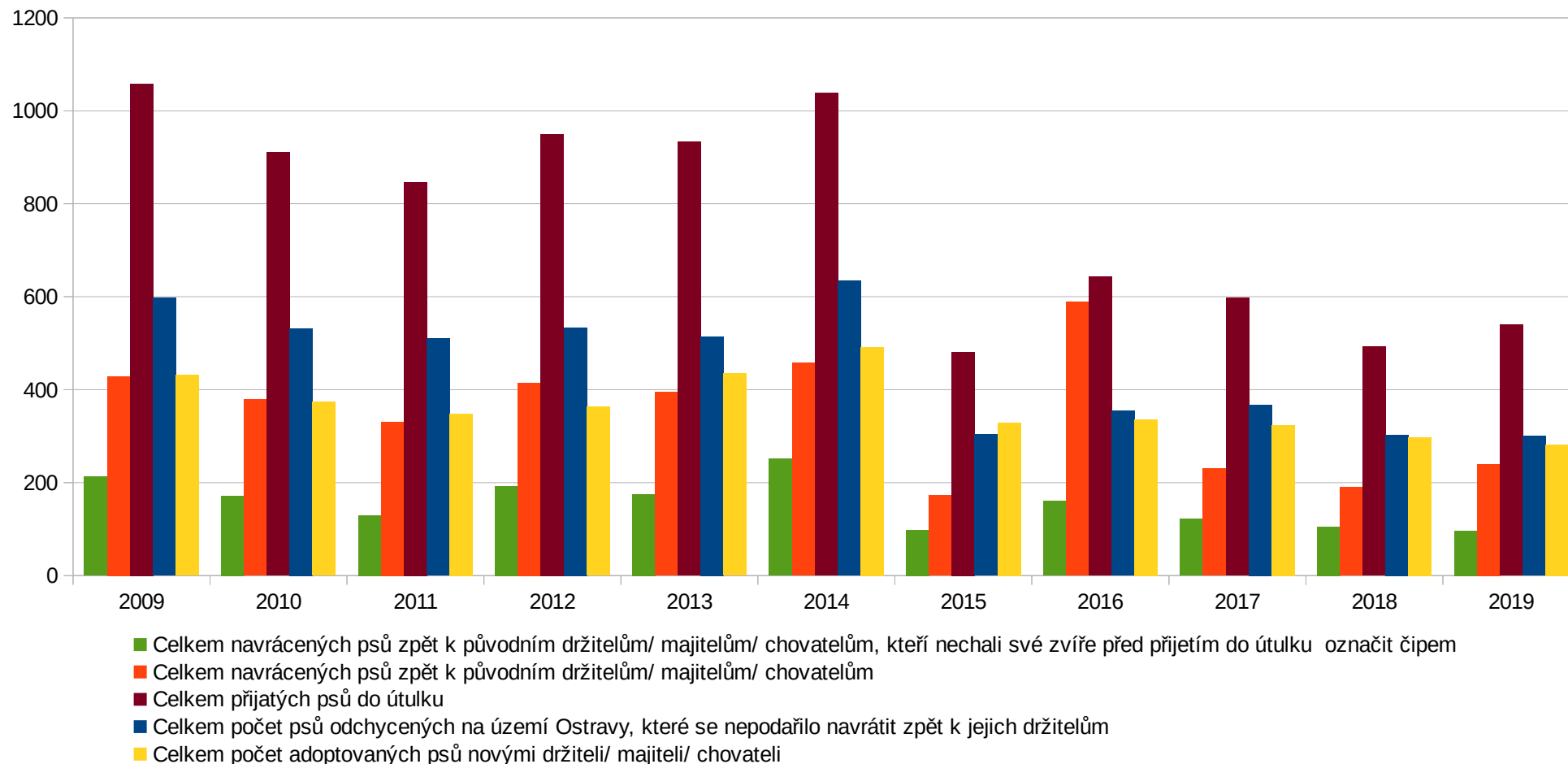
Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2009	1058	429	2019 ?	47	n	431	n/188	8.854.000	n
2010	911	379	170	34	n	374	n/141	9.201.000	n
2011	847	331	127	28	n	348	n/171	8.997.000	n
2012	950	415	192	26	n	363	n/163	9.514.000	n
2013	933	395	182	86	n	435	n/81	11.275.000	n
2014	1038	458	251	59	n	492	n/87	10.565.000	n
2015	481	173	98	19	3	329	n/71	11.445.000	n
2016	643	289	160	34	5	336	146/23	11.907.980	306
2017	598	230	122	29	2	324	189/27	12.214.545	308
2018	493	190	105	59	12	298	178/20	12.258.046	270
2019	540	240	97	113	23	282	139/7	12 902 858	290

Legenda:

n - údaje nebyly k dispozici

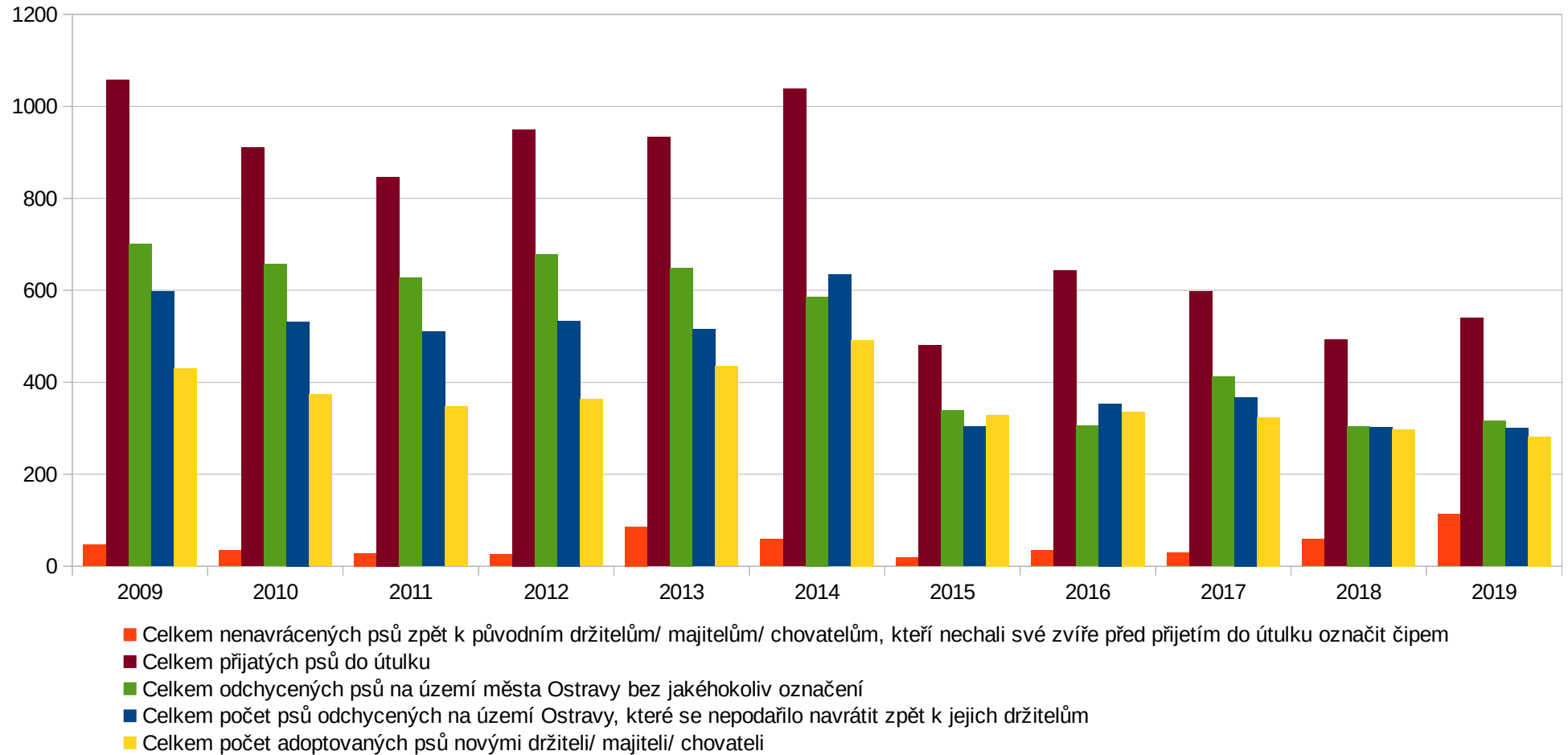
? - zřejmě chybně poskytnutý údaj ze strany patřičných úředníků

**Graf č. 1: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2019. (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů. Roku 2019 byla zrušena povinnost čipování psů výše uvedenou vyhláškou v důsledku účinnosti novely veterinárního zákona od 1. 1. 2020, která zavedla povinné čipování všech psů v ČR v návaznosti na povinné očkování proti vzteklině.)**

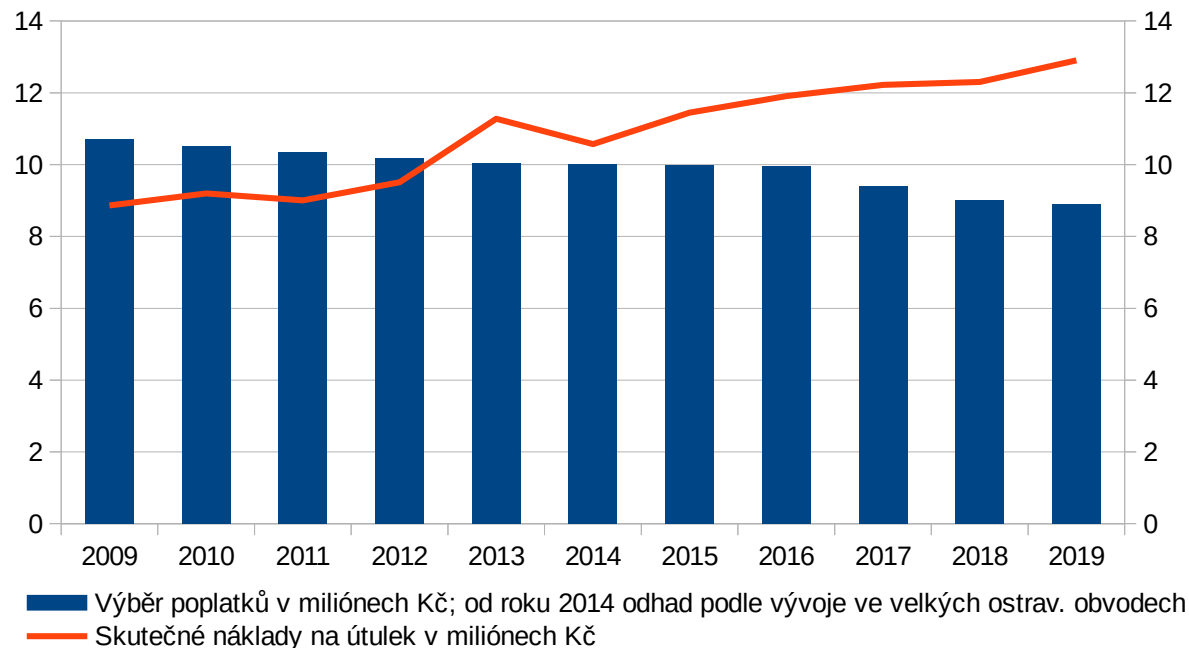




**Graf č. 2: Výsledky nedokonalého a značně neúspěšného ostravského veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2019. (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů. Roku 2019 byla zrušena povinnost čipování psů výše uvedenou vyhláškou v důsledku účinnosti novely veterinárního zákona od 1. 1. 2020, která zavedla povinné čipování všech psů v ČR v návaznosti na povinné očkování proti vzteklině.)**



**Graf č. 3: Finanční nerentabilnost a rostoucí náklady veřejných rozpočtů v oblasti nedokonalého, značně neúspěšného ostravského/veřejného systému navracení nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům v letech 2009 až 2019. (Roku 2012 byla v Ostravě schválena městská obecně závazná vyhláška o povinném čipování psů. Roku 2019 byla zrušena povinnost čipování psů výše uvedenou vyhláškou v důsledku účinnosti novely veterinárního zákona od 1. 1. 2020, která zavedla povinné čipování všech psů v ČR v návaznosti na povinné očkování proti vzteklině.)**



**Ukázka setrvalého poklesu příjmů z poplatků za psy v největších ostravských městských obvodech podle oficiálního rozklikávacího rozpočtu statutárního města Ostravy a rozpočtů zveřejněných na úředních deskách jednotlivých obvodů:**

Ostrava Jih: rok 2015 = 4.392.500,- Kč; rok 2019 = 3.800.000,- Kč (prosinec 2019)

Moravská Ostrava a Přívoz: rok 2015 = 1.196.900,- Kč; rok 2018 = 846.000,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Ostrava-Mariánské Hory: rok 2015 = 408.000,- Kč; rok 2018 = 252.000,- Kč (stav k 31. 8. 2018)

Ostrava-Poruba: rok 2015 = 2.115.500,- Kč; rok 2019 = 2.000.000,- Kč (prosinec 2019)

Slezská Ostrava: rok 2015 = 548.000,- Kč; rok 2018 = 436.800,- Kč (stav k 31. 8. 2018)