

28. června 2016: KOMENTÁŘE A PŘEPISY AUDIONAHRÁVEK Z VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA [OSTRAVY](#) (ZSMO) ZE DNE 17. ÚNORA 2016.

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) se opět zaměřilo na monitoring toho, zda Vážené Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy (ne)umožnilo občanům svobodnou a necenzurovanou diskusi.

Lidé inspirovaní příkladem kolegů ze Společenství webu Necipujtenas.CZ přišli na jednání Váženého ZSMO a přihlásili se zde velmi odhodlaně do debaty. Šlo jim o témata, která Ostravany zajímají, bohužel je často i trápí, nebo jim dokonce způsobují existenční potíže: vynucování rizikového/neústavního/nezákonného a vysoce nefunkčního systému povinného čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka; případy nerovného/neférového přístupu k rodinám občanů/stavebníků a k ostravským seniorům ve věku od 65 a 70 let v důsledku rozdílných podmínek pro cestování v MHD a neumožnění spravedlivého opt-outu z externího očipování/označování občanů; chyby v komunikační strategii města a nedostatek dialogu při jednání ZSMO s občany včetně (ne)dodržování termínů, postupů definovaných Zákonem o obcích, jednacím řádem a principů obyčejného/slušného/gentlemanského zacházení s lidmi v Ostravě; pokusy o zlepšení systému diskuse občanů v průběhu jednání Zastupitelstva obzvláště se vztahem k jednacím řádu, oficiálním zápisům, (ne)dodržování přirozených práv/svobod občanů (hlavně svobody slova, tisku, názoru, přesvědčení) aj. Dotčené body jednání: „Schválení programu“, „5 Podání občana P. H. ze dne 6. 1. 2016“, „6 Návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků“, „29 Návrh na záměr města neprodat pozemek v k. u. Svinov, obec Ostrava; Návrh na odejmutí pozemku ze svěřeni městskému obvodu Poruba a návrh na jeho svěřeni městskému obvodu Svinov; Návrh na záměr města neprodat pozemek v k. u. Polanka nad Odrou, obec Ostrava“, „35 Dopis občana Ing. V. M. ve věci čipování psů“, „38 Zprava o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva města za II. pololetí 2015“, „Diskuse – Různé“ aj.

Sedmnáctého února 2016 došlo k dalšímu prohloubení neústavních/nezákonných cenzurních zásahů ostravských politiků, kteří za tím účelem dokonce pověřili patřičné městské činovníky zpracováním podivuhodného právního výkladu: ten měl výše uvedené [nezákonné praktiky](#) ZSMO z října 2015 a v průběhu roku 2016 obhájit. Vážený pan ostravský primátor [Tomáš Macura](#) (zvolen na kandidátce hnutí ANO) posléze dokonce odeslal se svým podpisem takový výklad tristně schválený ZSMO samotnému zcenzurovanému občanovi [Hadaščokovi nst.](#): rovnou doporučeně až domů. Učinil tak i přes to, že byl Váženým Mgr. [Radkem Přepiorou](#) (publicista, šéfreditor webu Necipujtenas.CZ) vyzván, aby něco takového nedělal už jen kvůli citlivé otázce kolem odkazu Váženého pana otce dotčeného občana Hadaščoka nst. a toho, co mu minulý totalitní režim všechno provedl. Vážený pan primátor Macura na to nedbal. Posléze dokonce také [hlasoval](#) pro odstranění z programu ZSMO městskou Radou schváleného bodu č. 35, ke kterému byl opět řádně přihlášen Vážený občan Petr Hadaščok nst. a taktéž Vážený Mgr. Radek Přepiora, kterým tak zase znemožnil přednést jejich pečlivě připravené diskusní příspěvky k danému bodu. Vážený pan primátor si ještě neodpustil na úplný závěr jednání ZSMO natvrdo zcenzurovat Váženého Mgr. Přepioru, jenž byl řádně přihlášen k diskusi k bodu programu ZSMO s názvem „Diskuse – Různé“. Vážený pan Mgr. Přepiora stačil mj. doříct: „*Neumožníte mi vystoupit?*“ Vážený pan primátor Macura [reagoval slovy](#): „*Neumožňuji. Děkuji. Končím bod diskuse, Diskuse – Různé.*“ – K podobnému neférovému kroku se Vážený pan primátor Macura snížil také při jednání Váženého ZSMO dne 22. 6. 2016, kdy řádně přihlášenému občanovi rovnou zakázal vystoupit se slovy: „*Takže Vám to zakazuju! Děkuju. Končíme tento bod.*“. Neopomněl občanovi sdělit z úrovně svého „velkopanského“ postavení, z pozice své Vážené veřejné funkce: Ty Vaše „*pitomé příspěvky*“, a nemusíte tak „*pitomě tlachat*“. Podrobněji v samostatném článku [zde](#). – ZSMO se dokonce v [dubnu](#) 2016 rozhodlo, že ze svého programu raději úplně odstraní [tradiční body](#) „Diskuse – Různé“ a „Závěr“, kde by mohli občané vyjádřit svá stanoviska k tomu, co se v průběhu jednání ZSMO od rána odehrálo.

Ministerstvo vnitra České republiky však naštěstí odmítlo podobné cenzurní zásahy dále tolerovat. Již 19. 2. 2016 z pozice dozorového orgánu nad činností ostravské samosprávy upozornilo na jednoznačné porušení ústavního pořádku a zákona o obcích, ke kterému v průběhu jednání ZSMO [došlo](#): „*Podle § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích má občan obce, který dosáhl věku 18 let, právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem. Při výkladu i aplikaci tohoto ustanovení je nutné respektovat ústavněprávní rozměr práv uvedených v § 16 odst. 2 zákona o obcích, která svou podstatou představují zákonné provedení obecného práva podle čl. 21 odst. 1 Listiny podílet se na správě věcí veřejných. To znamená, že práva občana města podle § 16 odst. 2 zákona o obcích musí být principiálně interpretována způsobem maximálně šetrným jejich smysl, tedy zásadně „ve prospěch“ občana města.*“ Podrobnosti k velmi dramatickému vývoji ve věci potlačování svobody slova, názoru, přesvědčení, víry občanů vystupujících na ZSMO již Společenství webu Necipujtenas.CZ publikovalo v samostatných článcích včetně dokumentace [zde](#).

Dále Vážený pan radní pro otázky dopravy JUDr. [Lukáš Semerák](#) veřejně potvrdil přijetí písemného materiálu ve věci osvobození obyvatel Ostravy z „motivačního vynucování“ používání nebezpečných čipových karet ODISek, diverzifikace rizik a zlepšení, zkomfortnění používání ostravské MHD, který zpracoval Vážený Mgr. Radek Přepiora a Vážený pan [Ing. Josef Novotný](#) (dopravní specialista, člen [Strany svobodných občanů](#), předvolební [uskupení „Svobodní](#)

a [Soukromníci](#)“ z hlediska celorepublikové úrovně, absolvent oboru [logistika, mezinárodní přeprava a zasilatelství](#) na [VŠE](#), člen odborné dopravní komise na Praze 12, specialista na problematiku dopravní politiky jak na národní, tak i lokální úrovni). Vážený pan radní Semerák uskutečnil s Váženým panem Mgr. Radkem Přepiorou a dopravními specialisty v této věci 5. 5. 2016 přislíbené pracovní jednání, jehož výsledkem byla mj. velice korektní náprava situace s mylným informováním veřejnosti na oficiálním webu Dopravního podniku Ostrava: podařilo se spotřebitelům vysvětlit, že již existuje opt-out z „motivačně vnucovaných“ čipových/jízdních karet ODISEk včetně zveřejnění fungujících/faktických/ekonomických možností znovu zavedení oblíbených papírových/dlouhodobých kupónů. Podrobněji v samostatných článkách [zde](#), [zde](#) a [zde](#).

Důležitou a pozitivní změnu městského Statutu navrhla mj. velice respektovaná osobnost ZSMO: Vážený pan Mgr. [Michal Mariánek](#) (náměstek ostravského primátora; hnutí Ostravak). Tato změna by konečně pomohla občanům a jejich tolik let trýzněným rodinám rozvinout místními „zlobyrokry“ zablokovanou výstavbu rodinných domů tak, aby mohli definitivně vyřešit následky hospodářské krize z minulých let: Bohužel v rámci operativní politické „zlodohody“ tuto pozitivní/spásnou změnu shodili ostravští zastupitelé ze stolu mj. především na popud některých starostů ostravských městských obvodů.

Díky vstřícné spolupráci zaměstnankyň organizačního oddělení Magistrátu Statutárního města Ostravy, kterým náleží velké poděkování za poctivé plnění svěřených úkolů v oblasti komunikace s veřejností, se podařilo zástupci Společenství webu Necipujtenas.CZ předat slovu zastupiteli Statutárního města [Ostravy](#) a věhlasnému starostovi (KSČM) ostravského městského obvodu [Michálkovice](#), Váženému panu Ing. [Martinu Juroškovi](#), Ph.D., [\(Anti\)Cenu „Čipák“ roku 2015](#) a to i přes počáteční odmítnutí ze strany některých členů Vážené městské Rady a „spoluřídících“ osob jednání Váženého ZSMO. Vážený pan zastupitel Juroška si o svůj „čipácký“ diplom a doplňkovou cenu (věnovala [Strana svobodných občanů](#)) veřejně řekl na lednovém (2016) jednání Váženého ZSMO. Se svým diplomem/oceněním se posléze Vážený pan zastupitel Juroška nechal mnohokrát vyfotografovat přímo v jednací síni Váženého ZSMO za nadšené participace svých kolegů/zastupitelů. Společenství webu Necipujtenas.CZ tímto oceňuje smysl pro humor a ochotu k přijetí recese, kterou Vážený pan zastupitel Juroška bez problému akceptoval. Svědčí to přeci jen o zkušenosti a vyzrálosti tohoto politika, jenž dokáže ještě mnohdy i pozitivně překvapit. Bude navíc zajímavé sledovat jeho argumentační příklon na stranu té části veřejnosti, která odmítá své externí očipování formou „motivačně vnucované“ karty ODISka.

Ukazuje se: Občané dokáží společnými silami prosadit mírovými prostředky i vůči původně urputnému odporu zkušených politických matadorů celou řadu věcí. Ne vše se samozřejmě podaří rychle. Vyžaduje to nicméně jediné: Vytrvat, nenechat se odradit fíntami, matením, nálepkováním a psychologickými metodami papalášů, teď už dokonce jejich otevřenými cenzurními zásahy, vulgaritami, zastrasováním; chce to zapojit inteligenci i cit a navzájem se hlavně jako lidé podpořit!

SwN bude proto usilovat o splnění všeho, co zastupitelé lidem v námi sledovaných oblastech veřejné činnosti ZSMO naslibovali. Občanům již nikdo žádné bulíky na nos věšet nebude. Pokud navíc zastupitelé ZSMO odmítnou roku 2016 osvobodit občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň nepřijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo včetně jarního jednání roku 2016 v příslušné městské komisi): jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit [přirozené právo](#), svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých již více než 3 letech opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné/politické/čipovací ideologii také soudní cestu u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a mnoho hodin audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů pak poslouží jako otevřené svědectví o neutěšené/dlouholeté ostravské politické situaci a varovné memento pro všechny budoucí generace.

Přeci znáte politiky, šibaly: Už [Karel Kryl](#) upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale [věřil by](#) jim jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač.

\*\*\*

Zastupitelé Statutárního města Ostravy měli možnost veřejně reagovat v průběhu svého 14. jednání dne 17. února 2016 na argumenty lidu zaměřené proti místním ostravským nešvarům, které z velké části způsobila špatná politická rozhodnutí.

Disentující lid mj. zastupovali: Vážený občan [Petr Hadašok nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) a další lidé, kteří již nehodlali dále mlčet k tomu, co se v Ostravě neustále špatného děje.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se sice zpočátku snažil před přítomnými žurnalisty a širokou veřejností poskytnout všem diskutujícím zástupcům občanů vstřícné podmínky pro jejich příspěvky: Nakonec se mu to však nepodařilo. Naopak: Zcela v tomto smyslu zklamal.

\*\*\*

Úvodem několik bezprostředních postřehů pro dokreslení atmosféry: Oficiální začátek zasedání ostravských zastupitelů byl stanoven na devátou hodinu dopolední L.P. 17. února 2016.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) přichází prokonzultovat cca 30 minut před začátkem jednání Váženého ZSMO to, zda jsou všechny jeho – tentokrát již novelizované – přihlášky do diskuse řádně zaevidovány a zkonvertovány dle jednacího řádu Váženého ZSMO. **Podle právního výkladu Ministerstva vnitra České republiky a ustálené judikatury je totiž v takových případech naprosto nezbytné respektovat ústavněprávní rozměr práv uvedených v § 16 odst. 2 zákona o obcích, která svou podstatou představují zákonné provedení obecného práva podle čl. 21 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, která zaručuje občanům přímý podíl na správě věcí veřejných. To znamená, že práva občana města podle § 16 odst. 2 zákona o obcích musí být principiálně interpretována způsobem maximálně šetřícím jejich smysl, tedy zásadně „ve prospěch“ občana města.** Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) dále poprosil Vážené zaměstnankyně ZSMO o předání diplomu „čipák roku 2015“. Za svého „čipáka“ si lidé zvolili Váženého pana zastupitele Martina Jurošku. Jeho diplom mu vytiskla a připravila do hezké/červené složky včetně nezbytných čipů Strana svobodných občanů (Svobodní). V cca 11 hodin 47 minut dopoledne si Vážený pan zastupitel Juroška svůj diplom převzal a nadšeně jej pak šťastně ukazoval všem svým kolegům/zastupitelům v jednacím sále ZSMO, fotil se s ním. Radostně svou (anti)cenu ukazoval Váženému panu městskému/krajskému zastupiteli [Josefu Babkovi](#).

Na galerii pro veřejnost nad sálem Váženého ZSMO dopoledne přišli mj.: Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)), další/širší veřejnost, kolegyně, kolegové.

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) zahájil z pověření městské Rady 14. zasedání ZSMO a přivítal všechny přítomné. Z celkového počtu 55 členů ZSMO bylo v zasedací síni v době zahájení přítomno 51 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Omluveni byli 4 Vážení zastupitelé. Vážený pan primátor dále krom jiného také řekl, že do doby zahájení zasedání ZSMO byly podány diskusní přihlášky občanů k bodům: „Schválení programu“ (Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 4 „Žádost Spolku Lungta o podporu mezinárodní kampaně "Vlajka pro Tibet" a vyvěšení tibetské vlajky na budovu Radnice města Ostravy dne 10. 3. 2016“ (Vážený občané [Ďxxxx a p. Nxxxxxxxxx](#)); č. 5 „Podání občana P. H. ze dne 6. 1. 2016“ (Vážený občané pan [Petr Hadašček nst.](#) a Vážený [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 6 „Návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků“ (Vážený [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 29 „Návrh na záměr města neprodat pozemek v k.ú. Svinov, obec Ostrava; Návrh na odejmutí pozemku ze svěřeni městskému obvodu Poruba a návrh na jeho svěřeni městskému obvodu Svinov; Návrh na záměr města neprodat pozemek v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava“ (Vážený [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 35 „Dopis občana Ing. V. M. ve věci čipování psů“ (Vážený občané [Petr Hadašček nst.](#) a Vážený [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 38 „Zpráva o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva města za II. pololetí 2015“ (Vážený [Mgr. Radek Přepiora](#)); č. 56 „Odvolání jednatele obchodní společnosti Koordinátor ODIS s.r.o., návrh nového jednatele společnosti“ (Vážený občan [Ing. Dxxxxx](#)). Vážený pan primátor řekl, že občanovi přihlášenému do diskuse ke schválení programu 14. zasedání udělí slovo v rámci projednávání tohoto bodu. Ostatní body, ke kterým se občané přihlásili, navrhl předřadit a projednat je za bodem 2 „Dotazy, připomínky a podněty na oprávněné zástupce právnických osob“, a to v pořadí 4, 5, 6, 29, 35, 38 a 56. Upozornil: bod dotazy, připomínky a podněty občanů, k němuž se zatím přihlásil Vážený pan [M. M.](#), Vážený pan [Petr Hadašček nst.](#) a Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#), bude na programu jednání ZSMO v době od 11.30 hod. do 12.00 hod.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) uděluje slovo Váženému panu zastupiteli [Babkovi](#) z KSČM.

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy ([KSČM](#)) krom jiného sdělil, že by rád stáhl z programu jednání Váženého Zastupitelstva materiál č. 35. Zdůvodnil to – dle jeho názoru – takto: Po podrobném přečtení poměrně vulgárního emailu odeslaného Váženým občanem [Mxxxxx](#) Váženému panu primátorovi se domníval, že to není materiál, který je určen ZSMO, nýbrž jde o soukromou korespondenci mezi Váženým panem [Mxxxxx](#) a Váženým panem primátorem včetně přání pěkných vánočních. Vážený pan zastupitel [Babka](#) byl přesvědčen, že si tento dopis zaslouhuje odpověď Váženého pana primátora a nikoliv Váženého městského Zastupitelstva. Navrhl tedy, aby byl takový materiál stažen z jednání ZSMO a byl vyřešen v rámci normálního pracovního pořádku. Vysvětlil navíc: Nikdo z KSČM neběhá s osobními dopisy, které dostane, na jednání městských orgánů, tedy pokud jde o dopis, který je formulován tak, jak je formulován, tak na něj odpovídá zpravidla adresát sám.

(Poznámka: Jenže někdy raději někteří Vážení zastupitelé neodpovídají občanům ani na slušné/korektní/faktické písemnosti. Sám Vážený pan zastupitel Babka by o tom mohl vyprávět ne jeden příběh, který dokonce v minulých letech zachytil dokonce oficiální zápis ZSMO.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Babkovi a velice jeho názor uvítal. Pak poprosil o vypnutí mobilního telefonu, jelikož najednou se začalo ozývat v jednacím sále podivné hvízdání. Dále sdělil, že s úvodním slovem k materiálu č. 44 by neměl být problém. Co se týká návrhu na stažení materiálu č. 35, tak vysvětlil, že tento návrh upřímně vítá (řešil mj. otázky čipování psů, pozn. autora). Nechá o něm hlasovat v rámci schvalování programu ZSMO. Posléze se dotázal, zda jsou ze strany zastupitelů nějaké dotazy, názory nebo připomínky. Jelikož nebyly: předal slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Na úvod mi prosím dovolu vstřícně pozdravit Váženého pana radního JUDr. Semeráka, pokud zde je, a Váženého pana náměstka Mgr. Mariánka, kterého vidím, z hnutí Ostravak, kteří na dnešní jednání připravili některé přelomové body. A já pevně věřím, že se je podaří v průběhu následujících hodin prosadit tak, aby bylo možné lidem konečně pomoci žít v Ostravě svobodnější a šťastnější život. Děkuji. Dále navrhuji zařazení na program jednání Váženého Zastupitelstva nových bodů. Bod č. 1: návrh usnesení: „Vážený pan radní JUDr. Lukáš Semerák seznámí Vážené zastupitele a přítomnou širokou veřejnost se svým komentářem k návrhu řešení diverzifikace platebních a identifikačních prostředků občanů cestujících v ostravské hromadné dopravě s důrazem na kyberbezpečnost, soukromí, komfort, svobodu.“ Termín: ihned. Tento bod je navrhován obzvláště vzhledem k prohlášení právě Váženého pana radního Semeráka na minulém jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy ze dne 20. ledna 2016, kdy vyzval diskutujícího zástupce Společenství webu Necipujtenas.CZ, Váženého pana Mgr. Přepioru, ke spolupráci a k předložení výše uvedeného řešení. Vážený pan radní Semerák navíc označil veřejně dne 20. 1. 2016 používání už jedině ODISky v ostravské MHD z hlediska nákupů dlouhodobého jízdného za jakousi „vývojovou mezifázi“ s nutností „kritické revize“. Vážený pan radní Semerák obdržel výše uvedený návrh řešení elektronicky mimo jiné dne 5. února 2016. Bylo by jistě nedůstojné, aby nyní došlo k ignorování práce, kterou tomuto materiálu občané pro Ostravu věnovali obzvláště ve spolupráci se [Stranou svobodných občanů](#) díky odborné/vstřícné a pro-bono konzultaci s Váženým panem Ing. Josefem Novotným, dopravním specialistou, členem [Svobodných](#), nyní předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“ (celorepubliková úroveň, pozn. autora). Vážený pan Ing. Novotný je absolventem oboru logistika, mezinárodní přeprava a zasilatelství na VŠE. Je také členem odborné dopravní komise na Praze 12. Dlouhodobě se ve své publikační činnosti specializuje na problematiku dopravní politiky jak na národní, tak i lokální úrovni. Děkuji Vám. Bod č. 2: návrh usnesení: „Vážené zastupitelstvo Statutárního města Ostravy vybere ze svých řad osobnost, která vyslyší prosbu občanů a předá Váženému starostovi a slovu panu zastupiteli Ing. Juroškovi jeho vytoužený diplom „Čipák roku 2015“ a související ocenění, které mu věnovali dle jeho vlastní veřejné žádosti ze dne 20. ledna 2016 občané a Strana svobodných občanů, nyní předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“ (celorepubliková úroveň, pozn. autora). Termín: ihned. Velice Vám všem děkuji za spolupráci a za naplnění čipovacího přání našeho velectěného pana laureáta, v nadsázce pana „čipáka“ Jurošky. Zároveň nicméně prosím a zdůrazňuji, že třeba již příště může být naopak uděleno zrovna „jeho Vážené eminenci“, Váženému panu Juroškovi, opačné ocenění, tedy čestné uznání „osvoboditel roku 2016“, jelikož to nyní vypadá, že se poučil z „krizového vývoje“ a nyní se opravdu poctivě snaží lidem pomoci se svými kolegy „světloňoši“, jak je minulý rok hezky v nadsázce pojmenoval Vážený pan primátor Macura, kteří nyní usilují o osvobození obyvatelstva z tzv. „motivačního vynucování“ používání dálkové čitelných, nebezpečných a předražených ostravských karet ODISek. Občané činnost Váženého pana starosty/zastupitele Jurošky sledují s velkými nadějemi a je pravděpodobné, že budou v případě jeho úspěchu posléze opět posílat své nominace do redakce Společenství webu Necipujtenas.CZ. Děkuji Vám všem tedy za spolupráci a za zařazení nových bodů na program jednání dnešního Váženého Zastupitelstva. Dopřejme prosím Váženému panu zastupiteli Juroškovi jeho poctivě zasloužený diplom a všem občanům dejme jistotu, že si budou moci vybrat v ostravské MHD už ne jen ODISku, nýbrž více daleko lepších, levnějších, komfortnějších a hlavně svobodnějších řešení. Děkuji Vám.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za jeho projev a předal slovo Váženému panu zastupiteli Babkovi.

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy ([KSČM](#)), nejprve pozdravil všechny přítomné. Posléze se dotázal Váženého pana Mgr. Přepioru: jaká komise Váženého pana Ing. Jurošku, Ph.D., ocenila, aby to věděla i široká veřejnost, protože udělení ceny „Čipák roku 2015“ dlouze projednávali na klubu KSČM. Zároveň poznamenal, že takové ocenění uděluje Strana svobodných občanů (nikoliv: každoročně uděluje Společenství webu

Necipujtenas.CZ za přispění Svobodných – např. vytištění barevného diplomu, zajištění složek, čipů apod, pozn. autora), která se prý nevejde z hlediska své členské základny ani do výtahu. (Tato část věty byla posléze odstraněna ze zápisu zřejmě proto, že si Vážený pan Babka uvědomil, že jde zhruba o cca 2.000 členů a příznivců Svobodných a ti by se do žádného výtahu na ostravském Magistrátu rozhodně nevešli; Vážený pan Mgr. Přepiora na takovou poznámku Váženého pana Babky vtipně reagoval v rámci březnového jednání Váženého Zastupitelstva, pozn. autora.) Sdělil, že je logicky důležité vědět, kdo oceňuje. Poprosil o jednotlivá jména, aby věděl, jaká komise je tak významná, když uděluje takové významné ocenění, kterého by se chtěl jednou taky dožít. (Všeobecné veselí v sále, pozn. autora.)

(Poznámka: V Ostravě se v rámci nejrůznějších jednání s vysoce postavenými politiky neustále opakovaly požadavky na sdělování konkrétních jmen všech osob, které se na nějakém návrhu, akci, řešení apod. podílely a to i v případě, že jsou takoví lidé chráněni z hlediska ústavní nedotknutelnosti svého soukromí, jelikož nejde o osoby s veřejnou funkcí. Vážený pan Mgr. Přepiora už dokonce zažil požadavky na předložení jmenných seznamů členů církví, kteří odmítají své externí očipování. Takové požadavky velice připomínají neblahé praktiky minulých totalitních režimů, které posléze v dané době účinně pacifikovaly při znalosti výše uvedených údajů jakýkoliv relevantní občanský disent.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Babkovi za jeho příspěvek. Sdělil, že z toho nechtěl dělat kabaret, ale pokud je Mgr. Přepiora schopný upřesnit, která komise Váženého Ing. Jurošku, Ph.D., jmenovala, aby tak učinil a tím by rád bod uzavřel.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) se omluvil a vysvětlil, že nemůže promluvit, protože by došlo k porušení jednacího řádu ZSMO a muselo by to odhlasovat Vážené Zastupitelstvo. Poděkoval za pochopení vzniklé situace. (Všeobecné veselí v sále, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) několikrát poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za vysvětlení a předal slovo Váženému panu radnímu Semerákovi.

Vážený pan radní pro otázky dopravy JUDr. [Lukáš Semerák](#) z [hnutí Ostravak](#) uvedl, že nepodporuje zařazení dalšího bodu na program, a to ze tří zásadních důvodů. Řekl: Vážený pan Mgr. Přepiora určitě cítí, že když 5. února 2016 poslal email, tak není možné za dvanáct dní zpracovat jakýkoliv materiál, který by byl relevantní. Druhým důvodem je to, že řekl, že ODISka je jakousi mezifází, což znamená to, že ODISka bude nadále zlepšovat svůj uživatelský komfort, rozšiřovat funkce apod. Sdělil, že nechce být striktní, ale on a i ostatní jsou otevřeni debatě s odbornou veřejností, ale velmi důrazně by požádal o odlišování odbornosti a politické příslušnosti nebo o zatahování politiky do místních záležitostí. Sdělil Mgr. Přepiorovi, že by byl rád, kdyby na zasedání vystupovali jako občané, nikoliv jako politici a v daném případě jako politici, kteří neúspěšně kandidovali do zastupitelstva. Je toho názoru, že to přispěje věcnosti debaty a bylo by dobré, aby to dodržovali. (Vážený pan Mgr. Přepiora reagoval na tuto zcela nepochopitelnou výtku Váženého pana radního Semeráka ve svém březnovém [projevu](#) v rámci jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, jelikož on sám zatím za žádnou politickou stranu nebo ani hnutí nikdy nikam nekandidoval; k otázce zpracovaného materiálu viz výše, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Semerákovi za jeho příspěvek. Dotázal se, zda jsou ještě nějaké další dotazy nebo připomínky k programu jednání Váženého Zastupitelstva. Také se zeptal: zda si hodlá někdo ze zastupitelů vzít návrhy Váženého pana Mgr. Přepiora za své tak, aby o nich mohli případně hlasovat. Nikdo si návrhy neosvojil. Vážený pan primátor dal hlasovat o návrhu programu 14. zasedání ZSMO s navrženými úpravami. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Program 14. zasedání byl schválen. Bylo přijato usnesení č. 0907/ZM1418/14.

Jednání ZSMO pokračovalo dalšími body.

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ohlašuje projednávání materiálu č. 5 „Podání občana P. H. ze dne 6. 1. 2016“. Dotázal se zastupitelů, zda se chce někdo z nich k právě projednávanému bodu vyjádřit. Jelikož se nikdo nepřihlásil, tak Vážený pan primátor udělil slovo Váženému panu Hadaščokovi nst. Poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený občan [Petr Hadaščok nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)) řekl: „Dobrý den, pane primátore, Vážení zastupitelé, Vážené zastupitelky, Vážení hosté. Nemám k tomu celkem moc, co říci, protože všichni jste byli u projednávání tohoto bodu nebo téměř všichni a všem by Vám mělo být jasné, o co jde. Nechali jste

stáhnout z programu nebo víceméně souhlasili jste se stažením programu, formálně se to jmenovalo přerušeni nebo ukončení diskuse, ale ukončení diskuse, která vůbec nezačala. Samozřejmě stalo se to 14. 10. 2015. Já jsem to okolo 6. ledna 2016 po více než osmdesáti dnech formuloval, myslím si, že to bylo 83 dnů. Děkuji panu Ing. Palyzovi za pozornost, že mě poslouchá a i ostatní, kteří opouštějí sál. Takže napsal jsem stížnost na Ministerstvo vnitra, a to celou záležitost šetří. Já nemám co víc k tomu dodávat. Je to můj postoj občana, který o něco žádá. Hodnotím to jako laik, pochopitelně nejsem doktor práv, ale jako laik to hodnotím jako porušení Ústavy a porušení základní Listiny práv a svobod, kdy skutečně by se takto s občany jednat nemělo. Byla tady široká rozprava o občanech v Tibetu, o jeho postavení, o vlajce a nemám nic proti tomu, ale takhle shodit z jednacího stolu takovýto program, který se tady už táhne tři roky. Po dobu tří roků žádáme změnu, protože nejsem sám. Nakonec dneska spláchnutý bod pana Ing. V. M., zase shozený ze stolu (viz bod č. 35, pozn. autora), i když původně se měl projednávat a teď už se projednávat nebude. Nevím, jestli tady toto je zrovna nejčistší způsob ostravské demokracie. Jednou to udělal pán, který se tady přiznal, že asi zčervená a podruhé to dnes udělal jeho spolusedící. (Vážený pan Hadašček odkazuje na Váženého pana zastupitele Jurošku a jeho kolegu Váženého pana zastupitele Babku z KSČM, pozn. autora.) Děláte si z nás legraci? Ne všichni mají třeba i Vaše vzdělání a Vaše citění, ale Vy tady zastupujete občany a ne, abyste občany shazovali, vysmívali se a jako třeba ten pán, co červená, tak odešel a pan Ing. Palyza se vrátil. Prosím Vás, budu velice rád, pokud si uvědomíte, že občané tady nejsou pro Vás, ale občané Vás zvolili na to, abyste je hájili a pokud možno se snažili vyhovět všem. Teď už se vracím konkrétně k tomu dopisu, a to co se mělo projednávat. Já nechápu, jak se může zrušit nebo ukončit diskuse, která nezačne. Jak můžete napsat nebo nechat napsat dopis, když nevíte kdo, co v té diskusi řekne. Toto je příklad k dnešnímu projednávání. Už je to napsáno, hotovo a 44 zastupitelů to prostě odhlasuje a tím to končí. Já jsem si to přečetl už před týdnem, co je připraveno ke schválení. Je to ostudné. Nestačím se divit. Takže asi takhle. Budu čekat na vyjádření Ministerstva vnitra a nebude-li dle mých představ, ne, že sklopím uši, to určitě ne, ono jsou ještě i jiné instance. Pokud se nepletu, podobná situace sice v daleko menším rozsahu je dneska v parlamentu, a taky se tam některé strany čertí, jak je možné, že jsou utnuty, že se to neprojednává, takže nejsme v parlamentu, jsme v Ostravě, jsou tady občané Ostravy, jsou tady zastupitelé Ostravy, buďte tak laskaví, prosím Vás o to, hajte zájmy všech občanů, nejenom části, nejenom určitých skupin, ale všech normálních slušných lidí. Děkuji Vám za pozornost.“ (Potlesk na galerii pro veřejnost, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Hadaščokovi nst. za příspěvek. Sdělil, že když se Vážený pan Hadašček nst. pustil do srovnání debaty o Tibetu s debatou o čipování psů, je toho názoru, že všichni zastupitelé vědí, že debatě o čipování psů za poslední rok věnovali řádově stonásobně více času, než debatě o Tibetu. Je přesvědčen, že není nikdo ze zastupitelů, kdo by neznal důkladně názory Váženého pana Hadaščka nst. na tuto problematiku. Dále předal slovo Váženému Mgr. Přepiorovi, který se jako další přihlásil do diskuze.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Po přečtení tristního dopisu s předpokládaným podpisem Váženého pana primátora Macury, ve kterém navíc zase úředníci špatně anonymizovali jména dotčených občanů, a který má být po Vašem dnešním hlasování odeslán Váženému panu Hadaščokovi nst.. v reakci na jeho podnět, kterým hájí právo všech občanů Ostravy svobodně diskutovat na zdejším Váženém Zastupitelstvu dle jednacího řádu, zákonů a ústavního pořádku České republiky, jsme si s kolegy z Necipujtenas.CZ nemohli nevzpomenout na slavný film „Marečku podejte mi pero!“ Budu nyní parafrázovat citovaný snímek směrem právě k Váženému panu primátorovi a vlastně celé Vážené Radě Statutárního města Ostravy, která uvedený primátorův dopis z 2. 2. 2016 jednomyslně odhlasovala: „Tak co s vámi chlapani a děvčata? No, nepotěšili jste občany, ani ty Tomáši; ani já a další občané Vás tedy nepotěšíme.“ Neuvěřitelně licoměrný dopis, který zpracoval pověřený úředník, na kterého se nelze přirozeně zlobit, jelikož to učinil v rámci svého pracovního zařazení, vyznívá tak, že 14. října 2015 bylo vše v pořádku, cenzura je v Ostravě zase povolena a dokonce právně zdůvodněna. Vážení radní už dopředu znají vše, co občané řeknou nebo udělají, a tedy veřejné vystupování v rámci diskuse na Zastupitelstvu je vlastně zbytečné. Nerušte nás občané, my vládneme! Takhle by to ale Vážení přátelé opravdu nešlo! Do diskuse se 14. 10. 2015 přihlásili dva občané a nemohli vystoupit! Nikdo jejich příspěvky ani nepřečetl, jak o to jeden z těchto občanů prosil, to jsou fakta! Tím došlo k porušení zákona i ústavního pořádku a žádné Vaše právní sofistiky s tím nic nenadělají! Zatím ještě nemáte všechny občany očipovány ani napíchnutou jejich komunikaci, abyste dopředu věděli, co kdo chtěl u mikrofonu říct nebo neříct, jak to tvrdíte ve Vašem dopisu panu Hadaščokovi nst. Ani dalším občanům jste případně nedovolili přednést jejich projevy včetně pozvaného europoslance [Petra Macha](#) ze [Strany svobodných občanů](#). Procesní hledisko nikdy nemůže být nadřazeno přirozeným politickým právům občanů. Občanu obce musíte umožnit diskutovat k jakémukoliv bodu, který byl zařazen na program jednání zastupitelstva, a který byl projednáván. K tomu 14. 10. 2015 nedošlo. Vážený pan primátor již dokonce tehdy předem avizoval svůj cenzurní zásah takto, cituji: „Následně bude probírán bod, ke kterému je opět přihlášen k diskusi pan Hadašček, k čipování psů. Primátor sdělil, že pokud Zastupitelstvo jednoho hezkého dne přijme opatření k omezení

*příspěvků občanů, tak Mgr. Přepiora na tom bude mít velmi výraznou zásluhu. “ Posléze se k tomu opravdu snížil a zasáhl pana Hadaščka nst. a pana Mgr. Přepioru, případně další občany a pana Macha. Poctivá práce, příprava materiálů, projevů, sepsání přihlášek, cestování na Zastupitelstvo, čekání, postup dle jednacího řádu a platné legislativy. To všechno bylo zákeřně zmařeno. Důrazně vůči takové újmě protestují již od října roku 2015! Svými cenzurními kroky tak úspěšně budujete novou generaci disidentů. My proto budeme hájit občany a jejich právo na svobodnou diskusi! I kdyby to byli naši oponenti nebo takzvaní „světloňoši“. Prostudujte si, co zde k celé záležitosti řekl 20. ledna 2016 na zápis Vážený pan zastupitel Juroška, když si zázračně uvědomil: občanům náleží slovo ke každému bodu programu a on to v Michálkovicích činí, ale chtěl jaksi vytrést Váženého pana Mgr. Přepioru za uplatňování svobody slova a čirou náhodou, považte, se mu do toho připlétl pan Hadašček nst. Právě Vážený pan Hadašček nst. zařídil, že vše od ledna 2016 přezkoumává Ministerstvo vnitra. Proto Vás žádám o stažení bodu č. 5 z dnešního jednání, abyste mohli reagovat až na výsledek uvedeného přezkumu. Celé Vážené Zastupitelstvo, prosím, uvědomte si pohnuté životní osudy tatínka pana Hadaščka nst., a to co mu udělal minulý režim, jak s ním „světloňoši“ zatočili. Váš podpis na dopisu pro zde přítomného syna perzekvovaného pana Hadaščka by byl pane primátore natolik úděsným mementem pro celou Hadaščokovu rodinu, pro všechny bojovníky za svobodu, že se toho jistě chytanou dokonce i mezinárodní žurnalisté v případně Vaší další politické kandidatury. Na závěr připomenu pravdivá slova Martina Luthera Kinga: „Nakonec lidé zapomenou na pronesená slova našich nepřátel, nicméně budou si naopak velmi dobře pamatovat mlčení našich přátel!“ Každý nechť si to srovná se svým svědomím přátelé. Děkuji Vám za pozornost.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému Mgr. Přepiorovi za jeho projev. Odpověděl, že část jeho vystoupení byla v osobní rovině, tak na to bude reagovat. Předně řekl, že nestojí o to, aby si budoval svou pozici nebo vytvářel své memento na poli boje proti čipování psů, protože to mu nestojí za to. Požádal o to, aby nebyla dělána paralela mezi bojem proti čipovací vyhlášce a bojem za demokracii. Sdělil, že již naposledy se k tomu vyjádří a už nikdy k tomu diskutovat nebude. My Vám kontinuálně už rok a půl říkáme, Váženým pánům Mgr. Přepiorovi a Hadaščkovi nst., že připravujeme novelu vyhlášky o čipování psů a i přesto Vy tady kontinuálně půl hodiny každé Zastupitelstvo opakujete jak na kolovrátku to samé. Sdělil, že i kdyby to opakovali pět let po sobě, tak to nezmění nic na tom, že toto Zastupitelstvo, toto vedení města objektivně hodnotí účinnost či neúčinnost vyhlášky o povinném čipování psů. Uvedl, že pánové byli na jednání u Vážené paní náměstkyně primátora Mgr. Šebestové a byli informováni o tom, že vyhláška bude předložena na březnovém nebo na dubnovém zasedání ZSMO. Neví tedy, co více Vážení pánové chtějí. Vyhlásil konec debaty k danému tématu. Nakonec sdělil, že Vážený Mgr. Přepiora ve svém vystoupení dal návrh na stažení bodu č. 5 z jednání dnešního Zastupitelstva a proto se dotázal, zda si chce někdo z členů ZSMO tento návrh osvojit. Nikdo se nepřihlásil. Načež přešel k hlasování. Hlasováno o předloženém návrhu usnesení: 47 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 0911/ZM1418/14.

(Poznámka: A jak to nakonec dopadlo? Viz následující text článku [Necipujtenas.CZ: Ostravští zastupitelé rozkázali svým „poddaným“: Vyhlášku o čipování nezmírníme; očipována musí být z naší milostivé vůle bez výjimky třeba i nemocná nebo stará zvířata, kterým může RFID transpondér podle veterinářů způsobit vážnou újmu; pocity/stres občanů/chovatelů nás nezajímají! My jsme u moci a MY rozhodujeme o zdraví, životě Vašich vlastních domácích čtyřnohých živočichů! – Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy odmítlo akceptovat praktické zkušenosti veterinárních lékařů z České republiky i zahraničních odborníků a přání drtivé většiny vedení ostravských městských obvodů, když zabránilo 13. dubna 2016 změně tzv. ostravské „čipovací vyhlášky“! Navrhované kompromisní/zdravotní/etické výjimky z urputně vynucovaného povinného čipování psů díky tomu zatím nebudou! Některý chovatel se zřejmě tedy rozhodne vystoupit vůči invazivním implantacím RFID transpondérů a související špatné ostravské vyhlášce prostřednictvím Ústavního soudu České republiky a dalších mezinárodních institucí, jelikož již byly využity všechny dostupné prostředky mírové obrany! Po marných a dlouholetých pokusech o smírný dialog s ostravskými politiky již také ani nic jiného nezbyvá! – Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy \(ZSMO\) pod vedením Váženého pana primátora Ing. \[Tomáše Macury\]\(#\), MBA \(zvolený na kandidátce hnutí \[ANO\]\(#\)\) zamítlo během svého jednání dne 13. dubna 2016 kompromisní návrhy občanů, veterinárních specialistů a magistrátního/ostravského odboru životního prostředí na zmírnění možných kritických dopadů tzv. „čipovací vyhlášky“ č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů, když odmítlo povolit a předpisově zavést českými i zahraničními zvěrolékaři doporučené zdravotní/etické výjimky z tzv. povinného nastřelování invazivních RFID transpondérů do živých těl zvířat. Takové výjimky přitom mj. schválilo Ministerstvo vnitra České republiky z čistě legislativně-správního hlediska jako souladné se zákonem. ZSMO se tímto svým krokem postavilo jak proti přání drtivé většiny svých městských obvodů \(proti byly pouze 4 z 23\), tak proti nejnovějším odborným poznatkům především z anglosaského civilizovaného světa. – Disentující lid zastupovali v průběhu jednání Váženého ZSMO mj.: Vážený občan \[Petr Hadašček nst.\]\(#\) \(podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. \[zde\]\(#\)\) a Vážený pan \[Mgr. Radek Přepiora\]\(#\) \(publicista, šéfreditor webu Společenství \[Necipujtenas.CZ\]\(#\)\). – Vážený pan primátor vyzval nejprve k diskusi před zraky takřka do posledního místečka zaplněné galerie pro veřejnost \(někteří Vážení občané dokonce posedávali z důvodu nedostatku místa i na schodech\) Vážené zastupitelky a Vážené zastupitele. Paradoxně nikdo z nich se v dané](#)

chvíli o slovo nepřihlásil. Všichni čekali až na projevy občanů. – Vážený občan Petr Hadašček nst. mj. vysvětlil Váženému ZSMO argumenty s tematikou zdravotních/etických rizik povinného čipování a vyzval zastupitele ke kompromisu, který sice neřeší ani dobrovolnost ani kompenzaci nákladů, nicméně by mělo díky němu tedy alespoň dojít na akceptaci prosté/lidské slušnosti dle závěru [posudku](#) Váženého pana profesora MVDr. [Miroslava Svobody](#), CSc. („[Veterinární a farmaceutická univerzita Brno](#)“; posudek byl vypracován na žádost presidenta „[Komory veterinárních lékařů České republiky](#)“), který mj. uvádí: „*Čipována by nikdy neměla být zvířata nemocná, v geriatrickém věku a jedinci s prokázanou alergií. V tomto ohledu by vždy mělo být rozhodující písemné stanovisko ošetřujícího veterinárního lékaře.*“ Vážený pan Hadašček nst. zdůraznil, že by se pod to měli všichni podepsat. Požádal, aby si jeho návrh osvojila Vážená paní náměstkyně Statutárního města Ostravy pro životní prostředí Mgr. [Kateřina Šebestová](#) (hnutí ANO), jelikož na mnoha osobních schůzkách s Váženým panem Hadaščkem nst. projevovala pro takové stanovisko pochopení. Ta to však veřejně před celým ZSMO a novináři neučinila (SIC!). Přiznala nicméně na dotaz Váženého pana zastupitele Ing. [Lumíra Palyzy](#) (ČSSD), že navrhla svému týmu práci na novele vyhlášky č. 9/2012 dle podnětu Vážených občanů pana Hadaščka nst. a Mgr. Přepiory. Na jedné větě vlastní v uvozovkách „novelizace“ ostravské „čipovací vyhlášky“ pak prý pracovala se svými lidmi rok a několik měsíců (SIC!) – Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy [Tomáš Macura](#) (zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#)) následně použil velmi nehezkou/marketingovou [sofistiku](#), když na adresu Váženého pana Hadaščka nst. prohlásil, že je rád: Vážený pan Hadašček nst. přišel s takovým kompromisním návrhem, jelikož: „*Nemocného psa veterinář načipovat nemůže.*“ Podle Váženého pana primátora je pak také vůbec zbytečné novelizovat vyhlášku č. 9/2012. – Jenže Vážený pan primátor Macura bohužel zapomněl: Ostrava má tzv. „čipovací komanda a kontroly“, které občany/chovatele průběžně postihují za neočipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Tedy pokud veterinář odmítne nastřelit do živého těla zvířete čip a vyhláška to přesto bezvýjimečně nařizuje: dochází k závažným právním a etickým problémům. Např. v rámci v uvozovkách tzv. „speciálních operací ostravských čipovacích komand“ konaných nad rámec běžné služby Městské policie Ostrava došlo již od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012 do února 2016 k celkem [2.297 kontrolám psů](#). Ministerstvo vnitra ČR k tomu však už 23. listopadu 2015 jasně uvedlo ve svém stanovisku: „*V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimky nestanoví konkrétně určenému orgánu, nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce, neboť i samotné obce jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.*“ Navíc je vhodné si znovu připomenout, jaký tristní názorový veleteč Vážený pan primátor Macura ve věci čipování uskutečnil, když před komunálními volbami [10. září 2014](#) svým voličům zdůrazňoval: „*Jako chovatel tří psů a dvou koček :) a také coby aktivní člen několika subjektů zabývajících se problematikou domácích zvířat mám výhrady k městskou vyhláškou stanovené povinnosti čipování psů, a to jak z hlediska zdravotního, ekonomického, praktického a konec konců i demokratického.*“ Na osobní schůzce se zástupci ANTI-čipovacího disentu 15. ledna 2015 Vážený pan primátor Tomáš Macura řekl, že si je vědom velice [tristních podmínek](#) a [okolností](#), za jakých vyhláška č. 9/2012 vznikala: Zastupitelé mohli být při jejím schvalování „*uvedeni v omyl*“. Navrhl tedy vstřícný krok: Doplní do koaličního programu politického vedení města bod zaměřený na téma zastavení vynucování čipování psů v Ostravě a jeho zdobrovolnění. Opakovaně k tomu dodal: „*Chci to zahrnout do programových priorit, najdu-li k tomu v koalici shodu. Dám iniciativu, že se tomu tak stane. Slibuji Vám to!*“ Přál bych si, aby se nám podařilo vynucování čipování „*změnit na dobrovolnost*“ a „*spojit to s úlevou na poplatku*“. „*My jsme teď ve fázi, kdy se připravuje programové prohlášení a můžeme to tam dát.*“ Jenže [programové prohlášení](#) nakonec nic z výše uvedeného slibu neobsahovalo (SIC!) a to ani po změně ve vedení města v listopadu 2015. Vážený pan primátor postupně tato a další svá předvolební i povolební prohlášení o osvobození občanů z čipovacího jha v průběhu roku [2015](#) a [2016](#) zcela opustil. Začal dokonce podporovat [cenzurní praktiky](#) zaměřené na ty občany, se kterými kdysi o zrušení povinného čipování jednal, kterým toho tolik [nasliboval](#) a jejichž podpora se mu před volbami hodila k tomu, aby pak v Ostravě zvítězil. Jako reprezentant hnutí ANO a celého Statutárního města Ostravy tak definitivně zklamal své voliče, pro které se díky tomu stalo ANO nadále v Ostravě a zřejmě také v celém Moravskoslezském kraji naprosto nevolitelným a především nedůvěryhodným uskupením. – Vážený pan primátor posléze předal slovo v rámci jednání ZSMO dne 13. 4. 2016 Váženému panu [Mgr. Přepiorovi](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)), jenž mj. řekl: „*Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Úvodem děkuji Vážené paní Kateřině Korbellové z organizačního oddělení za operativní spolupráci a zaslání celému Váženému Zastupitelstvu Statutárního města Ostravy stanoviska s důležitými informacemi k projednávanému bodu č. 25, které sdělil široké veřejnosti v dubnu 2016 pro web Necipujtenas.CZ Vážený pan Ing. [Jakub Unucka](#), MBA, jeden z nejuznávanějších expertů České republiky na otázky RFID mikročipů a lídr ODS pro letošní krajské volby v Moravskoslezském kraji. Prosím, inspirujte se jeho odborným stanoviskem pro Vaše dnešní hlasování. [Cituji](#): „Jsem samozřejmě proti trvalému nedobrovolnému čipování čehokoliv živého. To bez debaty.“ – „Zcela zásadní je ale otázka vztahu člověka a zvířete. Jsem si jist, že pro mnoho majitelů (lepší slovo by ale bylo kamarádů) je strašná představa jak samotné aplikace transpondéru, tak jeho trvalé přítomnosti v těle zvířete.“ – „Největší problém je samotná implantace čipu. Ta je stresujícím faktorem pro samotné zvíře, ale myslím, že daleko větším pro jeho majitele. A proč se zbytečně stresovat.“ – „Některé frekvence (čipů a čteček, pozn. autora) mohou ovlivňovat buněčné struktury, ...“ – „Nekonečná řada předpisů, vyhlášek a nařízení zcela potlačila zdravý rozum.“ – „A opět opakuji, že občan musí mít na výběr alespoň jednu metodu, která neumožní automatickou*



identifikaci psa. způsoby jsou – tetování, známka. kdo chce mít čip, ať jej má. kdo nechce, ať použije jinou metodu. a pokuty používat pouze v případě, že se něco stane.“ – „Čipování psů by tedy dle mého mělo být dobrovolné. o této věci budu jednat se zástupci ODS ve vedení města Ostravy.“ – Značně nefunkční systém vynucování identifikace/čipování psů držení v soukromém vlastnictví ostravských občanů byl zmapován v únoru 2016 a v minulých letech dle oficiálních úředních dat za přispění Strany svobodných občanů a dalších Vážených úředních osob napříč politickým spektrem. Všechny údaje jsou zveřejněny na webu Necipujtenas.CZ: Náklady na útulek dramaticky rostou; výběr poplatků ze psů není nijak báječný; čistota ulic se nezlepšuje; počet psů v útulku klesl jedině díky drastickému odmítání jejich přijímání do této městské instituce: jen loni šlo o cca 1.000 psů. Systém nenaplnil svůj smysl a účel. Data jsou jasná. Prohlášení Váženého pana primátora mj. např. z ledna 2015, 13. 5. 2015, 16. 12. 2015 o probíhající městské analýze systému čipování nebyla v praxi naplněna, jelikož ani dnes ve Vám předložených materiálech žádnou městskou analýzu celého čipovacího molochu nenajdete. Tedy další politické prohlášení Váženého pana primátora, které odvál čas. Navíc jsou zde evidentní zdravotní a etická rizika čipování, se kterými jsem Vás zde loni a letos opakovaně seznamoval na základě úředních dat z České republiky i odborných zahraničních pracovišť. Nepodceňujte všechna tato data a poctivou práci občanů na jejich získání. To vše Vám mělo otevřít oči, abyste se vyhnuli budoucím problémům, které nastanou, jestliže dnes nedojde k navrhovanému kompromisu, který zní: Místo neprůchozího osvobození chovatelů z vynucování čipování novelizujte vyhlášku č.9/2012 ve znění pozdějších předpisů tak, že bude obsahovat větu schválenou Ministerstvem vnitra České republiky dle příkladu vyhlášky města Přerova, kde odvážná chovatelka dvou malých pejsků yorkšírů prosadila do „čipovací vyhlášky“ díky dialogu mezi městským vedením a ministerstvem vnitra následující text. Cituji: „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“ Zdravotní a etické výjimky totiž vycházejí z nejnovějších veterinárních poznatků. Představují jistotu pro případ velice nepříjemných a médií ostře sledovaných kauz, kdy špatný předpis zapříčiní smrt, onemocnění nebo jinou fyzickou či citovou újmu zvířeti v jakémkoliv věku nebo jeho chovateli či jiným osobám. Například v Anglii, Skotsku, Irsku, Kalifornii, Austrálii, Novém Zélandu a také v dalších civilizovaných zemích totiž platná legislativa s takovými výjimkami vysloveně počítá. Zdraví živých tvorů je samozřejmě přednější než špatný zákon, neúprosná vyhláška apod. Prosím, přistupte dnes na navrhovaný kompromis. Jinak vše asi doputuje díky některému chovateli před volbami až k Ústavnímu soudu. Opravdu prosím: Včas akceptujte navrhovaný kompromis. Děkuji Vám.“ Následoval potlesk diváků na galerii a poděkování Váženého pana primátora. – K tradičním perličkám dále patřilo vystoupení Váženého pana zastupitele ZSMO a starosty Ostravy-Michálkovic, ctihodného Ing. Martina Jurošky, Ph.D. (KSCM), jenž se nejprve hrdě přihlásil ke svému dalšímu „titulu/ocenění“ s názvem „Čipák roku 2015“. Prohlásil, že by si rád osvojil návrh Váženého pana Mgr. Přepiory a poprosil, aby k tomu Vážený pan primátor připravil podklady. Nakonec se ale ukázalo, že to nemyslel vůbec vážně, jelikož šlo pouze o jeho další řečnickou eskapádu. – Vážený pan zastupitel Josef Graňák (KSCM) naopak nesouhlasil s negativními efekty čipování, které je prý za všech okolností/absolutně vždy OK a dokonce zdraví prospěšné. Srovnal nastřelování identifikačních mikročipů s implantacemi umělých kloubů, chlopni a bypassů. – Vážený pan zastupitel Mgr. Jan Kovács, Ph.D., zvolený zastupitel za hnutí ANO 2011 a předseda Vážené Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy, nicméně překvapivě sdělil, že v rámci jednání Váženého ZSMO není dostatečný prostor pro plnohodnotný dialog/jednání nad problémy, které Vážený pan Mgr. Přepiora uvedl. Proto prý Váženého pana Mgr. Radka Přepioru pozve osobně svou písemnou pozvánkou na den 4. května 2016 od 15:00 hod. na jednání Vážené Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy, kde by ještě mohli znovu vše řádně probrat. – Vážené ZSMO posléze mj. odhlasovalo usnesení, že: „**2) nepřijalo změnu vyhlášky dle bodu 1) tohoto usnesení**“, tedy, že **žádné zdravotní/etické výjimky nepřipustí**. Přítomno: 51; Pro: 47; Proti: 0; Zdržel se: 0; Nehlasovalo: 4. Na schvalování takového usnesení se odmítli podílet 2 zastupitelé z KDU-ČSL, zastupitel z hnutí Ostravak, 2 zastupitelé a 1 zastupitelka z KSCM, 1 zastupitelka a 1 zastupitel z ČSSD. – **Již o den později 14. dubna 2016 zveřejnily sdělovací prostředky divoký pokles předvolebních preferencí pro hnutí ANO v rámci voleb pro Moravskoslezský kraj (až třetí místo) a raketový nástup Občanské demokratické strany.** – Některý chovatel nejlepších čtyřnohých přátel člověka se zřejmě tedy nyní rozhodne vystoupit vůči invazivním implantacím RFID transpondérů a související špatné ostravské vyhlášce prostřednictvím Ústavního soudu České republiky a dalších mezinárodních institucí, jelikož již byly využity všechny dostupné prostředky mírové/kompromisní obrany. Po marných a dlouholetých (od r. 2012) pokusech o smírný dialog s ostravskými politiky: také ani nic jiného svobodným lidem a jejich rodinám nezbyvá. – Společenství webu Necipujtenas.CZ dodává: Nefunkční/neetický a dokonce životu nebezpečný systém čipování/identifikace zvířat nelze občanům vnucovat a tlačít je k tomu, aby se na něm navíc nedobrovolně finančně podíleli, jestliže přirozeně existují daleko úspěšnější, méně stresující nebo dokonce zcela neinvazivní metody označování/navracení zatoulaných zvířat zpět domů. Patří k nim především policejní foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří v návaznosti na mobilní/internetové aplikace a sociální sítě/média, DNA značení/vzorkování, klasické i elektronické známky, adresáře, GPS moduly a v neposlední řadě osvětla včetně propagace dobrých příkladů soužití mezi zvířaty a lidmi obzvláště ve městech. Vždy však musí být na svobodném zvážení majitele zvířete: jak a zda vůbec provede označení svého psa, kočky aj. živých tvorů. – Oficiální dokumenty k celé kauze jsou k dispozici zde. – V červnu 2016 mezitím situace dále gradovala po zveřejnění závažných skutečností oficiálních úředních autorit z Velké

Británie. Podrobnosti viz samostatný článek Necipujtenas.CZ [zde](#).

Zdroj: Materiály zveřejněné na oficiálním webu Statutárního města Ostravy před jednáním Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy dne 13. dubna 2016; audionahrávka z jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy ze dne 13. 4. 2016;

[http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/materialy\\_ZM/vo1418/z16verejne/BJ1418\\_00959\\_16-ZM1418\\_16\\_zN6/index.html](http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/materialy_ZM/vo1418/z16verejne/BJ1418_00959_16-ZM1418_16_zN6/index.html);

[http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky\\_hlasovani/vo1418/z201604/0009.html](http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201604/0009.html);

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostava-fakta-o-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2016-2009-cr.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/unucka-proti-nedobrovolnemu-cipovani-cr.aspx> )

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ohlašuje projednávání materiálu č. 6 „Návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků“ a navrhuje úpravu usnesení spočívající v tom, že z návrhu obecně závazné vyhlášky, která má změnit Statut města Ostravy, se vypustí poslední bod, tzn. čl. 22 písm. a) bodu 2 podbodu 2.2, týkající se územního řízení a stavebního řádu. O tomto bodu by prý raději dnes vůbec neměli hlasovat. Důvod je ten, aby získali čas k dohodě, respektive k prodiskutování toho, co je či není významnou akcí města. Uvedl, že registruje jak záporné stanovisko Sboru starostů, tak i skutečnost, že k tomu bodu nebylo vydáno souhlasné stanovisko Statutového výboru ZSMO a z tohoto důvodu si chtějí nechat čas projednat tento bod více podrobněji. Uvedl, že dává návrh na usnesení s úpravou: vypuštěním čl. 22 písm. a) bodu 2 podbodu 2.2. Jelikož se nikdo ze zastupitelů ani na výzvu Váženého pana primátora nepřihlásil do diskuse, tak předal slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi. Poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

(Poznámka: Je opravdu s podivem, že se něco takového řešilo až v rámci jednání ZSMO. Každý materiál by měl být totiž ještě před svým zveřejněním na programu ZSMO dokonale odborně prodiskutován.)

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora, jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Dovolte mi prosím, abych pochválil ty Vážené radní a zastupitele, kteří podpořili a pevně věřím, že také dnes svým hlasováním opět podpoří, navrhovanou změnu městského Statutu právě v čl. 22 písmene a) bod 2 podbod 2.2 dle návrhu Váženého Odboru sociálních věcí a zdravotnictví, který spadá do gesce Váženého pana náměstka Mgr. Michala Mariánka z hnutí Ostravak, kterého tímto zdravím. Navrhovaná změna totiž konečně může přinést tolik let toužebně očekávané vítězství pro všechny svobodomyšlné, šikovné, slušné a podnikavé občany, kteří Vás v minulém roce zde na zastupitelstvu opakovaně seznámili mimo jiné prostřednictvím svých dojemných životních příběhů se svou neuvěřitelnou situací z hlediska nerovných podmínek pro připojení svých pozemků na komunikace v majetku města a svěřené do správy jednotlivých městských obvodů. (Viz také vyjádření Úřadu veřejného ochránce práv z [května 2016](#), pozn. autora.) To je mimo jiné jeden z důvodů, proč se tyto obvody proti tomu stavějí. Návrh novelizace Statutu tento problém dokáže vyřešit ještě lépe, než by to šlo podle jeho stávajícího znění. Důvodová zpráva k legislativní změně Statutu velmi správně uvádí, cituji: „V případě, že se jedná o využití pozemku či stavby v majetku města, ale svěřených do správy městského obvodu, dochází v některých případech k vydání nesouhlasného stanoviska dotčeného městského obvodu k uvedeným záměrům či opatřením, přičemž uváděné důvody negativního postoje jsou **sporné, méně závažné nebo neexistují**. Navrhované záměry či opatření jsou pak zmařeny. Cílem návrhu není omezit oprávněné požadavky obvodů, pokud jsou jasně definovány, ale urychlit a zjednodušit proces v případech, kdy představy, návrhy ani finance na konkrétní využití pozemků v obvodu nejsou. O konkrétním případě, zda jde skutečně o záležitost zvláštního významu, by i nadále rozhodoval příslušný orgán města.“ Schválením této novely Statutu, bude kromě jiného konečně možné rozhybat ve vylidňující se Ostravě plány na bydlení v rodinných domech a zachránit mnohé rodiny, které si v minulých letech prošly díky hospodářské krizi, ale hlavně skrze necitlivé zásahy části obvodních zastupitelů pravým peklem. Generace ztraceného desetiletí let 2006 až 2016 tím konečně dostává naději, že zvítězí i vůči části naprosto bezcitných, cynických, některých ostravských obvodních politiků, kteří chtěli za každou cenu zabránit lidem v realizaci plného práva nejen na přežití, ale především na dosažení štěstí a prosperity, zatímco si výše uvedení politici vybudovali svá soukromá impéria. Nedejte se proto, prosím, odradit těmi, kteří druhým lidem nepřejí a dále je chtějí likvidovat svými byrokratickými a zákulisními zásahy. Ostatně jistě jste zaregistrovali, že obzvláště z hlediska stavebníků rodinných domů došlo loni k důležité změně zákona o pozemních komunikacích a zákona o provozu na pozemních komunikacích. S účinností od 31. prosince 2015 již vlastník, dejme tomu veřejné komunikace, nedává souhlas s připojením stavebníků na takovou cestu, v Ostravě to byly mnohdy městské obvody, nýbrž pouze vydává stanovisko, ke kterému může nebo nemusí patřičný správní úřad z hlediska svého rozhodujícího svolení přihlídnout. Jde mimo jiné o pozitivní výsledek dlouholeté práce veřejného ochránce práv, ještě

*blahé paměti pana Otakara Motejla, jenž se od roku 2003 potýkal s tvrdými dopady předchozí verze předmětné legislativy. Doufejme, že to lidem opravdu pomůže. Prosím Vás proto, abyste ani Vy již dále nečinili občanům problémy, situaci odblokovali a umožnili zde v Ostravě mimo jiné díky Vaší novelizaci statutu žít svobodný, šťastný a prosperující život. Děkuji Vám za pozornost.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému Mgr. Přepiorovi za připomínku. Dal ještě všem zastupitelům možnost, aby se k danému bodu vyjádřili. Jelikož se nikdo nepřihlásil, tak vysvětlil, že budou hlasovat o návrhu usnesení s úpravou, tzn., že z návrhu úpravy Statutu bude vypuštěn podbod 2.2 bodu 2 v čl. 22 písm. a). Hlasováno o usnesení s úpravou: hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 0912/ZM1418/14.

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ohlašuje projednávání materiálu č. 29 „Návrh na záměr města neprodat pozemek v k.ú. Svinov, obec Ostrava; Návrh na odejmutí pozemku ze svěřeni městskému obvodu Poruba a návrh na jeho svěřeni městskému obvodu Svinov; Návrh na záměr města neprodat pozemek v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava“. Poprosil Vážené Zastupitelstvo, aby se ujal diskuse. Jelikož se nikdo nepřihlásil, tak předal slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím o zodpovězení dotazu ve věci materiálů, které jsou Vám předloženy k hlasování ve věci žádosti rodiny N. z městského obvodu Ostrava - Polanka nad Odrou o odkoupení kousku přístupové komunikace vedoucí k jejímu pozemkům. V katastru nemovitostí je k tomu uvedeno, že je daná cesta již zatížena dvěma věcnými břemeny. Prosím o vyjádření, o vyjasnění situace, zda právě tato břemena představují hlavní důvod pro zamítavé stanovisko k navrhovanému prodeji, nebo je zatím něco jiného. Prosím také o informaci, jak probíhala jednání s dotčenými vlastníky a posuzování daného případu příslušnými městskými i obvodními orgány. Podotýkám, že jde o další problém, který se opět týká cesty na území městského obvodu Ostravy - Polanky nad Odrou. Podobné záležitosti se v Polance neustále opakují. Rozhodně nepřispívají ke spokojenosti jak Polančanů, tak obecně občanů Ostravy, kteří by se případně dostali do analogické situace. Děkuji Vám za zodpovězení dotazu a za Vaši snahu lidem pomoci. Prosím neignorujte mou prosbu o informace a vysvětlení. Bylo by Vás to opravdu nedůstojné. Děkuji Vám.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému Mgr. Přepiorovi. Dotázal se, zda se k tomu chce někdo z členů ZSMO vyjádřit, nebo zda má někdo nějakou otázku či podnět k tomuto bodu. Protože se do diskuze nikdo nepřihlásil: dal hlasovat o návrhu usnesení. Hlasováno o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 0913/ZM1418/14.

(Poznámka: Váženému občanovi Přepiorovi bylo odpovězeno ze strany ostravského magistrátu dodatečně – písmeně.)

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznamuje, že materiál č. 35 „Dopis občana Ing. V. M. ve věci čipování psů“ byl stažen v úvodu jednání ZSMO při schvalování programu.

(Poznámka: Přihlášky občanů k tomuto bodu tím byly zlikvidovány. Občané je nemohli přednést ani na závěr programu ZSMO, kde byl zařazen tradiční bod „Diskuse – různé“. Vážený pan primátor Macura zde dokonce Váženého pana Mgr. Přepioru natvrdo cenzuroval. Viz samostatný popis situace v článku [Necipujtenas.CZ zde](#).)

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznamuje projednávání materiálu č. 38 „Zpráva o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva města za II. Pololetí 2015“. Jelikož se ani na výzvu Váženého pana primátora nikdo ze zastupitelů nepřihlásil do diskuse: předal Vážený pan primátor Macura slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Na úvod možná trochu k předchozímu hlasování. Někteří občané tady

poukazují na to, že někteří zastupitelé tu nejsou, nicméně v hlasování jsou uvedeni, že hlasovali. Já poprosím o prošetření. Děkuji. (Záležitost byla prověřena a občanovi bylo písemně odpovězeno, že bylo vše OK, pozn. autora.) Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Na úvod projednávání tohoto bodu mi prosím dovolu, abych ocenil poctivou snahu dnešního Váženého pana radního JUDr. Semeráka z hnutí Ostravak o nápravu některých evidentních a v praxi odpozorovaných nešvarů při plnění usnesení Váženého městského Zastupitelstva. Například 30. září 2015 v průběhu sedmého jednání Váženého kontrolního výboru se vedle standardních úkolů zabývali jeho Vážení členové právě podnětem Váženého pana JUDr. Semeráka, jenž si velice správně všiml, že v některých usneseních Váženého městského Zastupitelstva zcela absentuje předepsaný požadavek na formulaci termínů a určení politické a úřední odpovědnosti za jejich dodržování. Usnesení bez těchto náležitostí se totiž dostávají do rozporu s jednacím řádem Váženého Zastupitelstva. Současně byl formulován návrh na úpravu příslušného ustanovení ve stávajícím jednacím řádu a učiněna výzva k odboru legislativně právnímu pro jeho posouzení a realizaci. Takový vývoj je nesporně pozitivní. Všichni si totiž jistě pamatujeme na dodnes nenaplněná usnesení Váženého Zastupitelstva, na která jsem Vás mimo jiné v lednu 2016 zde veřejně upozorňoval. Šlo mimo jiné o usnesení č. 0521/ZM1418/8 ve věci polanských stavebníků a usnesení č. 0511/ZM1418/7, které řešilo zveřejňování zápisů z jednání Váženého Sboru starostů. Tyto zápisy se podařilo získat krom jiného díky spolupráci Strany svobodných občanů, dnes předvolebního uskupení „Svobodní a soukromníci“ (celorepubliková úroveň, pozn. autora), v důsledku vítané pomoci Svobodných pro všechny občany našeho města s realizací konceptu vstřícné a otevřené radnice. Prosím tedy Vážené zastupitelstvo, aby zahrnuje do výsledné zprávy o činnosti kontrolního výboru Váženého Zastupitelstva města za II. pololetí roku 2015 informaci o plnění či neplnění mnou výše uvedených usnesení. Není přeci možné, aby Vážené Zastupitelstvo něco odhlasovalo a daný úkol byl posléze ignorován. Zároveň prosím o informaci: jak postupují práce na novelizaci jednacím řádu Váženého Zastupitelstva nejen vzhledem k návrhům Váženého pana radního Semeráka, nýbrž také s ohledem na opakované přísliby Váženého pana primátora Macury z hnutí ANO, které měly konečně rozšířit možnost pro diskusi s veřejností. Mimo jiné jste toho byli dneska svědky hned v úvodu, kdy občan nemohl reagovat na dotaz Váženého pana zastupitele Babky. Děkuji Vám za odpovědi, vysvětlení a za Vaši poctivou snahu o zlepšení situace v našem městě. Ignorování mého dotazu a podnětu, by opravdu bylo nedůstojné Vašeho zastupitelského sboru. Děkuji Vám za pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za příspěvek a dotázal se, zda chce na něho někdo reagovat. Nikdo se nepřihlásil. Předal proto slovo Váženému panu zastupiteli Štefkovi.

Vážený pan JUDr. [Ivan Štefek](#), zastupitel zvolený na kandidátce KSČM, pozdravil všechny přítomné a sdělil, že ho kontrolní výbor pověřil, aby prezentoval na zasedání Zastupitelstva věc, která byla rozhodnuta 25. 11. 2015, kdy ZSMO pověřilo svým usnesením kontrolní výbor, aby se věnoval podnětu Váženého pana Ing. Novotného. Kontrolní výbor tuto záležitost prověřoval jednak v prosinci a naposledy 12. 1. 2016 na jednání kontrolního výboru, kde byl pozván i Vážený pan stěžovatel Ing. Novotný. Následující dny však předložil zcela nový, podstatně rozšířený návrh, který obsahoval celou řadu problémů týkajících se posouzení dané věci zejména z právního hlediska. Tento rozšiřující podnět byl proto předložen odboru legislativnímu a právnímu k vyjádření. Uvedl, že kontrolní výbor do dnešního dne nemá stanovisko odboru legislativního a právního a vzhledem k tomu, že koncem tohoto měsíce uběhne lhůta, která stanoví povinnost kontrolnímu výboru prezentovat určitý závěr, tak proto podává tuto informaci Zastupitelstvu v tom směru, že daná problematika bude vyřešena a předložena k odsouhlasení Zastupitelstvu až poté, kdy veškeré skutečnosti v rámci nového podnětu Váženého občana Ing. Novotného budou posouzeny odborem legislativním a právním. Poprosil Vážené Zastupitelstvo, aby to bralo jako informaci, že lhůta do 90 dnů nebude kontrolním výborem splněna a uvedl, že je potřeba, aby tuto skutečnost vzalo Zastupitelstvo na vědomí.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Štefkovi za jeho projev a jelikož se ze strany zastupitelů ani na výzvu nikdo nepřihlásil do diskuse: navrhl uskutečnit hlasování o předloženém návrhu usnesení: 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 0914/ZM1418/14.

Jednání pokračovalo dalšími tématy.

\*\*\*

Během předpolední půlhodinové přestávky proběhla velmi podnětná diskuse na galerii pro veřejnost mj. mezi Váženým legendárním občanem M. M., Váženým panem Hadaščkem nst. a Váženým panem Mgr. Radkem Přepiorou, která se zabývala mj. tématy: životní prostředí; Kunčice; boj s byrokratickým šimlem; slučování škol v Ostravě; zaměstnanecké problémy; pozitivní/veřejná činnost někdejšího oblíbeného starosty městského obvodu v Ostravě-Polance: pana Kaspříka z ODS; úspěšné metody dosažení občanského vítězství vůči cenzuře a potlačování přirozených práv/svobod lidí diskutujících v rámci ZSMO a jednotlivých obvodních zastupitelstev; ODISka; čipování zvířat i člověka.

\*\*\*

Po přestávce v 11:49 hod. sdělil Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za hnutí ANO), že bude ZSMO pokračovat v souladu se svým schváleným programem bodem dotazy, připomínky a podněty občanů. Předal slovo Váženému panu M. M.

Vážený pan M. M. řekl: „Vážený pane primátore, páni zastupitelé, můj příspěvek jsem předal Vaším zapisovatelkám, jak je mým dobrým zvykem, abych Vás nezdržoval. Dnes Vám ale chci něco krátce říct. Není mým dobrým zvykem chválit úředníky radnice a dokonce si myslím, že se mi to ještě nestalo. Dnes se to stane. Chtěl bych poděkovat úředníkům z odboru životního prostředí za vyřízení mých podnětů ze dne 25. 11. 2015. Nejen, že mi v termínu poslali vyjádření, ale hlavně, že jsme si pak na společné schůzce vysvětlili záměr mého podnětu a vyřešili jsme jej. Dostal jsem už vyjádření i z vyšších míst, kde jsme můj podnět postoupili a už jsem tam i odpověděl. Ještě jednou děkuji kolektivu pracovníků odboru životního prostředí a těším se na další spolupráci, a teď ještě jednu krátkou poznámku jenom tak z hlavy. Myslím si, že lanovka je to poslední, co Ostrava potřebuje. Děkuji.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu M. M. za příspěvek a předal slovo Váženému panu Hadaščokovi nst.

Vážený občan [Petr Hadaščok nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)) řekl: „Dobrý den, jmenuji se Petr Hadaščok nst. Dnes ještě jednou, ale navážu ještě trošku k jinému tématu. Navážu na svého předchůdce, lanovka je krásná idea, souhlasím s ním, že určitě nepatří mezi momentální priority. Je mnoho jiných důležitějších věcí a nebudu je vyjmenovávat, od toho tady jsou zastupitelé, aby ... Toto je jenom můj názor a teď kvůli čeho jsem se přihlásil tady do této diskuse. Budu hovořit k ODISce. Věřím a doufám, že skutečně se něco změní. Už i já jsem si pořídil a mám u sebe ODISku, je to zatím nejdražší karta mého života. Budu jezdit zadarmo; sice já tou městskou dopravou nejedím často, ale budu jezdit zadarmo a říkám, je to nejdražší karta mého života. Věc další: u té ODISky je mnoho nejasností, už jsem to psal a myslím si, že to pan radní (Semerák, pozn. autora) ví. Její zajištění je z toho, co je nám dostupné, nám občanům, velice nedokonalé. Jestliže si u nové občanky přečtu, že tam budou dva piny, jeden puk a ještě jeden bezpečnostní kód, tak věřím, že ten vydavatel, v tomto případě je to stát, dělá pro tu bezpečnost zatím daleko víc, než co se provedlo u ODISky. To, že někdo v novinách prohlásí, že ODISka je bezpečná, pro mě neznamena nic. To, že je to bez jména, no divím se, jak to může být bez jména, když ODISku používají zaměstnanci krajského úřadu jako zaměstnanecký průkaz a dokonce s tím platí v závodní jídelně. Nikdo mě nepřesvědčí, že to je beze jména, takže žádám, aby ta bezpečnost ODISky byla skutečně jednoznačná a víceméně potvrzena. To, co jsme se zatím jako občané dověděli: je absolutně nedostatečné. Děkuji Vám za pozornost.“

(Poznámka: Mnoho výše uvedených argumentů Váženého pana Hadaščoka nst. bylo později potvrzeno. Společenství webu Necipujtenas.CZ se danému tématu věnovalo mj. ve svých článcích [zde](#), [zde](#), [zde](#) a [zde](#).)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Hadaščokovi nst. za příspěvek a předal slovo Váženému Mgr. Přepiorovi. Poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan Mgr. [Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova a dále řekl: „Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Mám dnes pro Vás velice důležité informace. Někteří činovníci Vám totiž líčí budoucí chytrou Ostravu v samých růžových barvách, že už pak ani nevidíte onoho pověstného vlka v rouše beránčím, který se snaží sežrat naši krásnou červenou karkulku. Přátelé, prosím pěkně, teď na chvíli odbočím k té karkulce a vlkovi. Samozřejmě tím nemyslím našeho věhlasného pana starostu a slovutného Váženého pana zastupitele Jurošku, aby nedošlo k chytrému nedorozumění, kdo je onou karkulkou či naopak vlkem: to ponechme v oblasti jinotaje. Děkuji. A nyní zpátky k tématu. Vše má být pryč v nové „smart“ Ostravě prošpikované chytrými senzory a všudypřítomnými čipy tak úžasné báječné, že se tomu přirozeně pak už nechce vůbec ani věřit. Shodou okolností totiž zrovna minulý týden zveřejnil k tématu hrozícího nebezpečí chytrých technologií značně děsivé informace generál [James Clapper](#) z pozice ředitele [Úřadu národního zpravodajství USA](#), který spadá přímo pod prezidenta Spojených států amerických. Úkolem generála Clappera je koordinace činnosti všech nejméně šestnácti amerických zpravodajských služeb. Pravidelně informuje prezidenta USA o všech důležitých bezpečnostních otázkách nejen pro samotnou Ameriku, nýbrž také pro její spojence, ke kterým se nepochybně řadí i Česká republika. Generál Clapper přednesl 9. února 2016 v rámci veřejného slyšení na půdě amerického senátního výboru pro ozbrojené složky překvapivě otevřené varování vůči nemoudrému přijímání a nadšené aplikaci nebezpečných smart technologií, Internetu věcí, přeneseně všudypřítomných mikročipů. Důrazně upozornil na ohromná rizika vzájemného elektronického

*propojování, získávání velkých objemů dat například v rámci tzv. konceptu chytrých měst z desítek miliard často bezdrátově komunikujících předmětů běžné denní spotřeby, „smart“ elektroniky v soukromí občanů, jejich karet, skenerů, komunikačních sítí a podobně. To vše je ohroženo kyberzločinem, ale hlavně výborně finančně vybavenými cizími mocnostmi s potenciálem narušení či rovnou destrukce západní civilizace a samozřejmě také ostravské infrastruktury. Ředitel Clapper ve svém písemném materiálu z 9. 2. 2016 jasně uvedl: „Nebezpečí spočívá ve všeobecném rozšíření kybernetické zranitelnosti civilních infrastruktur,“ díky Internetu věci pak v „chytrých zařízeních zapojených do elektrické sítě, automobilech, včetně autonomních vozidel a domácích spotřebičích,“ které jsou marketingově rozšiřovány pod libivými hesly zlepšení lidského života a dosažení „efektivity, úspor energie a pohodlí“. Cituji: „Jenže bezpečnostní analytici prokázali, že mnohé z těchto nových systémů dokážou ohrozit data, jejich integritu a nepřerušené dodávky souvisejících služeb. V budoucnosti mohou zpravodajské služby využít Internetu věci k identifikaci, sledování, monitorování, zjišťování polohy občanů a pro cílený nábor špiónů, nebo získat přístup k interním sítím a k jejich uživatelským oprávněním. Budoucí kybernetické operace budou téměř jistě klást zvýšený důraz na změnu nebo manipulaci s daty za účelem ohrožení jejich integrity, tj. přesnosti a spolehlivosti, ovlivnění rozhodování, snížení důvěryhodnosti nejrůznějších systémů nebo vyvolání nepříznivých fyzikálních jevů. Široká aplikace elektronických přístrojů a umělé inteligence v rámci Internetu věci v prostředí veřejných služeb a zdravotní péče, to vše pak pouze posílí všechny výše uvedené potenciální hrozby.“ Vysvětlil generál Clapper. Zasaženy přitom mohou být veškeré veřejné i soukromé sektory, včetně zdravotní péče, distribuce energií a vody, finance, telekomunikace, doprava. Ihned se přirozeně nabízí otázky kolem zabezpečení ostravských ODISEk apod. Určitě jste si nechali před zavedením chytrých technologií zpracovat důkladnou bezpečnostní analýzu a audit. Jste tedy kryti před případným kolapsem ostravské MHD? Jistě již víte, že k podobné situaci došlo letos na počátku roku v Londýně. Pokud tyto analýzy a audity neexistují, tak prosím, kdy budou realizovány? Prosím tedy o odpověď na mé otázky. Prosím, zároveň, abyste můj podnět neignorovali. Nebylo by Vás to důstojné. Jde o bezpečí občanů a lidé si zaslouží znát jasné odpovědi. Děkuji Vám.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za příspěvek. Jelikož se již nikdo do diskuze nepřihlásil, tak bod dotazy, podněty a připomínky občanů ukončil.

Jednání Váženého ZSMO dále pokračovalo jinými body.

\*\*\*

Poznámka: Po odpolední přestávce ve 13:30 hod. přichází Vážený pan Mgr. Přepiora z galerie pro veřejnost do předsálí jednací místnosti ZSMO, kde podává operativní přihlášku do diskuse k bodu programu s názvem „Diskuse – různé“. Po drobných nejasnostech, kdy někteří Vážení magistrátní činovníci občanovi oponovali, že to nejde, jelikož již prý občané mají svůj samostatný bod určený k diskusi, po vyjasnění právního názoru, že pokud by bylo občanovi zamezeno v podání jeho přihlášky, tak by došlo k porušení zákona o obcích a ústavního pořádku ČR včetně samotného jednacího řádu ZSMO, po dalším pobíhání mezi magistrátními patry: se vše vyjasnilo. Stejně nakonec Vážený pan primátor Macura přihlášeného občana po hodinách čekání na přednes diskusního příspěvku natvrdo zcenzuroval; zkrátka mu nedovolil vystoupit. Viz samostatný popis situace v článku [Necipujtenas.CZ zde](#). – Na závěr jednání ZSMO proto přišel podpořit Váženého Mgr. Přepioru svým vlídným slovem Vážený pan Mgr. [Libor Čech](#), jenž zastupoval ve věci zachování klidové zóny a parku u kostela v Ostravě-Porubě místní dobré sousedy. Vysvětlil zároveň, že k těmto cenzurním praktikám bohužel docházelo kromě ZSMO také v rámci obvodního porubského zastupitelstva: mohl by o tom vyprávět smutné příběhy. Viz zveřejněné/oficiální [videozáznamy](#).

\*\*\*

Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) děkuje níže uvedeným osobnostem:

Vážený pan Petr Hadašček nst. (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#))

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, legendární ostravský občanský aktivista

Vážený pan Mgr. Libor Čech, zástupce místních dobrých sousedů z Ostravy – Poruby ve věci zachování klidové zóny a parku u kostela

Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#))

Vážení úředníci Statutárního města Ostravy, kteří hájí odvážně v praxi ústavní přirozená práva/svobody občanů vůči totalitní ideologii řízení společenských vztahů

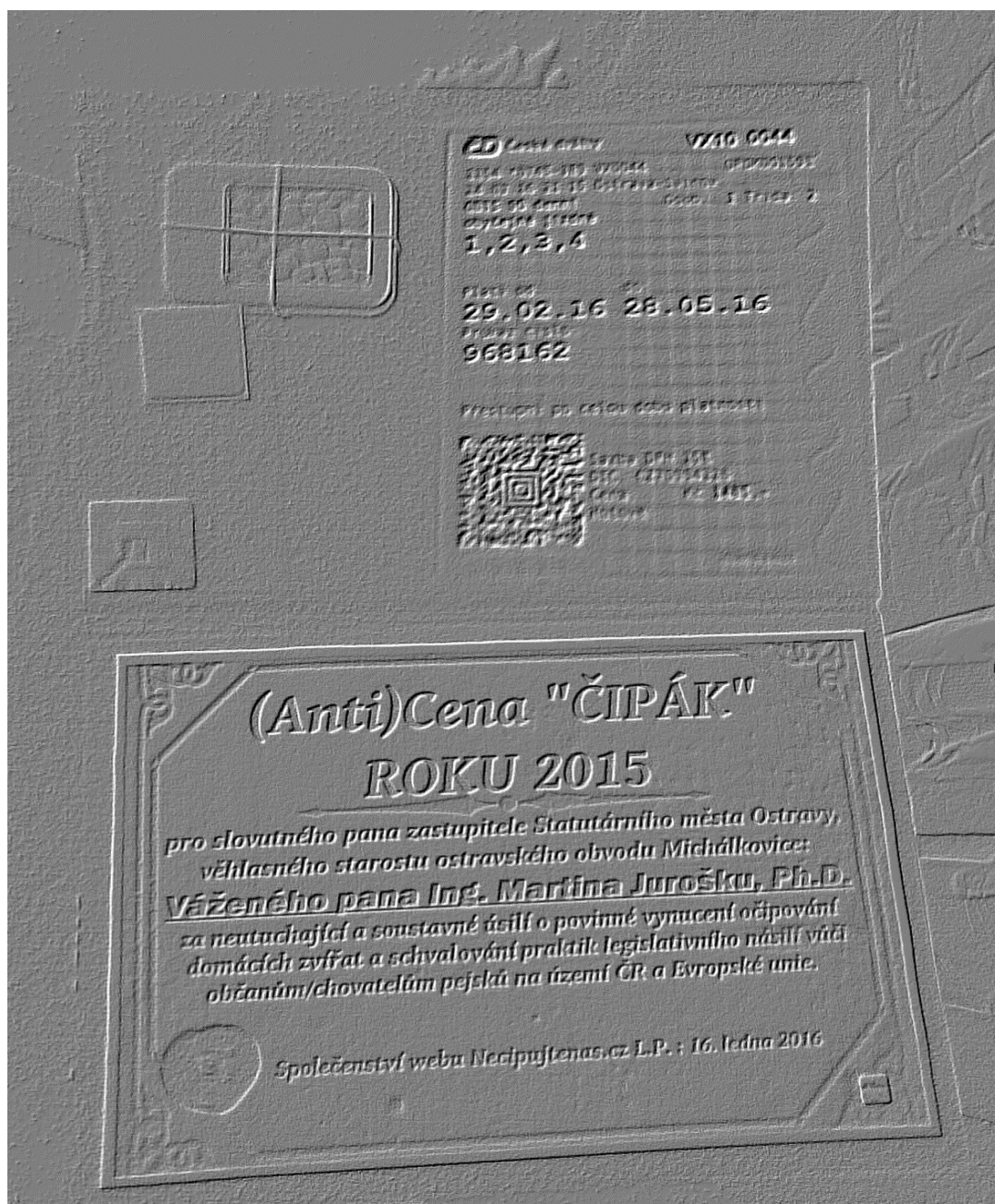
Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) dále děkuje také těm občanům – ať již jsou z jakéhokoliv myšlenkového tábora a

zastávají jakoukoliv funkci – za to, že jsou odhodláni pomáhat lidem v praxi a bojují statečně mírovými prostředky za svobodný/lepší život nejen obyvatel Ostravy: Vzhůru – krok za krokem – k dalším úspěchům! :) „Kdo není proti nám, je s námi.“ (Marek 9:40) Děkujeme Vám.

Společenství webu Necipujtenas.CZ

Text prohlášení k jednání ostravského 14. Zastupitelstva (17. února 2016) je k dispozici v PDF zde:

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/stanovisko-necipujtenas-cz-k-jednani-ostravskych-zastupitelu-dne-17-2-2016.pdf>



Umělecké ztvárnění: Diplom (Anti)Cena „ČIPÁK“ ROKU 2015; dlouhodobý papírový jízdní kupón pro cestování v ostravské městské hromadné dopravě, který si zakoupili zásadoví senioři na protest vůči svému externímu očipování i přes to, že by mohli v Ostravě cestovat v MHD s čipem a ODISkou tzv. „zadarmo“.

Zdroj obrázku: Necipujtenas.CZ.