

Dokonce jen jeden aktivní občan ještě stále může i v České republice změnit celý špatný systém: Chovatelka dvou malých pejsků dokázala v Přerově díky spolupráci veterinárních specialistů, některých vstřícných politiků a odborníků z Ministerstva vnitra České republiky novelizovat nebezpečnou „čipovací vyhlášku“! – Přerovští politici a úředníci nakonec museli oficiálně uznat závažná zdravotní rizika vynucování implantací cizích RFID předmětů do živých těl zvířat a povolit ve své vyhlášce výjimky z čipování na základě předložení potvrzení od zvěrolékaře! Městské vedení bylo také nuceno na pokyn Ministerstva vnitra ČR upustit od povinného čipování již otetovaných zvířat! – Celkový počet zatím zjištěných „generálních pardonů“ z některými městy a obcemi vymáhaného nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat se tak v České republice přehoupl nejméně přes 212 případů! – Přerovská „čipovací kauza“ také jasně ukazuje: K uznání nezákonnosti ostravské „čipovací vyhlášky“ č. 9/2012 stačí jen jeden/jediný aktivní občan s potvrzením od veterinárního specialisty, že nelze jeho dané konkrétní zvíře označit mikročipem ze zdravotních důvodů. Pak by musela být neprodleně novelizována i ona neslavná/nekompromisní/špatná ostravská vyhláška o tzv. povinném čipování všech městských pejsků! – Tento postup lze aplikovat v celé České republice! – „Mimo-ostrovský“ představitel [Strany svobodných občanů](#) (předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“) požádal v listopadu 2015 [Ministerstvo vnitra](#) České republiky (MV ČR) o údaje dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím mj. ve věci zdokumentovaných nezákonností, diskriminace aj. problémů zjištěných v rámci legislativního procesu schvalování tzv. městských „čipovacích vyhlášek“, které nutily občany/chovatele pejsků k označování nejlepších čtyřnohých přátel člověka invazivními RFID transpondéry často pod hrozbou likvidačních pokut. – Vážení úředníci MV ČR následně zaslali zástupci Svobodných celý balík dokumentů, který postupně Společenství webu Necipujtenas.CZ zveřejňuje. – „Mimo-ostrovský“ představitel Strany svobodných občanů ještě následně získal v lednu 2016 potřebné písemné materiály dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím také přímo z Magistrátu města Přerova. – Dnes se tedy soustředíme právě na tzv. „čipovací kauzu“ v tomto městě. – [Přerov](#) (přibližně 44.278 obyvatel) je město v [Olomouckém kraji](#), zhruba 21 km jihovýchodně od [Olomouce](#). Jeho zastupitelé se rozhodli uvalit na své občany/chovatele pejsků v prosinci 2008 formou obecně závazné vyhlášky č. 5/2008 tzv. „čipovací břemeno“ s platností od 1. ledna 2009. Od té doby byla tato obecně závazná vyhláška třikrát novelizována. Přerovští zastupitelé se totiž dopustili v rámci svého legislativního procesu v letech 2008 a 2009 celé řady závažných pochybení, která se podařilo odstranit až díky aktivní chovatelce dvou malých pejsků/[yorkšířů](#). **Tato pozoruhodně statečná žena se nehodlala smířit s neférovou/nátlakovou/městskou „čipovací akcí“ a nakonec v praxi dokázala to, že byt' by i jen jeden odhodlaný/vytrvalý občan dokázal i v České republice změnit celý špatný systém díky etické spolupráci veterinárních specialistů, vstřícných politiků a odborníků z Ministerstva vnitra České republiky (MV ČR).** – Výše uvedená chovatelka napsala na konci srpna 2009 na Ministerstvo vnitra ČR svůj rozhořčený podnět. Vysvětlila v něm mohutné problémy, které v Přerově způsobila pejskařům právě vyhláška č. 5/2008. Požádala o přezkum předmětné vyhlášky a nápravu situace, jelikož ji městští úředníci sdělili, že zkrátka musí dát očipovat své dva malé, řádně/viditelně otetované, do plemenné knihy zapsané nejlepší čtyřnohé kamarády. Její argumenty podložené odbornými veterinárními zprávami o nebezpečnosti dvojího označování zvířat, nesmyslnosti takového přístupu a závažných zdravotních rizicích nastřelování cizích RFID předmětů do živých těl zvířat nejprve nevzali v Přerově vážně. Místní úředníci pořád sverepě trvali jedině na bezvýjimečném povinném čipování všech psů. Posléze už ani nereagovali na zcela relevantní chovatelčiny dotazy. – V takové situaci zasáhlo během září 2009 na výzvu dotčené chovatelky jakožto dozorový orgán Ministerstvo vnitra České republiky. Vyzvalo svým oficiálním dopisem přímo Váženého pana přerovského primátora k vysvětlení a nápravě. MV ČR navíc samo od sebe zjistilo: Přerovské politické vedení požadovalo ve své vyhlášce nad rámec zákona nejen čipování již otetovaných zvířat, nýbrž dokonce také povinné/placené **registrace osobních údajů pejskařů do registru, který plně provozovala soukromá firma mimo pravomoci samotného města**. Něco takového by bylo možné pouze na dobrovolné bázi se souhlasem dotčených osob. Nikdo samozřejmě přerovským radním nebránil, aby své chovatele nejlepších čtyřnohých přátel člověka zaevidovali do své vlastní/zákonné databáze a za městské peníze. MV ČR ke všemu chtělo informace: Jak přerovští úředníci postupují, když některý občan odmítne zpracování svých osobních údajů soukromou firmou, na což má každý plné právo. (Právě tato otázka nebyla nakonec nikdy uspokojivě



Zámek v Přerově. – Zdroj obrázku: [Lehotsky](#), https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9a/Z%C3%A1mek_P%C5%99erov.JPG/800px-Z%C3%A1mek_P%C5%99erov.JPG

zodpovězena.) – Na konci září roku 2009 napsala chovatelka dvou yorkšírů na MV ČR další dopis: proč trvá vyřešení jejího podnětu tak dlouho a stále se nic neděje. Dle jejího poznatku: Přerov už tzv. „masíroval“ obyvatele mohutnou propagandou o prospěšnosti/povinnosti čipování a za neuposlechnutí hrozily každému likvidační pokuty. Chovatelka dále vysvětlila, že ve městě existuje vůči vynucování nastřelování RFID transpondérů do živých těl zvířat velký odpor, nicméně ne každý člověk dokáže vést s úřady vyčerpávající korespondenční bitvu podloženou vhodnými argumenty. Proto se k tomu odhodlala alespoň ona. – Město Přerov odpovědělo Ministerstvu vnitra svým dopisem ještě v září 2009. Kupodivu v něm popravdě přiznalo: **Moc dobře ví o případech, kdy veterinární lékaři odmítají označovat psy mikročipem ze zdravotních důvodů! Přerov to prý plně akceptuje (SIC!).** Přesto se zdejší radní domnívali, že vynucování čipování ve svém celku nemá žádné negativní zdravotní účinky (SIC!). **Nicméně jestliže veterinář označení zvířete v daném konkrétním případě nedoporučí: Přerov to bude plně respektovat!** Městské politické vedení dále vyjádřilo názor: Obec má právo uložit svým občanům také ty povinnosti, které zákon vůbec neupravuje, tedy např. placenou registraci do soukromé databáze osobních údajů. Paradoxně přitom odkázalo na ne zcela jednoznačné stanovisko MV ČR z 13. listopadu 2008, které schválilo přerovskou vyhlášku č. 5/2008 v původním znění i se všemi později samotným ministerstvem kritizovanými nezákonnostmi (SIC!). – Vážená paní Ing. [Marie Kostruhová](#), ředitelka Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR, odepsala na konci listopadu 2009 po shromáždění nutných dokumentů a po podrobné analýze právního stavu všem dotčeným stranám sporu, že **Přerov porušil svou vyhláškou zákon.** Nabídla proto městskému vedení metodickou pomoc při odstranění problémů, které byly v přerovském „čipovacím/podzákoném předpisu“ nalezeny. **Vážená paní Ing. Kostruhová zároveň připomněla: Město opakovaně deklarovalo, že nebude vynucovat označení psů čipem v případech, kdy to zvěrolékař nedoporučí z hlediska možných zdravotních rizik, komplikací apod. Nicméně MV ČR varovalo: Samotná vyhláška musí být novelizována, jelikož jinak by nemohly být žádné zdravotní výjimky vůbec udělovány! (Viz tehdy i v roce 2015 stále platné oficiální stanovisko Ministerstva vnitra České republiky z 23. listopadu 2015: „V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimky nestanoví konkrétně určenému orgánu, nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce, neboť i samotné obce jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.“)** MV ČR proto oficiálně vyzvalo Váženého přerovského pana primátora k nápravě situace. – Přerovští radní se nakonec rozhodli ustoupit a vyhovět většině výtek MV ČR. V průběhu ledna 2010 proběhla nutná jednání a schůzka se zástupci ministerstva vnitra. Byla zpracována novela vyhlášky. Patnáctého února 2010 odesílají úředníci z Přerova novelizovanou vyhlášku ke schválení na MV ČR. **Obsahuje také oficiální uznání/umožnění výjimek z čipování ze zdravotních důvodů v následujícím znění: „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“** Bohužel vynucování poskytování osobních údajů pejskařů do soukromého registru očipovaných zvířat přerovští politici odmítli ze své vyhlášky odstranit i přes důrazný/opakovaný nesouhlas MV ČR a upozornění na možné občanské žaloby. Již 18. února 2010 pak Ministerstvo vnitra České republiky svým právním rozbohem výše uvedenou novelizaci přijímá a považuje ji i přes přetrvávající výhrady za souladnou se zákonem (SIC!). Dvanáctého dubna 2010 ji pak schválilo Vážené Zastupitelstvo města Přerova po velice zajímavé diskusi. Tehdy se jednoznačně vůči jakémukoliv vynucování čipování zvířat vymezil Vážený pan zastupitel [Břetislav Passinger](#) z [KSČM](#), jenž **důrazně trval na osvobození občanů z tzv. čipovací povinnosti**; implantace RFID transpondérů musí být dle jeho názorů pouze dobrovolné; k označení každého pejska stačí tradiční a prověřená známka; nikdo by neměl být nucen k čipování, když navíc už řádně platí městu poplatek z držby svého čtyřnohého kamaráda a vhodným způsobem o něj pečuje; občanům by zkrátka neměl nikdo žádné čipování nikdy nařizovat. Vážený pan zastupitel Passinger požadoval zrušení vyhlášky jako celku a nebo její změnu na svobodu volby chovatele tak, jak si chce kdo nechat svého psa označit. Podobně Vážený pan nynější přerovský primátor (2016), tehdejší zastupitel/právník Mgr. [Vladimír Puchalský](#) (nestraník za uskupení „Nezávislá volba“ zvolený roku 2006 v rámci subjektu „Společně pro Přerov“: koalice „Nezávislé volby“ a „[Strany zelených](#)“) poukazoval na tristní definici tzv. trvalého označování, protože za jistých okolností **může být za takovou formu označení považována dokonce také známka, pokud by město přesně nedefinovalo, co se pojmem trvalé označení myslí dle dikce zákona o ochraně zvířat proti týrání, jelikož z výše uvedené legislativy vyplývá: psy nelze povinně označovat dvakrát.** – MV ČR pak na konce dubna 2010 opět potvrdilo: přerovské zastupitelstvo přijalo svůj „čipovací/právní předpis“ i se zdravotními výjimkami z implantací RFID transpondérů v souladu se zákonem a vše je OK. Odpovědnost za případné občanské žaloby byla ponechána plně na bedrech přerovského politického vedení. – Oficiální vyjádření Magistrátu města Přerova z 19. ledna 2016 k celé „čipovací kauze“ uvádí: „*Ke změně došlo první novelizací tj. dnem 02.05.2010, kdy nabyla účinnost Obecně závazná vyhláška č. 1/2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů, vydaná Zastupitelstvem města Přerova dne 12.04.2010 (dále jen „OZV č. 1/2010“)* a jenž výše uvedené znění článku 3 odst. 1 doplnila o možnost zprostit chovatele povinnosti označit psa mikročipem, pokud se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést. Touto úpravou je respektován odborný názor veterinárního lékaře, jenž označení psa mikročipem nedoporučí a současně je zachován soulad s ustanovením § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat, ve znění pozdějších předpisů, v němž je mj. uvedeno, že povinnost chovatele trvale označit psa stanovená v obecně závazné vyhlášce se nevztahuje na psa, který již byl označen.“ Každý chovatel pejska tak může v

Prerově od počátku května 2010 až dodnes (2016): „**Doložit potvrzení veterinárního lékaře, že ze zdravotních důvodů nelze trvalé označení mikročipem provést (žádné odborné zprávy či posudky nejsou požadovány), přičemž o přiznání této výjimky nemusí žádat. Praxe je taková, že žádné žádosti chovatelů o udělení výjimky evidovány nemáme, pouze u příslušného chovatele máme doloženy doklady pro přiznání schválené výjimky ve vyhlášce.**“ – Prerovská „kauza“ také jasně ukazuje: **K uznání nezákonnosti ostravské „čipovací vyhlášky“ č. 9/2012 stačí jen jeden/jediný správně a konzistentně argumentující aktivní občan s potvrzením od veterinárního specialisty, že nelze jeho konkrétní zvíře označit mikročipem ze zdravotních důvodů. Pak by musela být novelizována také celá neslavná ostravská vyhláška o tzv. povinném čipování všech zdejších městských pejsků! – Tento postup lze aplikovat v celé České republice!** – Výše uvedená fakta byla zjištěna díky obětavosti a vstřícnosti [Strany svobodných občanů](#) (předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“), dále včetně úsilí zaměstnanců MV ČR, které vede Vážený pan ministr vnitra [Milan Chovanec](#) z ČSSD a úředníků z města Prerova, které zastřešuje Vážený pan primátor/zastupitel/právník [Vladimír Puchalský](#) (nestraníček za uskupení „Nezávislá volba“ zvolený v rámci subjektu „Společně pro Prerov“: koalice „Nezávislé volby“, „[Věci veřejných](#)“ a „[Strany zelených](#)“). Všem výše jmenovaným tímto vyjadřuje Společenství webu Necipujtenas.CZ a obzvláště těžce zkoušení/svobodomyšlní pejskaři v Ostravě své velké poděkování.

Zdroj: Žádost „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“) o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá 10. listopadu 2015 Ministerstvem vnitra České republiky (MV ČR) a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět v balíku dokumentace pod jednacím číslem MV-164963-6/ODK-2015 (a další související materiály) dne 24. listopadu 2015; dále žádost „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“) o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v aktuálním znění, přijatá Magistrátem města Prerova dne 7. ledna 2016 pod č.j. MMPPr/002530/2016/OE/Bar a zpracovaná/zaslaná žadateli zpět dne 19. ledna 2016 ještě před uplynutím zákonné lhůty pro vyřízení pod č.j. MMPPr/008468/2016/OE/Bar. Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ) obdržel od „mimo-ostravského“ zástupce Strany svobodných občanů (předvolební uskupení „[Svobodní a Soukromníci](#)“) elektronicky výše uvedenou dokumentaci došlou z MV ČR 24. listopadu 2015 a z Magistrátu města Prerova 20. ledna 2016; <http://www.prerov.eu> .



Magistrát města Přerova
Odbor ekonomiky
Ing. Eva Řezáčová – vedoucí odboru
Bratrská 709/4
750 11 Přerov 2

pracoviště: Bratrská 34
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 268 279
www.prerov.eu

Váš dopis č.j./Ze dne
MMPPr/002530/2016/OE/
Bar
07.01.2016

Naše č.j.:
MMPPr/008468 /2016/OE/Bar
Zn.č.:
MMPPr/002530/2016/02/OE/Bar
Sp. sk. zn.: 178.4 S5

Vyřizuje: Bartoníková
Tel.: 581 268 219

Přerov
19. 01. 2016

E-mail: stanislava.bartonikova@prerov.eu

Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti doručené nám dne 07.01.2016 pod č.j.: MMPPr/002530/2016/OE/Bar o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se výjimky z povinného čipování psů, sdělujeme následující:

Povinné čipování psů je na území statutárního města Přerova (dále jen „město“) zavedeno od 01.01.2009, kdy nabyla účinnost Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů, kterou vydalo Zastupitelstvo města Přerova dne 08.12.2008 (dále jen „OZV č. 5/2008“). Od té doby byla tato obecně závazná vyhláška třikrát novelizována.

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů, ve znění pozdějších předpisů, se dle článku 1 odst. 2 vztahuje na všechny chovatele psů chovaných na území města, s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů.

Dle článku 3 odst. 1 OZV č. 5/2008 je chovatel psa chovaného na území města povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději však do 7 měsíců stáří psa. V případě, že chovatel se stal chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem. Obecně závazná vyhláška v tomto znění ukládá chovateli povinnost nechat označit mikročipem každého psa, který dosud nebyl označen tj. včetně psa, který byl tetován. Rovněž nestanoví možnost zproštění této povinnosti ze zdravotních důvodů psa (nemoc, stáří).

Ke změně došlo první novelizací tj. dnem 02.05.2010, kdy nabyla účinnost Obecně závazná vyhláška č. 1/2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů, vydaná Zastupitelstvem města Přerova dne 12.04.2010 (dále jen „OZV č. 1/2010“) a jež výše uvedené znění článku 3 odst. 1 doplnila o možnost zprostit chovatele povinnosti označit psa mikročipem, pokud se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést. **Touto úpravou je respektován odborný názor veterinárního lékaře, jež označení psa mikročipem nedoporučí** a současně je zachován soulad s ustanovením § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat, ve znění pozdějších předpisů, v němž je mj. uvedeno, že povinnost chovatele trvale označit psa stanovená v obecně závazné vyhlášce se nevztahuje na psa, který již byl označen.

Na základě doplněného ustanovení čl. 3 odst. 1 dle OZV č. 1/2010 je chovatel v případě, že chce výjimku z povinnosti psa označit mikročipem, povinen doložit, že se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo doložit potvrzení veterinárního lékaře, že ze zdravotních důvodů nelze trvalé označení mikročipem provést (žádné odborné zprávy či posudky nejsou požadovány), přičemž o přiznání této výjimky nemusí žádat. Praxe je taková, že žádné žádosti chovatelů o udělení výjimky evidovány nemáme, pouze u příslušného chovatele máme doloženy doklady pro přiznání schválené výjimky ve vyhlášce.

Dle požadavku Vám zasíláme v příloze část předlohy pro jednání Zastupitelstva města Přerova, která se týkala OZV č. 5/2008 a část předlohy týkající se OZV č. 1/2010, v nichž jsou uvedeny informace, které přispěly ke schválení obou vyhlášek a obsahují informace, které jsou Vámi požadovány. Současně zasíláme text diskuse k přijetí OZV č. 1/2010 na Zastupitelstvu města Přerova.

S pozdravem

Ing. Eva Řezáčová
vedoucí odboru ekonomiky

Za správnost vyhotovení: Bartoníková Stanislava

973/29/6/2010 Obecně závazná vyhláška č./2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání **schvaluje** vydat Obecně závaznou vyhlášku č./2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Diskuse:

Mgr. Puchalský

- návrh považuje z mnoha důvodů za nedostatečný, protože když ho srovnal s návrhy z Děčína, z Chomutova, z Prostějova, z Hranic a přišel až na obsah vyhlášky hlavního města Prahy, tak narazil na základní problém, který naší vyhlášce schází, proto by ho doporučil vypracovat – schází tam to základní a to je vymezení pojmu trvalé označení – což samozřejmě pražská vyhláška definuje
- pojem trvalé označení je velmi neurčitý, po konzultaci s veterináři by doporučoval, aby bylo použito v článku II. obecná definice, že každý chovatel psa na území města Přerova je povinen psa staršího... mikročipem nebo tetováním, což po konzultaci s veterinářem je velmi určitý pojem a nelze dál diskutovat o tom, zda pes je či není trvale označen – každé jiné označování není chápáno z hlediska i legislativního jako trvalé označení
- protože definice ve vyhlášce schází, tak materiál doporučuje odložit a předložit na příštím zasedání zastupitelstva tak, aby jasně vymezili pojem trvalé označení psa

Pí Sedláčková

- osobně si myslí, že je to dostačující, tak jak to uvádíme v naší vyhlášce tak i v novele, protože na území města Přerova v současné době měli jednoho tetovaného psa a než stížnost přišla, měli případ vyřešen
- doplňují vyhlášku jen z toho důvodu, kdyby se do Přerova takovýto pes přistěhoval
- myslí si, že město Přerov nebude podporovat tetování, když v celém světě bude uznávaný pouze mikročip, tetování je pouze přechodné

Mgr. Puchalský

- myslí si, že se paní Sedláčková mylí, protože v Evropě jsou státy jako je Británie, Holandsko, Rakousko, kde jsou obě ty varianty běžné a standardní pro trvalé označování psů, tak to umožníme i našim občanům
- kontrola tetování je výrazně fyzicky rychlejší z hlediska veřejné kontroly, těch faktorů uvádí veterinární komora daleko více

Mgr. Hrubá

- jednali s Ministerstvem vnitra o účinnosti a zákonnosti původní vyhlášky o trvalém označování psů a dostali lhůtu – termín pro opravu vyhlášky do dubna 2010 tzn. že pokud dnes neschválí novelu OZV, tak se vystavují riziku pozastavení účinnosti ze strany Ministerstva vnitra té původní vyhlášky, což by samozřejmě přineslo problémy
- pokud se týká termínu trvalé označení psa, tak výkladem dojdeme k tomu, že se jedná jak o tetování tak o čipování

p. Passinger

- připouští, že je ve střetu zájmů – je chovatelem psa – pořád nerozumí jaký je záměr, jaký je cíl značením psa
- známku má, platí poplatek, o psa se stará a proč mu někdo vnucuje, že musí psa čipovat a navíc jako zastupitelstvo přijímáme rozhodnutí, že zaplatíme 600,-Kč za čipování a ve skutečnosti, když někdo potká mého psa, zjistí, kdo je majitel
- nepřiklání se k tomu a pro to, aby se vyhláška buď zrušila nebo novelovala, aby jen ten kdo má zájem, aby si ho nechal načipovat

Mgr. Puchalský – technická

- bude-li v naší vyhláškové definici, že trvalým značením psa je i známka, tak tam bude

Při hlasování bylo 22 pro, 2 proti, 8 se zdrželo.

Od: 
 Komu: <posta@mvcr.cz>
 Odesláno: 27. srpna 2009 6:30
 Předmět: vyhláška města Přerov

Ministerstvo vnitra ČR odbor dozoru a kontroly veřejné správy Došlo: 27-08-2009 č. j. MV-61169-1108K-2009 Přílohy.....

Dobrý den,

Jsem majitelkou dvou jorkšírských teriérů, kteří jsou řádně tetováni a zapsáni v plemenné knize. Vzhledem k tomu, že se jedná o plemeno velmi citlivé, pro které je jakýkoli nadbytečný, byť lékařský zákrok, velkým rizikem, nerada bych oba své psí miláčky očipovala. Město Přerov však v samostatné působnosti přijalo veřejnou vyhlášku, v níž nařizuje majitelům všech psů, aby své psy čipovali, a to bez ohledu na to, jsou-li řádně tetováni.

S ohledem na to, že ostatní obce, které přijaly podobnou vyhlášku, připouští v těchto případech výjimku, tedy nečipovat tetované psy, ráda bych Vás touto cestou požádala o pomoc, jak postupovat, jestliže své psí miláčky nechci vystavovat zbytečnému čipování, protože se domnívám, že tetování plní stejnou funkci jako čip.

Je více než zarážející, že mezinárodní instituce, celní orgány apod. tetování jako identifikační znak plně respektují, avšak město Přerov toto odmítá s odkazem na zmiňovanou vyhlášku.

Když jsem se snažila zjistit, co je k tomuto vede, bylo mi sděleno, že je to kvůli identifikaci majitele psa, což dle mého názoru není dostačující vysvětlení. Město mi nebylo schopno odpovědět ani na moji doplňující otázku, jak budou kontrolovat majitele, kteří doposud své psy nepřihlásili. Město Přerov se brání tvrzením, že pes je dle OZ jen „věcí“, z čehož vyplývá, že není třeba připustit výjimky ani v případech pejsků alergiků, pro které je čipování velkým rizikem. Pracovnice úřadu mi stroze sdělila, že mojí povinností je vyhovět vyhlášce, jinak se vystavuji postihu ve formě pokuty ve výši 50.000 Kč.

Vzhledem k tomu, že mám své pejsky řádně přihlášeny, poplatky uhrazené, řádně tetované a zaregistrované v plemenné knize, domnívám se, že již není nutné označit je ještě čipem.

Město Přerov poukazuje rovněž na skutečnost, že náklady na čipování uhradí, avšak majitel musí dodržet následující podmínky:

- pejska je povinen načipovat pouze městem schváleným čipem, který má sice schvalovací atest, ale není dle odborných recenzí vhodný pro všechna plemena,
- dále má majitel povinnost nechat načipovaného pejska do městem určeného registru, který je veden u soukromé firmy.

Z uvedených důvodů bych Vás ráda požádala o pomoc, jak se mohu bránit proti dle mého názoru sporné vyhlášce města Přerova, protože veškeré snahy, jak se s městem domluvit, bohužel selhaly.

Celou věc jsem rovněž řešila s Kanceláří veřejného ochránce práv, která mne odkázala právě na vaše ministerstvo.

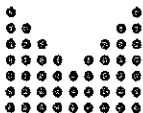
Vzhledem k tomu, že všichni psi musí být načipováni již do 30. 9., prosím o urychlené prověření celé vyhlášky a případné vydání předběžného opatření.

Děkuji.

Informace od ESET NOD32 Antivir

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

27.8.2009



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Necipujtenas.CZ



MVCRP006K3DB

MINISTERSTVO VNITRA
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
14021

Č. j. MV-61169-5/ODK-2009

Praha 9. září 2009

Počet listů: 2

Vážený pan
Ing. Lajtoch Jiří
primátor města Přerov
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

Žádost o stanovisko

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 a § 124 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), k výkonu dozoru nad činností obcí v samostatné působnosti, obdrželo dne 27. srpna 2009 žádost paní

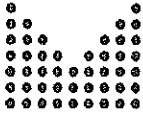
o prověření obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů a případné vydání předběžného opatření.

Předmětem žádosti doručené Ministerstvu vnitra je nesouhlas s povinností nechat očipovat psy, která je stanovena v obecně závazné vyhlášce města Přerov č. 5/2008, neboť své psy (jorkšířské teriéry) má řádně otetované a zapsané v plemenné knize. Poukazuje na to, že jiné obce v obecně závazných vyhláškách umožňují vybrat majitelům psů, zda psi nechají otetovat nebo očipovat. Avšak město Přerov umožňuje pouze očipování. Žadatelka kontaktovala Magistrát města Přerova, kde jí sdělili, že požadují očipování psů z důvodu identifikace majitele psa. Dále uvádí, že město Přerov uhradí náklady na čipování psa, avšak majitel musí dodržet podmínky. Jedná se o povinnost nechat psa načipovat pouze městem schváleným čipem, který má schvalovací atest, avšak jak žadatelka uvádí, dle odborných recenzí není vhodný pro všechna plemena, a dále má majitel povinnost zapsat očipovaného psa do městem určeného registru (Národní registr majitelů zvířat), který je veden soukromou společností (ALTERCAN, s. r. o.).

Při prostudování Vašich internetových stránek bylo zjištěno, že je v sekci Finance v části Evidence označených psů a jejich chovatelů – Účinnost od

Vypraveno

dne 20.09.2009



1.1.2009 v bodě 10. stanoveno, že při zapsání označených psů a jejich chovatelů na území statutárního města Přerova do evidence, kterou spravuje Magistrát města Přerova, odbor finanční, je nutné mít sebou mj. i potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat.

Dle názoru Ministerstva vnitra není možné stanovit při zapsání do evidence označených psů a jejich chovatelů povinnost zaregistrování se v registru, který spravuje soukromá společnost. Město Přerov samozřejmě může vkládat do registru tyto údaje v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ovšem na své náklady a pouze se souhlasem majitelů psů.

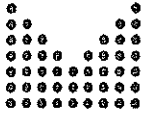
Z výše uvedených důvodů Vás v rámci principu dobré správy dle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o Vaše vyjádření k výše uvedeným skutečnostem, zejména pak k tomu, zda město Přerov skutečně požaduje po majitelích psů jejich registraci u Národního registru majitelů zvířat. Dále by nás zajímalo, jakým způsobem město postupuje, pokud někdo odmítne zaregistrovat svého psa u Národního registru majitelů zvířat.

Uvítali bychom, kdyby se město Přerov k celé záležitosti vyjádřilo v termínu do 24. září 2009. Děkujeme za spolupráci.


Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Markéta Trsová
tel. č.: 974 816 423
e-mail: mtrsova@mvcrcz

6.)



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Necipujtenas.CZ



MVCRP006K3CG

MINISTERSTVO VNITRA
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
14021

Č. j. MV-61169-6/ODK-2009

Praha 9. září 2009

Počet listů: 4

Přílohy: 1/4 *pouze original*

Vážený pan
MVDr. Pavel Bohatec
předseda Ústřední komise pro ochranu zvířat
Ministerstvo zemědělství
Těšnov 17
117 05 Praha

Žádost o stanovisko

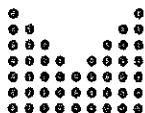
Dne 27. srpna 2009 obdržel odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra žádost na přezkum obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008 o trvalém označování psů.

Předmětem žádosti doručené Ministerstvu vnitra je nesouhlas s povinností nechat očipovat psa, která je stanovena v obecně závazné vyhlášce města Přerov č. 5/2008, neboť svého psa (jorkšírského teriéra) má řádně otetovaného a zapsaného v plemenné knize. Poukazuje na to, že jiné obce v obecně závazných vyhláškách umožňují vybrat majitelům psů, zda psa nechají otetovat nebo očipovat, avšak město Přerov umožňuje pouze očipování. Žadatelka kontaktovala Magistrát města Přerova, kde jí bylo sděleno, že požadují očipování psů z důvodu identifikace majitele psa. Dále uvádí, že město Přerov uhradí náklady na čipování psa, avšak majitel musí dodržet podmínky. Jedná se o povinnost nechat psa načipovat pouze městem schváleným čipem, který má schvalovací atest, avšak jak žadatelka uvádí, dle odborných recenzí není vhodný pro všechna plemena, a dále má majitel povinnost zapsat očipovaného psa do městem určeného registru (Národní registr majitelů zvířat), který je veden soukromou společností (ALTERCAN, s. r. o.).

Z prostudování podnětu vyvstala otázka, zda je možné, aby obec stanovila povinnost majitelům psů zaregistrovat svého psa u soukromé společnosti, tzn. u Národního registru majitelů zvířat, a zda je tento postup v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat před tyraním, ve

Vypraveno

dne 10. 9. 2009



znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“)? K tomu dodáváme, že město na svých internetových stránkách uvádí doklady, které je třeba mít při zapsání psa do evidence, jejímž správcem je Magistrát města Přerova, odbor finanční, kde jedním s požadovaných dokladů je i potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat. V příloze Vám zasíláme předmětnou obecně závaznou vyhlášku.

Dále bychom uvítali vyjádření, zda obec může v obecně závazné vyhlášce povolit pouze jednu z možností uvedených v § 13b odst. 3 zákona na ochranu zvířat (tj. očiťování nebo tetování), a to bez možnosti stanovení výjimek (ať již z důvodu alergie, nevhodnosti stanoveného čipu apod.).

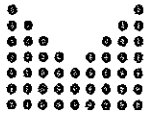
Nad rámec výše uvedeného případu bychom uvítali, kdybyste se nám vyjádřili k problematice volného pohybu psů upravovaného v obecně závazných vyhláškách obcí.

Ústavní soud ve svých nálezech připustil možnost upravit volný pohyb psů v rámci zabezpečení veřejného pořádku v režimu § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).

Dle názoru ústavního soudu uvedeného v nálezu Pl. ÚS 35/06 (Kořenov) „je obec oprávněna, v režimu § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, regulovat pohyb chovaných psů na veřejných prostranstvích nebo dokonce zakázat jejich volný pohyb na těchto prostranstvích, stejně jako je oprávněna regulovat pohyb chovaných psů na veřejných prostranstvích i pokud jde o způsob jejich pohybu (např. na vodítku), eventuálně vybavení náhubkem.“ V tomto případě obec Kořenov v obecně závazné vyhlášce stanovila po vinnost mít psa na vodítku a zabránit volnému pobíhání psů na veřejném prostranství v obci, které je vymezeno čl. 2 písm. a) obecně závazné vyhlášky vyjma prostor, ke kterým obec nemá vlastnické právo“

V nálezu Pl. ÚS 33/05 (Krupka) se stanoví, že „obec je oprávněna v režimu § 10 písm. a) zákona o obcích regulovat pohyb chovaných psů na veřejných prostranstvích nebo dokonce zakázat jejich volný pohyb na těchto prostranstvích, stejně jako je oprávněna, rovněž v režimu § 10 písm. a) zákona o obcích, regulovat pohyb chovaných psů na veřejných prostranstvích i pokud jde o způsob jejich pohybu (např. na vodítku), eventuálně vybavení náhubkem.“

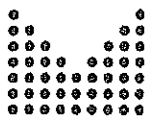
V nálezu Pl. ÚS 46/06 (Mariánské Lázně) Ústavní soud judikoval, že „zákaz volného pohybu psů ve vnitřním lázeňském území a odklizení jejich exkrementů (čl. 4 odst. 1 věta první a čtvrtá vyhlášky) je opatřením legitimním, neboť obec je na základě ustanovení § 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týrání a v režimu § 10 písm. a) zákona o obcích oprávněna regulovat pohyb



chovaných psů na veřejných prostranstvích, zakázat jejich volný pohyb na těchto prostranstvích, a to i pokud jde o způsob jejich pohybu (na vodítku, eventuálně s náhubkem); obec je rovněž oprávněna ukládat povinnosti v souvislosti s odklizením psích exkrementů na veřejném prostranství podle § 10 písm. c) zákona o obcích (srov. nálezu sp. zn. Pl. ÚS 35/06 ve věci vyhlášky obce Kořenov). Zákonná úprava v ustanovení § 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týrání neupravuje zmocnění obce k regulaci pohybu chovaných jiných zvířat než psů a Ústavní soud si stejně jako ve shora citovaném nálezu položil otázku, k čemu zákonné zmocnění pro obce slouží a co na jeho základě může obec vůbec regulovat, nemá-li výklad zákona vést ke zjevně absurdnímu výsledku (srov. odst. 34. nálezu ve věci vyhlášky obce Kořenov). K takovému závěru by bylo možné dospět, pokud by na jeho základě bylo dovozeno, že obec může regulovat pouze volný pohyb psů, a nikoliv jiných zvířat, aniž by důvody omezení regulace na jeden druh zvířete byly opodstatněné. Ústavní soud proto považuje regulaci pohybu jiných zvířat obcí (v projednávaném případě koček), založenou na oprávnění obce stanovovat povinnosti podle § 10 písm. a) a c) zákona o obcích za legitimní. Za tohoto výkladu napadené ustanovení vyhlášky ob stojí z hlediska kroku 2. testu a nejeví se být ani opatřením nerozumným. Ústavní soud proto návrhu na jeho zrušení nevyhověl.“

Dále v nálezu Pl. ÚS 47/06 (Sušice) stanovil, že „ustanovení § 24 odst. 2 zákona o ochraně zvířat proti týrání nevyžaduje, aby se pravidla pro pohyb psů vztahovala jen na některá určená veřejná prostranství. Navzdory tomu ale musí případná bližší úprava takového ustanovení obstat z hlediska požadavku určitosti vymezení území, na které se omezení volného pohybu psů vztahuje. Ačkoliv pojem intravilán města (zastavěné území) není dále vymezen ve vyhlášce č. 4/1998, je třeba otázku obsahu a rozsahu tohoto pojmu zodpovědět s ohledem na maximu vnitřní bezrozpornosti a konzistentnosti právního řádu plynoucího z čl. 1 odst. 1 Ústavy. Pojem zastavěného území je definován v § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hranice zastavěného území města jsou vymezeny v Územním plánu města Sušice, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2000 o závazných částech Územního plánu města Sušice. Takovéto vymezení ve veřejně přístupné obecně závazné vyhlášce je třeba považovat za dostatečné z hlediska právní jistoty adresátů právní normy. Ústavní soud tedy konstatuje, že napadená vyhláška ob stála ve 2. i 3. kroku testu.“


Z výše uvedeného vyplývá, že obec má možnost regulovat volný pohyb psů jak v režimu § 10 písm. a) zákona o obcích, tak v režimu § 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat, přičemž bude záležet jaký cíl sleduje obecně závazná vyhláška. To znamená, že bude záležet, zda obec vydáním obecně závazné vyhlášky bude chtít upravit veřejný pořádek nebo zda půjde o regulaci volného pohybu psů z důvodu ochrany psa před týráním.



Ministerstvo vnitra by zajímalo, zda v případě, že obec zreguluje pohyb psů (příp. jiných zvířat) dle § 10 písm. a) zákona o obcích, má pak povinnost vymezit prostor pro volný pohyb psů (příp. jiných zvířat), obdobně jako je stanoveno v § 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat, nebo za jakých podmínek by byla obec povinna vymezit prostor pro volný pohyb psů, aby se nedostala do rozporu se zákonem na ochranu zvířat, a tedy nedošlo k týrání zvířat.

V případě, že budete potřebovat vyjasnit některé body žádosti nebo doplnit některé údaje, je možné kontaktovat osobu zpracovatele.

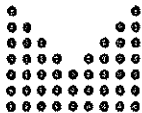
Vaše stanovisko uvítáme v termínu do 28. září 2009. Děkuji za spolupráci.



Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Markéta Trsová
tel. č.: 974 816 423
e-mail: mtrsova@mvr.cz





MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Necipujtenas.CZ



MVCRP006K4BE

MINISTERSTVO VNITRA
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
14021

Č. j. MV-61169-7/ODK-2009

Praha 9. září 2009
Počet listů: 2

Sdělení o postupu ve věci

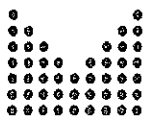
Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 a § 124 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), k výkonu dozoru nad činností obcí v samostatné působnosti, obdrželo dne 27. srpna 2009 Vaší žádost o prověření obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů a o případné vydání předběžného opatření.

Předmětem Vaší žádosti je nesouhlas s povinností nechat očipovat psa, která je stanovena v obecně závazné vyhlášce města Přerov č. 5/2008, neboť své psy (jorkšířské teriéry) máte řádně otetované a zapsané v plemenné knize. Poukazujete na to, že jiné obce v obecně závazných vyhláškách umožňují vybrat majitelům psů, zda psa nechají otetovat nebo očipovat, avšak Přerov umožňuje pouze očipování. Kontaktovala jste Magistrát města Přerova, kde Vám sdělili, že požadují očipování psů z důvodu identifikace majitele psa. Tento důvod nepovažujete za dostačující. Dále uvádíte, že město Přerov uhradí náklady na čipování psa, avšak majitel musí dodržet podmínky. Jedná se o povinnost nechat psa načipovat pouze městem schváleným čipem, který má schvalovací atest, avšak jak uvádíte, dle odborných recenzí není vhodný pro všechna plemena, a dále má majitel povinnost zapsat očipovaného psa do městem určeného registru, který je veden u soukromé společnosti.

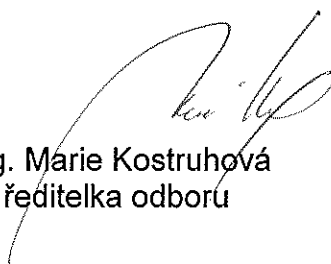
Žádáte o pomoc, jak se bránit proti, dle Vašeho názoru, sporné obecně závazné vyhlášce města Přerova, protože veškeré snahy o domluvu s městem selhaly.

Vyřazeno
dne 9. září 2009

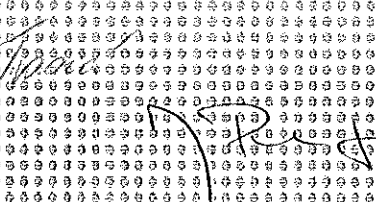
Mgr. J. J. J.
ředitel odboru



Pro řádně přezkoumání skutečností uvedených ve Vaší žádosti a zejména pro rozhodnutí, zda je předmětná obecně závazná vyhláška v souladu se zákonem, je nezbytné vyžádat si další stanovisko od Ústřední komise pro ochranu zvířat a zároveň byla dána možnost městu Přerov, aby se k celé záležitosti vyjádřilo. Po shromáždění a prostudování všech relevantních podkladů potřebných k řádnému vyřízení Vaší žádosti Vás budeme bezodkladně informovat.


Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Markéta Trsová
tel. č.: 974 816 423
e-mail: mtrsova@mvcv.cz



**Markéta Trsová**

Od: Mii [redacted] [redacted].cz]
Odesláno: 25. září 2009 6:38
Komu: mtrsova@mvcr.cz
Předmět: RE: Žádost o pomoc

Ministerstvo vnitra ČR	
odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	25-09-2009 <i>OK</i>
č. j.	MV-61169-7/ODK-2009
Přílohy:	<i>[signature]</i>

Dobrý den.

Ráda bych Vás touto cestou požádala o pomoc, abychom se, já i můj manžel, nevystavovali postihu ze strany města Přerova za nesplnění povinnosti vyplývající z obecně závazné vyhlášky týkající se povinného čipování psů.

Před měsícem jsem na základě doporučení Kanceláře veřejného ochránce práv žádala Vaše ministerstvo o prošetření obecně závazné vyhlášky města Přerova týkající se povinného čipování psů.

Žádost jsem zaslala dne 27. 8. 2009 a je evidována pod č.j. MV-61169-7/ODK-2009.

Vzhledem k tomu, že se jedná o složitější záležitost, je samozřejmé, že Vaše ministerstvo nemůže o celé věci ihned rozhodnout, ale jistě pochopíte, že bych jako majitelka pejsků, kteří by měli být podle vyhlášky očištěni, měla ráda nějakou jistotu, že mne ani nikoho jiného nebude město pokutovat za nesplnění povinnosti, a to až do doby než bude o vyhlášce rozhodnuto.

Proto bych Vás chtěla požádat o písemné vyjádření, které by sloužilo jako doklad pro město Přerov, že do doby než bude o celé věci rozhodnuto nemusíme tuto povinnost splnit, či o vydání nějakého prozatímního rozhodnutí, které by oddálilo účinnost této vyhlášky až do doby než bude celá vyhláška právně posouzena.

Omlouvám se, že Vás tímto obtěžuji, ale v novinách i v TV jsou majitelé neustále upozorňováni na nutnost splnit výše uvedenou povinnost do 30. 9. 2009 s tím, že se při nesplnění této povinnosti vystavují pokutě ve výši 50.000 Kč.

Děkuji za pochopení a za Vaši pomoc.

Přeji hezký zbytek dne.

Věřte, že majitelů, kteří s touto vyhláškou nesouhlasí je opravdu hodně. Jsou mezi nimi nejen majitelé pejsků malých plemen, ale např. i majitelé loveckých psů. Každý z těchto majitelů jen stěží snáší jakýkoli podobný zásah do těla svého psiho miláčka, ale bohužel je jen málo těch, kteří se brání i úřední cestou, protože tato cesta je pro obyčejného občana dosti složitá a mnohdy velmi náročná.

From: Markéta Trsová [mailto:mtrsova@mvcr.cz]
Sent: Wednesday, September 09, 2009 4:44 PM
To: b [redacted]@mvcr.cz
Subject: Sdělení o postupu ve věci

Vážená paní,

v příloze tohoto e-mailu Vám zasíláme sdělení o postupu ve věci odboru dozoru a kontroly veřejné správy

25.9.2009

Ministerstva vnitra, č.j. MV-61169-7/ODK-2009, na Vaší žádost ze dne 27. srpna 2009, ve které žádáte o prošetření obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů. Originál citovaného dopisu s podpisem je založen ve spisu na našem pracovišti.

S pozdravem

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje:

Mgr. Markéta Trsová

Ministerstvo vnitra
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
oddělení dozoru

tel.: 974 816 423
fax.:974 816 826
e-mail: mtrsova@mvcv.cz
web: www.mvcv.cz/odk

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 4410 (20090909) _____

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

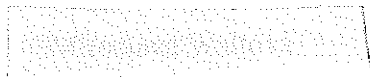
_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 4455 (20090924) _____

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

ZÁZNAM O TELEFONICKÉM HOVORU

Stěžovatelka:



Věc: Žádost o poskytnutí informací

Datum hovoru: 29. září 2009

Za Ministerstvo vnitra: Mgr. Markéta Trsová, tel.: 974 816 423

Obsah jednání:

Dne 29. září 2009 mě kontaktovala stěžovatelka M^g [redacted] v^á ve věci povinnosti očipovat psy stanovené v obecně závazné vyhlášce města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů.

Stěžovatelka poukazovala na to, že v pátek 25. září 2009 byl na Ministerstvo vnitra zaslán e-mail se žádostí o písemné vyjádření, které by městu Přerov sloužilo jako doklad, že do doby než bude o celé věci rozhodnuto, nemusí tuto povinnost splnit. Stěžovatelce bylo vysvětleno, že Ministerstvo vnitra není oprávněno k vydání takového vyjádření, neboť by šlo o zásah do samostatné působnosti města Přerova, který není zákonem o obcích povolen.

V průběhu rozhovoru stěžovatelka prohlásila, že si uvědomuje, že řešení stížnosti potrvá delší dobu. Nicméně žádala o radu, co by mohla podniknout, aby věc prozatím nějak vyřešila a psy zatím nemusela dát čipovat. Bylo jí doporučeno, aby se obrátila na orgány města a využila svých práv občana stanovených v § 16 zákona o obcích. Stěžovatelka nakonec prohlásila, že si domluví schůzku s panem starostou.

Záznam sepsal/a: Mgr. Markéta Trsová

M. L. Trsová 2009



Statutární město Píerov
Magistrát města Píerova
Odbor finanční
Oldřiška Sedláčková - vedoucí odboru finančního
Bratrská 34
750 11 Píerov 2

pracoviště: Bratrská 34
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 268 279
www.mu-prerov.cz

Ing. KOSTRHOVÁ

Ministerstvo vnitra ČR
Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

MINISTERSTVO VNITRA ČR
náměstí Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Došlo: 29-09-2009

C.j. MV-61169-9/OVK-2009

Přílohy.....

odeíl

Ru

Váš dopis č.j./Ze dne Naše č.j.: 2009/21527/1/FIN/Hom
MV-61169-5/ODK- Ev. č.: 2009/22421 FIN
2009/9. září 2009 Sp. sk. zn.:

Vyřizuje: Ing. Milena Homolová Píerov
Tel.: 581 268 251 21. 9. 2009
E-mail: milena.homolova@mu-prerov.cz

Vážená paní ředitelko,

k Vaší žádosti o stanovisko ze dne 9. 9. 2009 k Obecně závazné vyhlášce č. 5/2008, o trvalém označování psů, statutárního města Píerova, která byla zaslána Ing. Jiřímu Lajtochovi, primátoru města Píerova a dne 14. 9. 2009 pod č.j. 2009/21527/FIN/Hom byla postoupena na odbor finanční Magistrátu města Píerova, sdělujeme následující:

Od 1. 10. 2008 vstoupila v účinnost novela zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Dle ustanovení § 13b odst. 2 citovaného zákona mohou obce obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této činnosti podle veterinárního zákona, a prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest buď tetováním nebo identifikací čipem. Obec je tak oprávněna stanovit způsob trvalého označování psů – tzn. připustit oba způsoby označování psů nebo zvolit pouze jeden způsob. Město Píerov se rozhodlo zvolit pouze jeden způsob označování psů, a to označení mikročipem, což neodporuje zákonu. V této souvislosti je nutno poznamenat, že Nařízením Evropského parlamentu a Rady 998/2003/ES ze dne 26. května 2003 o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004, jsou stanoveny pravidla identifikace některých druhů zvířat (mj. psů), jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a z třetích zemí, a to tak, že po přechodné osmileté období od účinnosti nařízení, tj. do 30. září 2012, je zvíře považováno za identifikovatelné, pokud má zřetelně čitelné tetování nebo elektronický systém identifikace (elektronický čip). Po této lhůtě bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace, tj. elektronickým čipem. Pro označení psa elektronickým čipem je vhodné stanovit podmínku v souladu s normami ISO 11784 a 11785 (dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES je nutno v případě, že elektronický čip nesplňuje uvedené normy, zajistit zařízení na odečítání elektronického čipu).

Smyslem zavedení Obecně závazné vyhlášky č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „vyhlášky“) na území statutárního města Píerova s účinností od 1. 1. 2009 byly následující důvody:

1. Identifikace psa mikročipem umožní předcházet problémům, případně je následně řešit. Jde jak o problémy majetkoprávní (příznání k poplatkům ze psů), tak o identifikaci zvířete.

2. Zavedením povinného čipování psů se zajistí okamžitá a nezaměnitelná identifikace psa a poskytne majiteli větší jistotu navrácení psa při ztrátě. Čipem označené zvíře lze snadno identifikovat a v případě úniku zvířete bezodkladně vrátit jeho chovateli. Tím je i v mnoha případech zabráněno skutečnému týrání, které s sebou přináší život opuštěného nebo toulavého zvířete, umístění do útulku pro zvířata v nouzi, hledání nového chovatele aj.
3. Trvalé označení mikročipem výrazně usnadní činnost správního orgánu, a to zejména v průběhu projednávání přestupků a správních deliktů kterými došlo, či mohlo dojít k porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání, popř. jiných právních předpisů.
4. Zlepší se zcela jednoznačně evidence zatoulaných psů, kteří způsobí újmu na zdraví nebo poškození věci a jejichž počet každoročně stoupá.

Při přípravě vyhlášky byli osloveni veterinární lékaři na území města Přerova a byli požádáni o spolupráci. Ve vyhlášce nebyl určen jeden veterinární lékař k provedení načipování, tak jak preferují některé obce, ale chovatelům byla ponechána možnost výběru. Chovatel si tak může vybrat veterinárního lékaře, pro kterého se sám rozhodne. Dle sdělení veterinárních lékařů a všeobecně uváděných informací čipování není pro psa nijak stresující, provádí se stejnou technikou jako jakákoliv jiná podkožní injekce, která je používána při vakcinaci. Je prováděno do oblasti krku speciální, velmi ostrou zásadně jednorázovou injekční jehlou, která při průchodu působí minimální bolest. Samotný mikročip nemá vlastní zdroj energie a neprodukuje žádné záření. Aktivuje se pouze při přiložení čtečky, jinak nevysílá žádné vlny, které by negativně mohly ovlivnit zdravotní stav zvířete. Je to jediná přesná metoda pro identifikaci psa, na rozdíl od tetování do ucha, které je u hodně psů nečitelné. Dle stanoviska Rady Ústřední komise pro ochranu zvířat nelze označování psů elektronickým čipem považovat za týrání zvířat, a to ani u psů „malých plemen“.

Povinnost označit psa mikročipem se týká všech chovatelů psů chovaných na území statutárního města Přerova, s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů (článek 1 odst. 2 vyhlášky).

Chovatel psa chovaného na území města je povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději však do 7 měsíců stáří psa (ne každé plemeno psa je totiž z veterinárního hlediska vhodné označit mikročipem již od 3 měsíců). V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není označen trvale mikročipem, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem (článek 3 odst. 1 vyhlášky).

Podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle sledovaného zákonem o ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současné zavedení evidence chovatelů trvale označených psů. Město Přerov prostřednictvím odboru finančního vede evidenci označených psů a jejich chovatelů (článek 5 odst. 1 vyhlášky).

Chovatel psa je povinen přihlásit se do evidence označených psů a jejich chovatelů (dále jen „evidence“) u odboru finančního Magistrátu města Přerova, a to do 30 dnů ode dne označení psa mikročipem nebo kdy se stal chovatelem označeného psa mikročipem (článek 5 odst. 2 vyhlášky).

V zájmu právní jistoty chovatelů je v přechodném ustanovení vyhlášky stanovena lhůta k trvalému označení psů a přihlášení se do evidence, a to do 9 měsíců od účinnosti vyhlášky, tj. do 30. září 2009 (článek 6 odst. 1 a 2 vyhlášky). Tato evidence obsahuje údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a jeho chovatele a podléhá zákonné ochraně osobních údajů (článek 5 odst. 6 vyhlášky).

Z předchozích let jsme zjistili, že mnozí chovatelé v Přerově si nechali psa označit

mikročipem pouze za účelem osvobození od místního poplatku ze psů, které jsme měli stanoveno v obecně závazné vyhlášce o místním poplatku ze psů, a již neučinili následující krok, kterým je zaevidování psa v registru. Tím tak ale čipování defacto ztratilo smysl z hlediska dohledání chovatele. V České republice neexistuje jednotná celorepubliková evidence trvale označených psů a jejich chovatelů. Je vedeno několik na sobě nezávislých registrů trvale označených psů, ať už jde o registry čipovaných psů (např. Národní registr zvířat, vedený Komorou veterinárních lékařů České republiky se sídlem v Brně), registry tetovaných psů podle předpisů jednotlivých zájmových sdružení – kynologických organizací či evidence chovatelů trvale označených psů, vedené obcemi. Tyto jednotlivé databáze nejsou centrálně propojeny, takže je obtížné chovatele ztraceného psa dohledat. Dle oslovených veterinárních lékařů se jeví z hlediska velikosti registru, nabídky služeb aj. jako nejvhodnější Národní registr majitelů zvířat.

Národní registr majitelů zvířat eviduje zvířata označená mikročipy v celosvětově rozšířeném systému ISO 11784 a 11785, který vyžaduje legislativa Evropské unie a České republiky a který doporučují a jako jediní používají i chovatelské organizace FCI a FIFE. Národní registr majitelů zvířat komunikuje s obdobnými institucemi v zahraničí a je součástí celosvětové sítě PETMAXX. Při použití mikročipu Datamars se zápis do registru provádí zdarma. Při použití jiných mikročipů je zápis zpoplatněn částkou 170 Kč.

V dosud platném stanovisku odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 29/2007 ze dne 17. května 2007, aktualizovaném 24. září 2008, je k otázce úhrady nákladů spojených s trvalým označováním psů uvedeno, že obcím je umožněno upravit podle místních podmínek a možností obce povinnost úhrady v obecně závazné vyhlášce tak, že obec může stanovit, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatel nebo obec, případně náklady hradí oba subjekty stanoveným podílem. Za přípustnou a neodporující zákonu lze považovat situaci, kdy obec svou obecně závaznou vyhláškou stanoví, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatelé psů, kterým současně přizná nárok např. na osvobození nebo úlevu od místního poplatku ze psů do výše nákladů vynaložených chovatelem na trvalé označení psů (podmínkou však je, že chovatel psa je současně poplatníkem místního poplatku ze psů).

V Přerově trvalé označení psa mikročipem včetně zaregistrování v Národním registru majitelů zvířat se provádí na náklady města, maximálně však do částky 600 Kč. Náklady za trvalé označení psa mikročipem jsou chovatelům propláceny odborem finančním po předložení dokladu o úhradě, registrační karty o označení psa mikročipem a potvrzení o zaregistrování psa v Národním registru majitelů zvířat za podmínky, že nemají u odboru finančního evidovány žádné nedoplatky na poplatcích nebo na pokutách a přihlásili se do evidence označených psů a jejich chovatelů (článek 4 vyhlášky). Za situace, kdy město Přerov plně hradí náklady za trvalé označování psů se domníváme, že město si může stanovit další podmínky či povinnosti bez zákonného zmocnění. V tomto případě registraci v Národním registru majitelů zvířat, aby čipovaný pes byl dohledatelný nejen na území města Přerova, ale i v rámci České republiky a zahraničí viz. stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 23/2008 a č. 24/2008. Ve stanovisku č. 24/2008 se uvádí: „Je-li obec oprávněna, na základě čl. 104 odst. 3 Ústavy, vydávat obecně závazné vyhlášky a tvořit tak právo v zákonem vymezených věcných oblastech, nepotřebuje k uložení konkrétních povinností, vedle § 10 zákona o obcích, pro oblasti tam uvedené, ještě další výslovné zákonné zmocnění (viz. sp. zn. Pl. ÚS 45/06). Současně uvádíme, že povinnost chovatele si nechat označit psa mikročipem a zaregistrovat se v registru je v jeho vlastním zájmu.

Povinnost registrace v Národním registru majitelů zvířat nevyplývá z žádného zákona, nicméně splnění této povinnosti je jednou z podmínek pro proplacení nákladů spojených s čipováním psů chovateli městem Přerov. Pokud by údaje o označení psa mikročipem a jeho chovateli do Národního registru majitelů zvířat odesílalo město Přerov, jak ve Vaší žádosti o stanovisko uvádíte, bylo by to pro něho administrativně velmi náročné. Zvolilo proto způsob

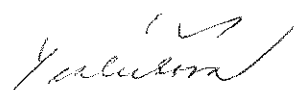
zaregistrování se samotným chovatelem nebo veterinárním lékařem (čl. 3 odst. 3 vyhlášky), tzn. že oddíl D registrační karty k mikročipu odesílá k zařazení do registru chovatel nebo veterinární lékař. Svým podpisem na registrační kartě chovatel/majitel označeného zvířete tak dává souhlas k zařazení údajů do databáze Národního registru majitelů zvířat a k jejich využití v zájmu označeného zvířete a jeho chovatele/majitele. Údaje podléhají zákonné ochraně. Dosud nenastal případ, že chovatel, který chce proplatit náklady za čipování psa, by byl zaregistrován v jiném, než Národním registru majitelů zvířat. Jsou ale případy, kdy chovatel psa je registrován navíc i v jiném registru. Rovněž jsme se setkali s tím, že veterinární lékař nedoporučí označení psa mikročipem ze zdravotních důvodů, což plně akceptujeme.

Z Vaší žádosti o stanovisko je zjevné, že paní nesouhlasí s povinností si nechat očipovat své psy – jorkšířské teriéry, které má řádně otetované a zapsané v plemenné knize. Nicméně čipování by nemělo ohrozit zdravotní stav jejich psů. Pokud ale veterinární lékař čipování nedoporučí, budeme jeho stanovisko akceptovat, jak již výše uvádíme.

Na závěr podotýkáme, že Ministerstvo vnitra ČR, Odbor dozoru a kontroly veřejné správy, oddělení dozoru Olomouc provedlo dne 13. 11. 2008 právní rozbor předmětné vyhlášky a neshledalo zjevnou nezákonnost, zejména rozpory s předpisy ústavního pořádku, se zákony, právními názory vyjádřenými Ústavním soudem, s právními názory vyjádřenými ve stanovisku odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ze dne 17. 5. 2007 a v komplexním stanovisku Ministerstva vnitra č. 14 k zákonnému zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek k trvalému označování psů a evidenci jejich chovatelů.

S pozdravem

Statutární
město Přerov 27


Oldřiška Sedláčková
vedoucí odboru finančního

Příloha:

- právní rozbor návrhu Obecně závazné vyhlášky č. .../, o trvalém označování psů ze dne 13. 11. 2008

MINISTERSTVO VNITRA ČR
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Oddělení dozoru Olomouc
779 00 Olomouc, Kosmonautů č. 10

Právní rozbor
návrhu Obecně závazné vyhlášky č., o trvalém označování psů

Ministerstvo vnitra ČR, odbor dozoru a kontroly veřejné správy - oddělení dozoru Olomouc, obdrželo od finančního odboru Magistrátu města Přerov elektronickou cestou a následně prověřilo návrh Obecně závazné vyhlášky č., o trvalém označování psů. Prověření návrhu tohoto právního předpisu z hlediska zákonnosti a metodiky tvorby právních předpisů územními samosprávnými celky lze shrnout do těchto závěrů:

Obecně závazná vyhláška bude vydána oprávněným orgánem města (zastupitelstvo města), což potvrzuje úvodní věta návrhu, má všechny náležitosti právního předpisu vydávaného v samostatné působnosti. Obecně závazná vyhláška má být vydána na základě zmocnění v ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Předpokládá se její řádné vyhlášení na úřední desce magistrátu v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného ustanovení zákona může město obecně závaznou vyhláškou provést trvalé označování všech psů ve městě prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetování nebo identifikaci čipem, a evidenci jejich chovatelů. Uvedené ustanovení bylo do zákona o ochraně zvířat vloženo s účinností od 1. března 2004, a to jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat. Přesto, že ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2) zákona výslovně neuvádí, že obec je oprávněna ukládat svou obecně závaznou vyhláškou povinnosti, lze dojít k závěru, že ve vztahu k ustanovení § 10 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, resp. k ustanovení čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, je dostatečným zákonným základem pro stanovení povinností obecně závaznou vyhláškou obce, a to povinností ve vztahu k trvalému označování psů a k evidenci chovatelů trvale označených psů.

V zájmu právní jistoty chovatelů psů je vhodné, aby součástí obecně závazné vyhlášky obce, jíž se zavádí trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, byla přechodná ustanovení umožňující splnění povinností uložených obecně závaznou vyhláškou obce (trvalé označení psa, přihlášení se do evidence) v přiměřené lhůtě od účinnosti obecně závazné vyhlášky obce. Návrh obecně závazné vyhlášky tyto náležitosti obsahuje.

V článku 3 návrhu město na základě zákonného zmocnění stanoví povinnost označení všech psů ve městě trvalým způsobem, jímž se rozumí v souladu s ust. § 3 odst. 1 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 610/2004 Sb., o označování a pasech psů, koček a frettek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech a o změně vyhlášky č. 296/2003 Sb., o

zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činností, označení elektronickým čipem, které provádí soukromý veterinární lékař nebo osoba odborně způsobilá ve smyslu ust. § 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů. Subjekty, vůči nimž je povinnost trvalého označování psů (ukládána obecně závaznou vyhláškou obce) směřována, jsou chovatelé psů, jimiž ve smyslu ust. § 3 písm. k) zákona o ochraně zvířat jsou fyzické nebo právnické osoby, které psy chovají nebo drží. S ohledem na smysl a účel trvalého označování psů je nezbytné, aby se povinnost trvalého označování týkala všech psů ve městě, tj. všech psů chovaných, fakticky se zdržujících na území města, a to bez ohledu na místo trvalého pobytu či sídla jejich chovatele. Povinnost trvalého označování nelze vztahovat pouze např. na psy „velkých plemen“ nebo naopak z povinnosti vyjímát např. psy „malých plemen“, atd. (pozn.: dle stanoviska Rady Ústřední komise pro ochranu zvířat nelze označování psů elektronickým čipem považovat za týrání zvířat, a to ani u psů „malých plemen“). Prostřednictvím přechodných ustanovení je vhodné v obecně závazné vyhlášce obce, která zavádí povinnost trvalého označování psů, řešit otázku krátkodobého „chovu“ (tj. zdržování se) psů na území obce (např. z důvodu návštěvy obce, průjezdu obcí, atd.). Všechny tyto náležitosti návrh obecně závazné vyhlášky obsahuje.

Město hodlá zvolit pouze jeden způsob označování psů, a to označení mikročipem, což neodporuje zákonu. V této souvislosti je nutno uvést, že Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003 o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004, jsou stanovena pravidla identifikace některých druhů zvířat (mj. psů) jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a z třetích zemí, a to tak, že po přechodné osmileté období od účinnosti nařízení – tj. do 30. září 2012 – je zvíře považováno za identifikovatelné, pokud má zřetelně čitelné tetování nebo elektronický systém identifikace (elektronický čip), po této lhůtě bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace (elektronickým čipem). Pro označení psa elektronickým čipem je vhodné stanovit podmínku souladu s normami ISO 11784 a 11785 (dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES je nutno v případě, že elektronický čip nesplňuje uvedené normy, zajistit zařízení na odečítání elektronického čipu). Tato podmínka je v návrhu obecně závazné vyhlášky splněna.

K otázce úhrady nákladů spojených s trvalým označováním psů lze jazykovým výkladem ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zvířat (použití slov „... obec.....může provést“), v kontextu s ustanovením čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, podle něhož daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona, dovodit, že obec není oprávněna obecně závaznou vyhláškou obce uložit povinnosti chovatelům psů hradit náklady na trvalé označování psů, neboť neexistuje dostatečný zákonný podklad pro stanovení takovéto povinnosti, a opatření dle ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zvířat provádí obec na svůj náklad. Za přípustnou a neodporující zákonu lze považovat situaci, kdy obec svou obecně závaznou vyhláškou stanoví, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatelé psů, kterým současně přízná nárok např. na osvobození nebo úlevu od místního poplatku ze psů do výše nákladů vynaložených chovatelem na trvalé označení psů. Podmínkou však je, že chovatel psa je současně poplatníkem místního poplatku ze psů. Město hodlá náklady za trvalé označení psa hradit ze svého rozpočtu do výše 600 Kč, a to za stanovených podmínek. Jednou z těchto podmínek je předložení potvrzení o registraci psa v Národním registru majitelů zvířat. Povinnost registrace v tomto registru však nevyplývá z žádného zákona. Zatím neexistuje jednotná celorepubliková evidence trvale označených

psů a jejich chovatelů, je vedeno několik na sobě nezávislých „rejstříků“ trvale označených psů, ať již jde o „rejstříky“ čipovaných psů (např. Národní registr zvířat, vedený Komorou veterinárních lékařů České republiky se sídlem v Brně), „rejstříky“ tetovaných psů podle vnitřních předpisů jednotlivých zájmových sdružení – kynologických organizací či evidence chovatelů trvale označených psů, vedené obcemi. Jak uvádí Národní registr majitelů zvířat, zápis do databáze se provádí zdarma při použití mikročipu Datamars s českým národním kódem (kód čipu začíná sedmičíslím 2030981) v běžném termínu do 3 pracovních dnů od doručení podkladů pro registraci, vystavení a odeslání identifikačního průkazu zvířete do 3 týdnů od zápisu zvířete do databáze. Při použití jiných čipů je zápis zpoplatněn částkou 170 Kč. Je na zvážení, zda částka 600 Kč je dostatečná vzhledem k tomu, že z dostupných zdrojů vyplývá, že cena za čipování psů se pohybuje v rozmezí od asi 200 Kč do 800 Kč.

Pokud se týká evidence (článek 5 návrhu) podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle sledovaného zákonem o ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současné zavedení evidence chovatelů trvale označených psů. Na základě ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona o ochraně zvířat však obec není oprávněna svou obecně závaznou vyhláškou zavést jinou evidenci (než evidenci chovatelů trvale označených psů). Tím není dotčeno vedení evidencí na základě jiných právních předpisů (např. evidence poplatníků místního poplatku ze psů). Zákonné zmocnění bližším způsobem nevymezuje náležitosti ani způsob vedení evidence chovatelů trvale označených psů (dále jen „evidence“), je však zřejmé, že evidence musí sledovat zákonem aprobovaný účel - tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence by měla proto obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele. V rámci „dobré správy“ lze dovodit, že obec může k vedení evidence chovatelů trvale označených psů využít údajů z ostatních evidencí obcí vedených (např. evidence poplatníků místního poplatku ze psů, evidence obyvatel, atd.).

Statutární město Přerov by vydáním předmětné obecně závazné vyhlášky nepřekročilo své zákonem vymezené působnosti, návrh obecně závazné vyhlášky rovněž nepředstavuje zneužití zákonem vymezené samostatné působnosti. Nebyla zjištěna zjevná nezákonnost v návrhu této obecně závazné vyhlášky odůvodňující v případě jejího vydání zahájení jednání s městem v souladu s pokynem ředitele odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR č. 3/2008, zejména rozpory s předpisy ústavního pořádku, se zákony, právními názory vyjádřenými Ústavním soudem, s právními názory vyjádřenými ve stanovisku odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ze dne 17.5. 2007 a v komplexním stanovisku Ministerstva vnitra č. 14 k zákonnému zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek k trvalému označování psů a evidenci jejich chovatelů.

V Olomouci dne 13.11. 2008

Ing. Vlastimil Bořuta v.r.
vedoucí oddělení

11.)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Necipujtenas.CZ



MVCRP006FHU

ÚSTŘEDNÍ KOMISE PRO OCHRANU ZVÍŘAT

odborný poradní orgán ministra zemědělství

<http://www.oz.mze.cz/>

SPISOVÁ ZN.: = čj.

NAŠE ČJ.: 30203/09-17210-a/ÚKOZ

Ministerstvo vnitra ČR
 odbor dozoru a kontroly veřejné správy
 Dostupnost
 14 -10- 2009 ODK/1
 č. j. MV-61169-10/ODK-2009
 Přílohy.....

VYŘIZUJE:

TELEFON: 221 812 326

FAX: 221 812 967

E-MAIL: ukoz@mze.cz

ADRESA: Těšnov 17, 117 05 Praha 1

DATUM: 13. 10. 2009

Ministerstvo vnitra
 odbor dozoru a kontroly veřejné správy
 náměstí Hrdinů 1634/3
 140 21 Praha 4

Věc: Odpověď na žádost o stanovisko

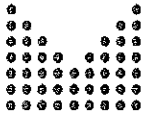
Novelou zákona na ochranu zvířat proti týrání vyhlášenou pod č. 312/2008 Sb., s účinností od 1. října 2008 se změnilo postavení Ústřední komise pro ochranu zvířat (ÚKOZ). ÚKOZ se tak podle § 21 zákona stal odborným poradním orgánem ministra zemědělství a kompetence stanovené podle § 20 přešly přímo na Ministerstvo zemědělství ČR. MZe ČR k plnění těchto kompetencí zřídilo ve své organizační struktuře nové Oddělení ochrany zvířat.

Vaši žádost o stanovisko č.j. MV-61169-6/ODK-2009 ze dne 9. 9. 2009 jsem z tohoto důvodu postoupil k vyjádření přímo Oddělení ochrany zvířat.

V případě, že nás požádá ministr zemědělství nebo OoZ o stanovisko ÚKOZ, budeme se jím zabývat na nejbližším zasedání dne 10. 11. 2009.

S pozdravem

MVDr. Pavel Bohatec
 předseda Ústřední komise pro ochranu zvířat



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
14021

Č. j. MV-61169-12/ODK-2009

Praha 30.11.2009
Počet listů: 2

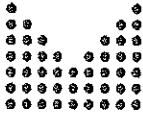
Odpověď

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 a § 124 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), k výkonu dozoru nad činností obcí v samostatné působnosti, obdrželo dne 27. srpna 2009 Vaši žádost o prověření obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů, a o případné vydání předběžného opatření.

Předmětem Vaší žádosti je nesouhlas s povinností nechat očipovat psa, která je stanovena v obecně závazné vyhlášce města Přerov č. 5/2008, neboť své psy (jorkšířské teriéry) máte řádně otetované a zapsané v plemenné knize. Poukazujete na to, že jiné obce v obecně závazných vyhláškách umožňují vybrat majitelům psů, zda psa nechají otetovat nebo očipovat, avšak Přerov umožňuje pouze očipování. Kontaktovala jste Magistrát města Přerova, kde Vám sdělili, že požadují očipování psů z důvodu identifikace majitele psa. Tento důvod nepovažujete za dostačující. Dále uvádíte, že město Přerov uhradí náklady na čipování psa, avšak majitel musí dodržet stanovené podmínky. Jedná se o povinnost nechat psa načipovat pouze městem schváleným čipem, který má schvalovací atest, avšak jak uvádíte, dle odborných recenzí není vhodný pro všechna plemena, a dále má majitel povinnost zapsat očipovaného psa do městem určeného registru, který je veden u soukromé společnosti. Dále žádáte o pomoc, jak se bránit proti, dle Vašeho názoru, sporné obecně závazné vyhlášce města Přerova, protože veškeré snahy o domluvu s městem selhaly.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo podklady a vyjádření od města Přerov, a dále si vyžádalo vyjádření Ministerstva zemědělství, které je příslušné k vykládání zákona č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“).

6-04 PR OVVA
DB
Výpravop
dne 01.12.2009



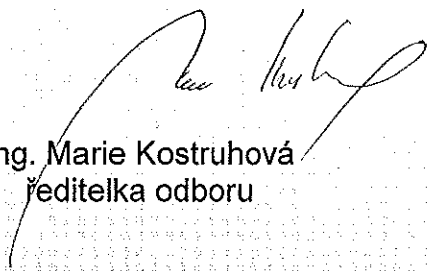
Obecně závazná vyhláška města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „vyhláška“) byla řádně vyhlášena vyvěšením na úřední desce magistrátu dne 10. prosince 2008 a sejmuta dne 29. prosince 2008. Vyhláška tedy byla vyvěšena v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích po dobu minimálně 15ti dnů na úřední desce magistrátu.

Při přezkoumání obecně závazné vyhlášky č. 5/2008 bylo zjištěno možné porušení zákona, na které bude město upozorněno a bude mu nabídnuta metodická pomoc při řešení zjištěných nedostatků.

K otázce úhrady nákladů spojených s trvalým označováním psů lze uvést, že obcím je umožněno upravit podle místních podmínek a možností obce povinnost úhrady v obecně závazné vyhlášce tak, že obec může stanovit, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatel nebo obec, případně náklady hradí oba subjekty stanoveným podílem. Za přípustnou a neodporující zákonu lze považovat situaci, kdy obec finančně zvýhodní ty chovatele, kteří splní podmínky stanovené v obecně závazné vyhlášce. Tak tomu je i v případě vyhlášky města Přerova.

V podání žádáte o pomoc, jak se bránit proti, dle Vašeho názoru, sporné obecně závazné vyhlášce města Přerova. Město Přerov ve svém vyjádření prohlásilo, že pokud obdrží od veterinárního lékaře stanovisko, kterým by nedoporučil psy očipovat, v takovém případě by město Přerov stanovisko lékaře respektovalo.

Na závěr lze shrnout, že město Přerov bude upozorněno na možné porušení zákona a bude mu nabídnuta metodická pomoc při zjednání nápravy. O dalším postupu ve věci vyhlášky a její možné nezákonnosti Vás budeme informovat.


Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Na vědomí:

Ing. Lajtoch Jiří
primátor města Přerov
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Trsová
tel. č.: 974 816 423
e-mail: mtrsova@mvr.cz

MVCRX005ZF15
prvotní identifikátor

PŘÁVNÍ ROZBOR

obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů
v rámci dozorové činnosti Ministerstva vnitra ČR
dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Obecně závazná vyhláška Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „OZV města Přerova“) byla dle své úvodní preambule vydána na základě zákonných zmocnění v ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanoveními § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Právní rozbor jednotlivých ustanovení OZV města Přerova:

• Úvodní ustanovení

- Obecně závazná vyhláška byla přijata oprávněným orgánem města, tzn. Zastupitelstvem města Přerova, což vyplývá z úvodní věty OZV města Přerova, která má všechny náležitosti právního předpisu vydávaného v samostatné působnosti. OZV města Přerova byla vydána na základě zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“).

• ustanovení Článku 1

- V odst. 1 tohoto ustanovení je stanoven účel OZV města Přerova, který je zcela v souladu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat („*Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označeni nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona¹⁰⁾, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost přihlásit psy do evidence a upravit náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů.*“). Město zde v souladu s tímto ustanovením uvedlo, že OZV města Přerova se vztahuje pouze na psy, kteří dosud nebyly trvale označeni, což vyplývá z ustanovení článku 1 odst. 1 písm. a) OZV města Přerova.
- Město Přerov dále stanovilo, že tato OZV města Přerova se vztahuje jen na ty chovatele, jejichž psi se území statutárního města Přerova zdržují po dobu kratší než je 30 dnů.

• ustanovení Článku 2

- Tento článek definuje základní pojmy OZV města Přerova. Jedná se o pojmy „chovatel“ s odkazem na ustanovení § 3 písm. k) zákona na ochranu zvířat a „mikročip“ s odkazem na standardy ISO.

• ustanovení Článku 3

- V článku 3 je stanovena povinnost chovatelům psů, nechat psy starší 3 měsíců trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785, nejpozději do 7 měsíců

Č.j.: MV-61169-13/ODK-2009

stáří psa. V případě, že se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa.

- Na základě zákonného zmocnění je obec oprávněna obecně závaznou vyhláškou obce nařídit provedení (tj. uložit povinnost) označení všech psů v obci trvalým způsobem, jímž se rozumí v souladu s ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 610/2004 Sb., o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech a o změně vyhlášky č. 296/2003 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činností, **označení tetováním nebo elektronickým čipem**, které provádí soukromý veterinární lékař nebo osoba odborně způsobilá ve smyslu ustanovení § 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na smysl a účel trvalého označování psů je nezbytné, aby se povinnost trvalého označování týkala **všech psů v obci** (tj. všech psů chovaných, fakticky se zdržujících na území obce), a to bez ohledu na místo trvalého pobytu či sídla jejich chovatele. Povinnost trvalého označování nelze vztahovat pouze např. na psy „velkých plemen“ nebo naopak z povinností vyjímat např. psy „malých plemen“, atd. (pozn.: dle stanoviska Rady Ústřední komise pro ochranu zvířat nelze označování psů elektronickým čipem považovat za týrání zvířat, a to ani u psů „malých plemen“).
- Město Přerov zvolilo pouze jeden způsob označování psů, a to označování mikročipem, což neodporuje zákonu. V této souvislosti je nutno poznamenat, že Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003 o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004, jsou stanovena pravidla identifikace některých druhů zvířat (mj. psů) jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a z třetích zemí, a to tak, že po přechodné osmileté období od účinnosti nařízení – tj. do 30. září 2012 – je zvíře považováno za identifikovatelné, pokud má zřetelně čitelné tetování nebo elektronický systém identifikace (elektronický čip), po této lhůtě bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace (elektronickým čipem). Pro označení psa elektronickým čipem je vhodné stanovit podmínku souladu s normami ISO 11784 a 11785 (dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES je nutno v případě, že elektronický čip nesplňuje uvedené normy, zajistit zařízení na odečítání elektronického čipu).
- **Znění odst. 1 věty druhé** je nejednoznačné a zavádějící, neboť je z něho možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován. Jelikož i na toto ustanovení lze použít výjimku stanovenou zákonem na ochranu zvířat uvedenou v § 13b odst. 2, kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již označeni byli, **vyhodnotilo Ministerstvo vnitra toto ustanovení jako v rozporu se zákonem.**
- **Doporučení:** Považujeme za vhodné toto ustanovení upravit ve smyslu zákona na ochranu zvířat, a doplnit zde výjimku stanovenou tímto zákonem.
- Odst. 3 stanoví, že *„od veterinárního lékaře, který mikročip aplikoval, si chovatel k doložení trvalého označení psa vyžádá registrační kartu o označení psa mikročipem a potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat za účelem centrální evidence zvířat, pokud chovatel tak sám neučiní.“* Po zavedení mikročipu je chovateli předáno potvrzení o čipování. Dle názoru Ministerstva vnitra nedoporučuje stanovení povinnosti psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, neboť chovatel může přeréferovat jiný registr nebo nebude chtít psa zaregistrovat vůbec. Dále ani žádný zákon nezakládá povinnost pro chovatele psů nechat psa zaregistrovat.
- **Doporučení:** Ministerstvo vnitra doporučuje, aby město Přerov povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětem OZV města Přerova je vydána na základě zákonného

Č.j.: MV-61169-13/ODK-2009

zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, který slouží jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.

- **ustanovení Článku 4**

- V tomto článku je upravena úhrada nákladů za trvalé označení psů, a to tím způsobem, že město Přerov uhradí náklady na očipování psa za splnění všech podmínek stanovených v článku 4 OZV města Přerova. Pokud se obec rozhodne pouze pro jeden prostředek označování, může jej zvýhodnit finančně, nebo jinými úlevami. Lze tedy konstatovat, že ustanovení článku 4 neodporuje zákonu, neboť město může svou obecně závaznou vyhláškou stanovit, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatelé psů, kterým současně přizná nárok např. na osvobození nebo úlevu od místního poplatku ze psů do výše nákladů vynaložených chovatelem na trvalé označení psů (podmínkou však je, že chovatel psa je současně poplatníkem místního poplatku ze psů).

- **ustanovení Článku 5**

- Zde je upravena evidence označených psů a jejich chovatelů. Podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle sledovaného zákonem o ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současně zavedení **evidence chovatelů trvale označených psů**. Na základě ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona o ochraně zvířat však obec není oprávněna svou obecně závaznou vyhláškou zavést jinou evidenci (než evidenci chovatelů trvale označených psů). Tím není dotčeno vedení evidencí na základě jiných právních předpisů (např. evidence poplatníků místního poplatku ze psů). Zákonné zmocnění bližším způsobem nevymezuje náležitosti ani způsob vedení evidence chovatelů trvale označených psů (dále jen „evidence“), je však zřejmé, že evidence musí sledovat zákonem aprobovaný účel - tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence by měla proto obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele.
- Město Přerov stanoví v odst. 3 písm. b) povinnost doložit registrační kartu z Národního registru majitelů zvířat při zapsání do evidence města. Ministerstvo vnitra nedoporučuje stanovení takové povinnosti paušálně, neboť nelze nutit chovatele psů k registraci u soukromé společnosti. Takovou podmínku si dle názoru Ministerstva vnitra lze stanovit pouze v případě uvedeném v článku 4 OZV města Přerova, neboť se jedná o jednu z podmínek, za kterých bude město Přerov platit náklady na čipování psů a to do výše 600 Kč.
- **Doporučení:** Doporučujeme městu Přerov vypustit část odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat. Ministerstvo vnitra nepovažuje za vhodné stanovení takové povinnosti, neboť zákonné zmocnění na jehož základě byla OZV města Přerova má městu sloužit jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.

- **ust. Článku 6**

- Tento článek obsahuje závěrečná ustanovení.
- V článku 1 je stanoveno, že „Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.“ Toto ustanovení je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, neboť v tomto ustanovení je stanoveno, že „obec může obecně závaznou vyhláškou

Č.j.: MV-61169-13/ODK-2009

stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označeni nejsou,“ (...) „a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem.“ Na chovatele psa, který byl před účinností OZV města Přerova otetován, se nevztahuje povinnost stanovená v OZV města Přerova, neboť již byl trvale označen. Tento názor potvrzuje i stanovisko Ministerstva zemědělství, které je oprávněno k výkladu zákona na ochranu zvířat. Ten ve stanovisku prohlásil, že Pro psy dříve označené výše uvedenými prostředky § 13b odst. 2, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání neukládá povinnost chovateli označit psa dalším způsobem. To podporuje i další tvrzení Ministerstva zemědělství, že ustanovení § 13b odst. 2 „nepreferuje některý z prostředků označování, lze tedy prostředky, které splňují výše uvedené podmínky považovat za rovnocenné a to především ve vztahu k již dříve označeným psům a konstatovat, že splňují podmínku označení.“

- **Závěr:** Článek 6 odst. 1 je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat. Doporučujeme proto, aby toto ustanovení bylo z OZV města Přerova odstraněno.
- Dále je zde upravena účinnost obecně závazné vyhlášky obce, a to patnáctým dnem po jejím vyvěšení na úřední desce. Toto ustanovení je v souladu s ustanovením § 12 odst. 2) zákona o obcích.

Závěr:

Ministerstvo vnitra shledalo, že ustanovení článku 3 odst. 1 věta druhá a článku 6 odst. 1 OZV města Přerova jsou v rozporu se zákonem, jak vyplývá z výše uvedeného právního rozboru.

Dále byla zjištěna další pochybení, která nejsou nezákonná, ale vzhledem k uvedeným nepřesnostem doporučujeme provést jejich změnu dle uvedených doporučení:

- článek 3 odst. 3
- část článku 5 odst. 3 písm. b)

V Praze dne 30. listopadu 2009

Zpracovala: Mgr. Markéta Trsová



Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra

Schválil: Mgr. Petr Prokop,
vedoucí oddělení dozoru



16.c)

D.č. 61169/2009

Necipujtenas.CZ



MVCRP006JV1W

Markéta Trsová

Od: Oldřiška Sedláčková [oldriska.sedlackova@mu-prerov.cz]
Odesláno: 16. prosince 2009 15:11
Komu: mtrsova@mvcz.cz
Kopie: Milena Homolová; Jana Hrubá
Předmět: OZV

MV-61169-15/ODK-2009

Mínisterstvo vnitra ČR	
odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	17.12.2009 00:11
Č.j.	MV-83409-31/OK-2009
Přílohy	/

APZ

Přeji pěkný den,

na základě Vašeho vyjádření k Obecně závazné vyhlášce města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů bychom chtěli využít Vaší nabídky možnosti osobní schůzky k dané problematice. Kontaktní osobou za Statutární město Přerov je paní Ing. Milena Homolová, tel. 581268251, email: milena.homolova@mu-prerov.cz. Navrhujeme setkání i za mé účasti a účasti zástupce Odboru právního Mgr. Jany Hrubé. Jelikož se blíží konec roku a čeká nás ještě spousta úkolů, navrhujeme setkání v první polovině měsíce ledna 2010, a to pokud možno na Vašem detašovaném pracovišti v Olomouci. Jelikož se mi nepodařil s Vámi telefonický kontakt, volím tuto cestu.

S pozdravem a přáním kouzelných Vánoc, plných splněných snů a v novém roce spoustu štěstí a zdraví.

Oldřiška Sedláčková
vedoucí odboru finančního
Magistrát města Přerova
tel: +420 581 268 203
email: fin@mu-prerov.cz
oldriska.sedlackova@mu-prerov.cz

Poznámka: Č.j. MV-83409-14/ODK-2009



MINISTERSTVO VNITRA
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Záznam o poskytnutí metodické pomoci městu Přerov

Věc: OZV č. 5/2008, o trvalém označování psů
Město: město Přerov, Bratrská 34, 750 11 Přerov 2
Datum konání: 14.1.2010
Místo konání: Ministerstvo vnitra ČR, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4
Za Ministerstvo vnitra: Mgr. Aleš Křížan
Mgr. Markéta Trsová
Ing. Bc. Vlastimil Bořuta
Za město:

Průběh jednání:

Dne 22.10.2008 proběhlo ústní jednání Ministerstva vnitra s městem Přerovem v rámci poskytování metodické pomoci týkající se obecně závazné vyhlášky města Přerov 5/2008, o trvalém označování psů.

V rámci šetření ke stížnosti týkající se povinnosti nechat čipovat psa dle výše uvedené vyhlášky, byla se zástupci města Přerov projednána následující problematika:

Národní registr zvířat

Ústava dává obcím možnost vydávat obecně závazné vyhlášky bez výslovného zákonného zmocnění, včetně obecně závazných vyhlášek stanovících povinnosti v oblastech, které zákon svěřuje do samostatné působnosti obcí. Tyto zákony totiž rozlišují obecně závazné vyhlášky na stanovící povinnosti osobám a nestanovící povinnosti osobám. Ukládání povinností v obecně závazných vyhláškách vyžaduje zákonný základ. Pro obecně závazné vyhlášky stanovící povinnosti zákon vyžaduje zákonné zmocnění.

Zákon na ochranu zvířat v § 13b odst. 2 věta druhá stanoví, že obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost přihlásit psy do evidence a upravit náležitosti a způsob

vedení evidence označených psů a jejich chovatelů. Touto evidencí je myšlena pouze evidence, kterou vede město.

Podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle, sledovaného zákonem na ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současné zavedení **evidence chovatelů trvale označených psů**, kterou povede obec. Na základě ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona o ochraně zvířat však obec není oprávněna svou obecně závaznou vyhláškou zavést jinou evidenci (než evidenci chovatelů trvale označených psů).

Zákonné zmocnění bližším způsobem nevymezuje náležitosti ani způsob vedení evidence chovatelů trvale označených psů (dále jen „evidence“), je však zřejmé, že evidence musí sledovat zákonem aprobovaný účel - tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence by měla proto obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele.

Město Přerov stanoví v odst. 3 písm. b) povinnost doložit registrační kartu z Národního registru majitelů zvířat při zapsání do evidence města. Ministerstvo vnitra nedoporučuje stanovení takové povinnosti paušálně, neboť nelze nutit chovatele psů k registraci u soukromé společnosti. Navíc si nelze představit, že by registrační karta z Národního registru majitelů zvířat byl údaj nezbytný k identifikaci psa nebo majitele.

Obec je při vydávání obecně závazných vyhlášek limitována mezemi své samostatné působnosti a je povinna respektovat její rozsah, tzn. respektovat omezení této působnosti na záležitosti týkající se obce a jejích občanů (tj. na „místní záležitosti“).

Pro stanovení povinnosti zaregistrovat psa do Národního registru majitelů zvířat v obecně závazné vyhlášce, však město nemá žádný zákonný podklad. Obec má právo vydávat OZV k zabezpečení místních záležitostí a v souladu s tím, pak stanovovat povinnosti. Pokud tedy obec má možnost dosáhnout aprobovaného cíle způsobem, který umožňuje zákon, resp. zákonné zmocnění, pak má obec povinnost primárně využít tohoto zmocnění. To znamená, že pokud obec vede vlastní evidenci, jejíž vedení lze zavést na základě zmocnění uvedeného v zákoně (viz § 13b odst. 2 věta druhá zákona na ochranu zvířat), pak se jeví nadbytečným stanovovat pro občany města další povinnost registrovat psa v Národním registru.

Z tohoto důvodu doporučujeme, aby město Přerov v OZV stanovenou povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v článku článku 3 odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětná OZV města Přerova je vydána na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, na jehož základě je vedena evidence trvale označených psů městem a zároveň je zde stanovena povinnost majitelům psů zaevidovat psa do této evidence. Zároveň proto doporučujeme, aby město Přerov odstranilo v článku 5 odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat. Stanovení této povinnosti majitelům psů je nadbytečné.

Na závěr je taktéž třeba upozornit na skutečnost, že město Přerov v OZV povoluje pouze registraci v Národním registru majitelů zvířat, a zvolenou formulací textu vylučuje možnost

majitelům psů zvolit si, u kterého registru se rozhodnou zaregistrovat psa (např. Český registr zájmových zvířat a majitelů, Centrální evidenci zvířat a věcí ČR, BackHome aj.). Pro úplnost dodáváme, že tímto ustanovením by se město mohlo dostat do konfliktu s majiteli jiných registrů, neboť tímto ustanovením by mohlo dojít k zásahu do hospodářské soutěže. Krom toho stanovení povinnosti registrovat psi u soukromé společnosti by neobstálo, neboť město Přerov stanoví povinnost pro všechny majitele psi provést soukromoprávní úkon (registraci) a k uložení takové povinnosti nemá město zákonné zmocnění, což ve své podstatě znamená zásah do občanskoprávních vztahů.

Článek 3 odst. 1 věta druhá a Přejídné ustanovení

V článku 3 odst. 1 věta druhá zní „V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem.“

Znění odst. 1 věty druhé je nejednoznačné a zavádějící, neboť je z něho možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován. Jelikož i na toto ustanovení lze použít výjimku stanovenou zákonem na ochranu zvířat uvedenou v § 13b odst. 2, kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již označení byli, **vyhodnotilo Ministerstvo vnitra toto ustanovení jako v rozporu se zákonem.**

V článku 6 odst. 1 je stanoveno, že „Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.“ Toto ustanovení je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, neboť v tomto ustanovení je stanoveno, že „obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou,“ (...) „a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem.“

Na chovatele psa, který byl před účinností OZV města Přerova otetován, se nemůže vztahovat povinnost stanovená v OZV města Přerova, neboť již byl trvale označen a ten by musel plnit svou povinnost dvakrát. Tento názor potvrzuje i stanovisko Ministerstva zemědělství, které je oprávněno k výkladu zákona na ochranu zvířat. To ve stanovisku prohlásilo, že „Pro psy dříve označené výše uvedenými prostředky § 13b odst. 2, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání neukládá povinnost chovateli označit psa dalším způsobem.“ To podporuje i další tvrzení Ministerstva zemědělství, že ustanovení § 13b odst. 2 „nepreferuje některý z prostředků označování, lze tedy prostředky, které splňují výše uvedené podmínky považovat za rovnocenné a to především ve vztahu k již dříve označeným psům a konstatovat, že splňují podmínku označení.“

Navržené opatření MV ČR:

Ministerstvo vnitra navrhuje, aby byl čl. 3 odst. 1 upraven ve smyslu zákona na ochranu

zvířat, a byla zde doplněna výjimka stanovena tímto zákonem. V případě čl. 6 odst. 1 považujeme za vhodné, aby byl tento odstavec zrušen.

Dále Ministerstvo vnitra navrhuje, aby v případě ustanovení týkajících se Národního registru došlo k těmto změnám:

Čl. 3 odst. 3 – Ministerstvo vnitra doporučuje, aby město Přerov povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětem OZV města Přerova je vydána na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, který slouží jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.

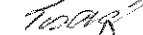
Čl. 5 odst. 3 písm. b) – Doporučujeme městu Přerov vypustit část odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat.


Vyjádření zástupce obce:

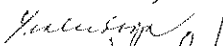
Město bylo seznámeno s názory Ministerstva vnitra. Výše uvedené názory budou předloženy orgánům města Přerov. Vyjádření města Přerov bude zasláno vyjádření do konce dubna 2010.


Příloha: Právní rozbor obecně závazné vyhlášky č. 5/2008, o trvalém označení psů


Za Ministerstvo vnitra: Mgr. Aleš Křížan 

Mgr. Markéta Trsová 

Ing. Bc. Vlastimil Bořuta 

Za město Přerov: vedoucí finančního odboru – pí. Sedláčková 

vedoucí oddělení místních poplatků – Ing. Homolová 

vedoucí odboru právního – Mgr. Hrubá 

18)



Markéta Trsová

Od: Jana Hrubá [jana.hrubá@mu-prerov.cz]
Odesláno: 15. února 2010 9:24
Komu: mtrsova@mvcr.cz
Předmět: Novelizace OZV o trvalém označování psů

Dobrý den,

na základě předchozího jednání konaného dne 14.1.2010 na detašovaném pracovišti MV ČR v Olomouci Vám zasílám návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů. Při tvorbě novely obecně závazné vyhlášky jsme vycházeli z Vašeho právního rozboru ze dne 30.11.2009 (pokud se týká zákonnosti jednotlivých článků obecně závazné vyhlášky).

V této souvislosti si Vás dovoluujeme požádat o sdělení stanoviska k předloženému návrhu novely OZV, a to **pokud možno v termínu do 22.2.2010** (s ohledem na termín odevzdání předloh do Rady města Přerova a následně Zastupitelstva města Přerova).

Děkuji Vám za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Jana Hrubá
pověřena vedením odboru právního
Magistrát města Přerova
Bratrská 709/34, 750 11 Přerov
tel.: 581 268 268, mobil: 724 015 274
e-mail: jana.hrubá@mu-prerov.cz

Ministerstvo vnitra ČR	
odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	16 -02- 2010 <i>ODE11</i>
č. j.	<i>MV-61169-17/02-2009</i>
Přílohy	<i>111</i>

ODE/1
T: 19.2.



Statutární město Přerov

Obecně závazná vyhláška č./2010,
kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svémzasedání konaném dne2010 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém označování psů se mění takto:

- 1) V článku 1 odstavci 1 písm. a) se slovo „psa“ nahrazuje slovem „psy“.
- 2) V článku 3 odstavci 1 ve druhé větě se vypouští slova „ve smyslu této obecně závazné vyhlášky“ a dále se za druhou větu vkládá třetí věta „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“
- 3) V článku 6 se vypouští odstavce 1 a 2 a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 1 a 2.

Článek 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

V Přerově dne

.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor

.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno:
Sejmuto:


 MVCRX0083PV6
 prvotní identifikátor

PRÁVNÍ ROZBOR

návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů v rámci dozorové činnosti Ministerstva vnitra ČR
 dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Při zpracování tohoto právního rozboru bylo použito mj.:

- Metodický materiál odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR:
 - č. 14 (Metodický materiál k vydání obecně závazné vyhlášky obce k trvalému označování psů a evidenci jejich chovatelů)
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Právní rozbor jednotlivých ustanovení návrhu OZV:

- **Úvodní ustanovení (preambule) návrhu OZV**

Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „návrh OZV“) by měl být dle úvodní preambule vydán na základě zákonného zmocnění zakotveného v ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), a v souladu s ustanoveními § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

- **Článek 1 návrhu OZV**

- Tento článek upravuje jednotlivé změny, jenž mají být provedeny v obecně závazné vyhlášce statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „OZV města Přerova“).

- **ustanovení Článku 1 odst. 1 návrhu OZV**

- Dle odst. 1 tohoto ustanovení má být v čl. 1 odst. 1 písm. a) OZV města Přerova slovo „psa“ nahrazeno za slovo „psy“. Jedná se pouze o formální úpravu textu čl. 1 odst. 1 písm. a) OZV města Přerova.



- **ustanovení Článku 1 odst. 2 návrhu OZV**

- Zde je upravena změna v čl. 3 odst. 1 ve větě druhé OZV města Přerova, kde budou vypuštěna slova „*ve smyslu této obecně závazné vyhlášky*“. Současné znění čl. 3 odst. 1 věty druhé OZV města Přerova je nejednoznačné a zavádějící, jelikož je z něho možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očípovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován, bude změnou uvedenou v článku 1 odst. 2 návrhu OZV **napraven rozpor s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat**, kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již jednou označeni byli.
- Dále odst. 2 návrhu OZV stanoví, že za větu druhou se vkládá věta třetí „*Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.*“. Tato věta deklaruje vůli města respektovat odborný názor veterinárního lékaře, jenž čipování nedopoučí, a zároveň v souladu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat stanoví, že povinnost chovatele trvale označit psa čipem se nevztahuje na psy, kteří již jedonou byli trvale označeni.
- Ustanovení článku 1 odst. 2 návrhu OZV je v souladu se zákonem.

- **ustanovení Článku 1 odst. 3 návrhu OZV**

- Odst. 3 stanoví, že čl. 6 odst. 1 a 2 OZV města Přerova se vypouští. Ministerstvo vnitra v právním rozboru OZV města Přerova ze dne 30. listopadu 2009 doporučilo statutárnímu městu Přerov vypustit článek 6 odst. 1, jenž je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat. Rozpor se zákonem je spatřován v tom, že čl. 1 OZV města Přerova stanoví, že „*Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.*“ Toto ustanovení je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, neboť tento paragraf stanoví, že „*obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označeni nejsou,*“ (...) „*a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem.*“ Na chovatele psa, který byl před účinností OZV města Přerova otetován, se tedy nemůže vztahovat povinnost stanovená v OZV města Přerova, neboť již byl jednou trvale označen. Tento



názor potvrzuje i stanovisko Ministerstva zemědělství, které je oprávněno k výkladu zákona na ochranu zvířat. To ve svém stanovisku prohlásilo, že „Pro psy dříve označené výše uvedenými prostředky § 13b odst. 2, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání neukládá povinnost chovateli označit psa dalším způsobem.“ To podporuje i další tvrzení Ministerstva zemědělství, že ustanovení § 13b odst. 2 „nepreferuje některý z prostředků označování, lze tedy prostředky, které splňují výše uvedené podmínky považovat za rovnocenné, a to především ve vztahu k již dříve označeným psům, a konstatovat, že splňují podmínku označení.“

➤ Jelikož dle návrhu OZV by mělo dojít k vypuštění čl. 6 odst. 1 a 2 OZV města Přerova, shledává Ministerstvo vnitra toto ustanovení v souladu se zákonem.

• **ustanovení Článku 2 návrhu OZV**

➤ V článku 2 návrhu OZV je upravena účinnost návrhu OZV, a to patnáctým dnem po jejím vyvěšení na úřední desce. Toto ustanovení je v souladu s ustanovením § 12 odst. 2) zákona o obcích.

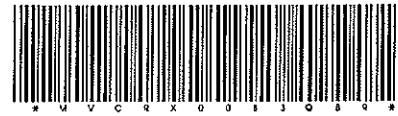
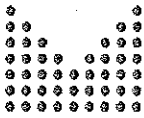
Závěr:

Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů je v souladu se zákonem.

Schválil: Mgr. Petr Prokop,
vedoucí oddělení dozoru

V Praze dne 18. února 2010

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
Ministerstva vnitra



MINISTERSTVO VNITRA
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
14021

Č. j. MV- 61169-19/ODK-2009

Praha 18.02.2010

Počet listů: 2

Přílohy: 1/3 - pouze original

Magistrát města Přerova
k rukám Mgr. Jany Hrubé
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

Vyjádření Ministerstva vnitra k návrhu obecně závazné vyhlášce statutárního města Přerova, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 a § 124 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), k výkonu dozoru nad činností obcí v samostatné působnosti, obdrželo dne 16. února 2010 žádost o sdělení stanoviska k přiloženému návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů.

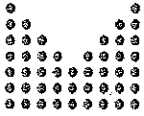
Ministerstvo vnitra přezkoumalo návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova a zjistilo, že **obsah je v souladu se zákonem**. Právní rozbor návrhu obecně závazné vyhlášky města Přerova je přílohou tohoto dopisu.

V případě, že bude v této podobě přijat návrh obecně závazné vyhlášky Zastupitelstvem statutárního města Přerov, pak dojde ke zjednání nápravy zjištěných nezákonností v obecně závazné vyhlášce statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů, dle právního rozboru ze dne 30. listopadu 2009 č.j. 61169-13/ODK-2009.

Nicméně Vás opětovně upozorňujeme na vhodnost řídit se našim doporučením k dalším nedostatkům uvedeným v předmětném právním rozboru [jedná se o článek 3 odst. 3 a část článku 5 odst. 3 písm. b) obecně závazné vyhlášky statutárního města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů].


Vypraveno
dne 23.02.2010

J. Hrubá
S



Jelikož se však nejedná o nedostatky, jež by dosahovaly takové intenzity, aby byly způsobilé způsobovat nezákonnost předmětných ustanovení, neshledalo Ministerstvo vnitra v jejich případě důvod pro zahájení dozorových opatření.

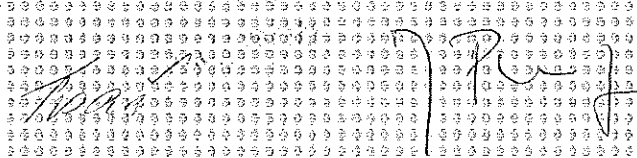
S pozdravem



Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Markéta Trsová
tel. č.: 974 816 423
e-mail: mtrsova@mvcv.cz





Statutární město Písek
Magistrát města Píseka
Odbor právní
Mgr. Jana Hrubá – pověřena vedením odboru právního
Bratrská 34
750 11 Písek 2

pracoviště: Bratrská 34
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 268 279
www.mu-pisek.cz

Naše č.j.: 2010 / / PR
Ev. č.: 2010 / 676 / PR
Sp. sk. zn.:
Vyřizuje: Mgr. Jana Hrubá
Datum: 16.4.2010

Mgr. J. Hrubá
(*Mgr. J. Hrubá*)
KRIZAN

MVC RX00A5KFP
Necipujtenas.CZ

Ministerstvo vnitra ČR odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	21-04-2010 <i>ODK/7</i>
č.j.	MV-61169-20/ODK-2009
Přílohy:

as

Ministerstvo vnitra ČR
odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

k č.j. MV-61169-19/ODK-2009

Sdělení ve věci novelizace Obecně závazné vyhlášky statutárního města Píseka č. 5/2008 o trvalém označování psů

Na základě jednání konaného dne 14.1.2010 v Olomouci mezi zástupci Magistrátu města Píseka a odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR Vám v příloze zasíláme kopii Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů. Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010 vydalo Zastupitelstvo města Píseka na svém 29. zasedání konaném dne 12.4.2010 usnesením č. 973/29/6/2010.

S pozdravem

Jana Hrubá
Mgr. Jana Hrubá
pověřena vedením odboru právního

Magistrát
města Píseka
odbor právní

Přílohy:

- kopie Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010
- výpis z usnesení Zastupitelstva města Píseka č. 973/29/6/2010



Statutární město Přerov

Obecně závazná vyhláška č. 1/2010,
kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 29. zasedání konaném dne 12. 4. 2010 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů se mění takto:

- 1) V článku 1 odstavci 1 písm. a) se slovo „psa“ nahrazuje slovem „psy“.
- 2) V článku 3 odstavci 1 ve druhé větě se vypouští slova „ve smyslu této obecně závazné vyhlášky“ a dále se za druhou větu vkládá třetí věta „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“
- 3) V článku 6 se vypouští odstavce 1 a 2 a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 1 a 2.

Článek 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.



.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor

.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno:
Sejmuto:



Statutární město Přerov
Magistrát města Přerova
Kancelář primátora
Oddělení Rady a Zastupitelstva
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

pracoviště: nám. T. G. Masaryka 2
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 738 613
www.mu-prerov.cz

Vyřizuje: Iva Kohoutová
Datum: 16. 4. 2010

Výpis z Usnesení z 29. zasedání Zastupitelstva města Přerova konaného dne 12. dubna 2010

973/29/6/2010 Obecně závazná vyhláška č..../2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání schvaluje vydat Obecně závaznou vyhlášku č. .../2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Ing. Jiri Lajtoch
primátor města Přerova



Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **7668937-19970-100419160520**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

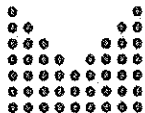
Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Marie Galetová**
Vystavil: **Statutární město Přerov**

V Přerově dne 19.04.2010



7668937-19970-100419160520



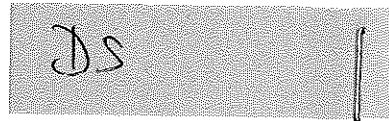
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Necipujtenas.CZ

MVCRX00AFVIJ
prvotní identifikátor

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21



Č. j. MV- 61169-21/ODK-2009

Praha 29. dubna 2010
Počet listů: 1

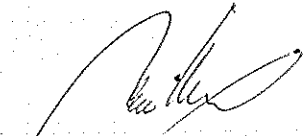
Magistrát města Přerova
Odbor právní
Mgr. Jana Hrubá
Bratrská 34
750 11 PŘEROV

Novelizace OZV města Přerova - reakce MV

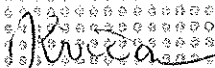
Ministerstvo vnitra obdrželo dne 21. dubna 2010 Vaše sdělení ve věci novelizace obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008 o trvalém označování psů, doplněné dne 12. dubna 2010 vydanou obecně závaznou vyhláškou č. 1/2010. Konstatujeme, že znění novely přesně odpovídá dříve zaslanému návrhu, který byl posouzen odborem dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra a shledán jako **souladný se zákonem**. **Náprava** ve věci výše uvedené obecně závazné vyhlášky **byla** touto novou právní úpravou **zjednána**.

Ministerstvo vnitra proto neshledává důvody k dalším dozorovým opatřením v případě obecně závazné vyhlášky o trvalém označování psů.

Děkujeme za spolupráci.

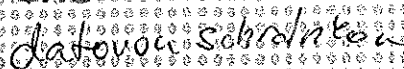

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
Podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Aleš Křížan
tel. č.: 974 816 457
e-mail: akrizan@mvcv.cz





Vypraveno
dne 03.05.2010



1
1



Bylo zveřejněno i na
elektronické úřední desce
Magistrátu města Přerova

STATUTÁRNÍ MĚSTO PŘEROV

Obecně závazná vyhláška č. 9/2010,
kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém
označování psů, ve znění Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 2. zasedání konaném dne 13.12.2010 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém označování psů, ve znění Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010 se mění a doplňuje takto:

- 1) V článku 4 odstavci 2 se před poslední větu souvětí vkládají slova: „splnil povinnost dle článku 3 odst. 1 této obecně závazné vyhlášky“.
- 2) V článku 6 se vkládá nový odstavec, který se označuje jako odstavec 1 a zní: „Úhrada nákladů městem za trvalé označování psa mikročipem se nevztahuje na chovatele, který do 31.12.2010 nesplnil povinnost stanovenou v čl. 3 odst. 1 této obecně závazné vyhlášky“. Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

Článek 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dne 01.01.2011.

.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor



.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno na úřední desce dne: 15. 12. 2010
Sejmuto z úřední desky dne: 31. 12. 2010

Kol!
Magistrát města
Přerova 28

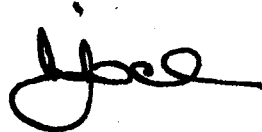
Pořadové číslo: 29/6

Zastupitelstvo města Přerova

Přerov 29. 3. 2010

**Předloha pro 29. jednání Zastupitelstva města Přerova, které se uskuteční dne
12. 4. 2010**

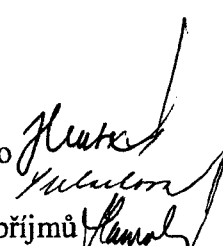
Předkladatel: **Ing. Jiří Lajtoch, primátor**



Zpracovatel: **Mgr. JANA HRUBÁ, pověřená řízením odboru právního**

Oldřiška SEDLÁČKOVÁ, vedoucí odboru finančního

Ing. Milena HOMOLOVÁ, vedoucí oddělení místních příjmů



Název materiálu:

**Obecně závazná vyhláška č..../2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008
o trvalém označování psů**

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Přerova po projednání

schvaluje vydat Obecně závaznou vyhlášku č./2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška
č. 5/2008 o trvalém označování psů ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Vyjádření dotčeného odboru nebo organizace:

Rada města Přerova:

Rada města Přerova projednala tento materiál na své 83. schůzi dne 24. 3. 2010 a podává
návrh Zastupitelstvu města Přerova vydat Obecně závaznou vyhlášku č./2010, kterou se
mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů ve znění uvedeném
v příloze č. 1.

Finanční výbor:

Materiál bude předmětem jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Přerova dne
7. 4. 2010. Stanovisko bude sděleno na zasedání Zastupitelstva města Přerova.

Odbor finanční:

Od 1. 1. 2009 je na území města zavedeno povinné čipování psů dle Obecně závazné
vyhlášky č. 5/2008 o trvalém označování psů. Povinnost označit psa mikročipem se týká

všech chovatelů psů chovaných na území statutárního města Přerova, s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů. K 31. 12. 2009 bylo v evidenci označených psů a jejich chovatelů psů zaregistrováno celkem 2 788 chovatelů a psů, přičemž 503 chovatelů se nezaregistrovalo (psa mají načipovaného již v minulosti a jsou vedeni v evidenci místních poplatků) a dalších 401 chovatelů psa načipovaného ještě nemají. **Úspěšnost zavedení povinného označení psa mikročipem dosáhla ke konci loňského roku 89%.**

Důvodem tohoto materiálu byla na samém počátku stížnost pan. _____ která nesouhlasila s povinností nechat očipovat své psy – jorkšírské teriéry, která měla řádně otetované a zapsané v plemenné knize. Tuto stížnost zaslala Ministerstvu vnitra ČR, které ji obdrželo dne 27. 8. 2009 a z důvodu skutečností uvedených v podání požádalo Ministerstvo zemědělství ČR o vyjádření k dané problematice. Po prostudování stanoviska Ministerstva zemědělství ČR došlo k přesunu přehodnocení právního rozboru Ministerstva vnitra ČR ze dne 13. 11. 2008 k dané vyhlášce a byl vypracován nový právní rozbor dne 30. 11. 2009, který odbor finanční obdržel dne 7. 12. 2009. Současně Ministerstvo vnitra ČR sdělilo, že v případě, že je na Ministerstvo vnitra ČR zaslán podnět, které upozorňuje na možné porušení zákona a uvádí se v něm skutečnosti, které dříve nebyly známe, pak může dojít k posunu při hodnocení obecně závazné vyhlášky, tzn. že může být vypracován nový právní rozbor, který se bude lišit od původního právního rozboru. Na základě nabídky Ministerstva vnitra ČR ze dne 14. 1. 2010 se uskutečnilo v Olomouci jednání za přítomnosti zástupců odboru finančního, vedoucí odboru právního a zástupců Ministerstva vnitra ČR k dané problematice tj. k napadeným článkům v obecně závazné vyhlášce. Ministerstvo poskytlo městu lhůtu k vyjádření do konce dubna 2010.

Vzhledem k výše skutečnostem, kdy Ministerstvo vnitra ČR se odklonilo od svého původního závěru, že obecně závazná vyhláška je v souladu se zákonem, je nutné ji novelizovat dle jeho požadavku, aby nedošlo k pozastavení její účinnosti. Odbor finanční proto doporučuje Zastupitelstvu města Přerova schválit předložený návrh na usnesení.

Odbor právní:

Odbor právní doporučuje Zastupitelstvu města Přerova schválit předložený návrh na usnesení.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Přerova na svém 19. zasedání konaném dne 8. 12. 2008 vydalo na základě § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů Obecně závaznou vyhlášku č. 5/2008 o trvalém označování psů (dále jen OZV). OZV upravuje povinnost chovatelů trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest. Dále OZV upravuje povinnost chovatelů přihlásit psy do evidence a náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů. OZV se vztahuje na všechny chovatele psů chovaných na území statutárního města Přerova s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů.

Odbor finanční MMPr před vydáním OZV požádal Ministerstvo vnitra ČR jako orgán dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen MV ČR) o právní rozbor návrhu OZV. MV ČR vypracovalo dne 13. 11. 2008 právní rozbor návrh OZV, ve kterém došlo k závěru, že je zcela v souladu se zákonem. Vzhledem k této skutečnosti odbor finanční MMPr předložil návrh OZV orgánům obce k projednání. Jak je již výše uvedeno, OZV byla schválena Zastupitelstvem města Přerova dne 8.12.2008, s účinností od 1.1.2009.

Dne 7.12.2009 obdrželo statutární město Přerov vyjádření MV ČR k OZV, ve kterém je uvedeno, že MV ČR byla doručena žádost paní [redacted] jejímž předmětem je nesouhlas s povinností nechat očipovat psy, neboť paní [redacted] má své psy řádně otetované a zapsané v plemenné knize. [redacted] ve své žádosti poukazuje na to, že jiné obce v obecně závazných vyhláškách umožňují vybrat majitelům psů, zda psy nechají otetovat nebo očipovat.

Na základě této žádosti paní [redacted] provedlo MV ČR opětovně kontrolu zákonnosti OZV s následujícími závěry:

1) ustanovení článku 3 odst. 1 OZV, které zní:

„Chovatel psa chovaného na území města je povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději však do 7 měsíců stáří psa. V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem.“

je dle názoru MV ČR v rozporu se zákonem, neboť znění věty druhé tohoto odstavce je nejednoznačné a zavádějící – je z něj možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován. Dle názoru MV ČR lze na toto ustanovení použít výjimku stanovenou § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již označeni byli. Tzn. pokud byl již pes otetován, neměla by se na jeho chovatele vztahovat povinnost dle OZV nechat ho očipovat ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k uvedenému názoru MV ČR je vhodné upravit stávající znění čl. 3 odst. 1 tak, že se ve druhé větě vypustí slova „ve smyslu této obecně závazné vyhlášky“. Tímto se odstraní pochybnosti ohledně výkladu cit. ustanovení – bude tedy zřejmé, že povinnost nechat psa očipovat se bude vztahovat jen na psy, kteří nebyli čipováni ani tetováni.

Dále je vhodné cit. ustanovení doplnit o větu „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“ Dle této doplněné věty tak dostane legislativní rámec stávající praxe, podle níž chovatel nebyl povinen nechat očipovat psa, u něhož to nebylo možné ze zdravotních důvodů (nemoc, stáří psa) podle potvrzení veterinárního lékaře.

2) ustanovení článku 6 odst. 1 OZV (přechodné ustanovení), které zní:

„Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.“

je dle názoru MV ČR rovněž v rozporu s § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., neboť v cit. ustanovení je stanoveno, že obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označeni nejsou. Je zde tedy obdobná situace jako u čl. 3 odst. 1 OZV, avšak vzhledem k tomu, že jde o přechodné ustanovení, které již bylo překonáno uplynutím času (je tedy obsolentní), je možné jej bez náhrady zrušit. Stejně tak je možné vypustit celé znění čl. 6 odst. 2 jako obsolentní. Článek 6 odst. 2 v současné době zní takto:

„Chovatel psa, který před účinností této obecně závazné vyhlášky nechal psa trvale označit mikročipem nebo se stal před účinností této obecně závazné vyhlášky chovatelem psa trvale označeného mikročipem, je povinen se do 9 měsíců od účinnosti této obecně závazné vyhlášky přihlásit do evidence.“

Stávající odstavce 3 a 4 článku 6 je pak zapotřebí označit jako odst. 1 a 2.

Jak je výše popsáno, MV ČR se odklonilo od svého původního závěru, že OZV je souladná se zákonem, a změnilo názor na zákonnost čl. 3 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 OZV. Vzhledem k této skutečnosti je nezbytné upravit obsah OZV tak, jak je navrženo v předložené novelizaci. V opačném případě by hrozilo pozastavení účinnosti OZV a postup podle § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Současně s touto novelou je vhodné opravit chybu v psaní, která se vyskytla v čl. 1 odst. 1 OZV (nahradit slovo „*psa*“ slovem „*psy*“).

Přílohy:

- 1) Obecně závazná vyhláška č...../2010, kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů
- 2) Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů

Pořadové číslo: 19/4

Zastupitelstvo města Přerova

Přerov 26. 11. 2008

**Předloha pro 19. zasedání Zastupitelstva města Přerova, které se uskuteční dne
8. 12. 2008**

Předkladatel: **Ing. Jiří Lajtoch**, primátor *v.v.*

Zpracovatel: **Ing. Ivo Hubík**, vedoucí odboru zemědělství

Oldřiška Sedláčková, vedoucí odboru finančního

Ing. Milena Homolová, vedoucí oddělení místních příjmů

Název materiálu: **Obecně závazná vyhláška č...../2008 o trvalém označování psů**
Obecně závazná vyhláška č. /2008 o místním poplatku ze psů

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Přerova po projednání:

1. **schvaluje** vydat Obecně závaznou vyhlášku č.../2008 o trvalém označování psů
2. **schvaluje** vydat Obecně závaznou vyhlášku č.../2008 o místním poplatku ze psů dle Varianty...

Vyjádření dotčeného odboru, nebo organizace:

Odbor zemědělství

Trvalé označení identifikačním čipem výrazně usnadní činnost správního orgánu, a to zejména v průběhu projednávání přestupků a správních deliktů kterými došlo, či mohlo dojít k porušení zákona na ochranu zvířat proti týrání, popř. jiných právních předpisů. V některých případech bývá nesnadné dostatečně identifikovat daného psa a jednoznačně stanovit, že tento pes způsobil daný problém. Aplikací transponderu, který reaguje na specifické signály a předává identifikační data, bude jednoznačně určen vlastník psa a další údaje potřebné k řešení vzniklého problému.

Odbor finanční

Odbor finanční doporučuje s účinností od 1. 1. 2009 vydat Obecně závaznou vyhlášku č.../2008 o místním poplatku ze psů dle Varianty II a vydat Obecně závaznou vyhlášku č.../2008 o trvalém označování psů.

Finanční výbor

Návrh bude předmětem jednání Finančního výboru dne 3. 12. 2008. Stanovisko bude sděleno na zasedání Zastupitelstva města Přerova.

Rada města Přerova

Rada města Přerova projednala tento materiál na své 47. schůzi dne 26. 11. 2008 a nepřijala žádné usnesení.

Důvodová zpráva

Obecně závazná vyhláška o trvalém označování psů

Od 1. 10. 2008 vstoupila v účinnost novela zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Dle ustanovení § 13b odst. 2 citovaného zákona mohou obce tak obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této činnosti podle veterinárního zákona, a to buď tetováním nebo identifikací čipem. Dosud se totiž trvalé označení psů týkalo pouze toulavých a opuštěných zvířat. V této souvislosti je nutno poznamenat, že Nařízením Evropského parlamentu a Rady 998/2003/ES ze dne 26. května 2003 o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004, jsou stanovena pravidla identifikace některých druhů zvířat (mj. psů), jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a třetích zemí, a to tak, že po přechodné osmileté období od účinnosti nařízení, tj. do 30. září 2012, je zvíře považováno za identifikovatelné, pokud má zřetelně čitelné tetování nebo elektronický systém identifikace (elektronický čip). Po této lhůtě bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace (elektronickým čipem).

Na základě této zákonné možnosti bylo odborem finančním iniciováno jednání, kterého se dne 3. 9. 2008 zúčastnil vedoucí odboru zemědělství Ing. Ivo Hubík a ředitel Městské policie Bc. Omar Teriaki. Všichni účastníci se jednoznačně vyslovili pro zavedení povinného čipování psů na území města Přerova od 1. 1. 2009. Některá města již povinné čipování zavedla (Praha, Plzeň, Šumperk, Karviná) nebo budou zavádět (Jeseník, Uničov).

Identifikace psa mikročipem umožní předcházet problémům, případně jejich následnému řešení. Jde jak o problémy majetkoprávní (přiznání k poplatkům ze psů), tak o zdravotní evidenci nebo identifikaci zvířete. Zavedením povinného čipování se zajistí okamžitá a nezaměnitelná identifikace psa a poskytne větší jistotu navrácení psa při ztrátě nebo odcizení svému majiteli. Zlepší se zcela jednoznačně evidence zatoulaných zvířat a zejména dohledávání psů, kteří způsobí újmu na zdraví, nebo poškození věci a jejichž počet každoročně stoupá. Nezanedbatelným přínosem bude i evidence psů na území města Přerova, protože ze zkušeností z jiných měst vyplývá, že počet psů je vyšší než je počet přihlášených psů. Dle odhadů se v České republice chová cca 2 milióny psů.

Odbor finanční v současné době eviduje 1 240 psů označených mikročipem, tj. 32% z celkového množství 3 551 psů. V současné době je čipování psů zcela dobrovolnou iniciativou držitele psa.

Návrh obecně závazné vyhlášky o trvalém označování psů zpracoval odbor zemědělství ve spolupráci s odborem finančním, neboť trvalé označení psa nelze zapracovat do obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů, která je vydána za účelem vybrání a vymožení poplatku a stanovení dalších povinností, které nesouvisí s poplatkovou povinností, není možné.

Účelem navrhované obecně závazné vyhlášky je povinnost chovatelů nechat trvale označit psa,

kteří dosud označení nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této veterinární činnosti podle veterinárního zákona, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest a povinnost chovatelů přihlásit psy do evidence. Tato povinnost se vztahuje na všechny chovatele psů chovaných na území statutárního města Přerova, s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů.

V souvislosti s touto povinností bude vytvořena na odboru finančním evidence takto označených psů, ke které bude mít přístup Městská policie i odbor zemědělství, což současná vyhláška o místních poplatcích neumožňuje. Dále touto vyhláškou se současně ukládá povinnost zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat.

Chovatel psa chovaného na území města Přerova je povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit psa mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději do 7 měsíců stáří psa (ne každé plemeno psa je totiž z veterinárního hlediska vhodné označit mikročipem již od 3 měsíců).

Trvalé označení psa mikročipem provede na žádost chovatele veterinární lékař. Odbor finanční oslovil všechny veterinární lékaře na území města Přerova a požádal je o spolupráci v dané věci. Vyplněné dotazníky, které obsahovaly různé informace o čipování psů, byly podkladem pro navrhovanou vyhlášku. Některé obce sice preferují jednoho veterinárního lékaře, kterého si sami určí, nicméně se domníváme, že je vhodnější, aby chovatel měl možnost si veterinárního lékaře pro daný úkon sám vybrat. Od veterinárního lékaře, který mikročip aplikoval, si chovatel k doložení trvalého označení psa vyžádá registrační kartu o označení psa mikročipem a potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat za účelem centrální evidence zvířat, pokud sám tak neučiní.

Současná praxe je totiž taková, že mnozí chovatelé si nechají psa označit mikročipem pouze za účelem osvobození od místního poplatku ze psů (tím tak načipování psa ztrácí smysl) a již neučiní následující krok, kterým je zaevidování psa v centrální databázi. Těch je v současné době několik a neexistuje jednotná celorepubliková evidence trvale označených psů, nicméně jako nejvhodnější, což potvrdila i většina veterinárních lékařů, je právě Národní registr majitelů zvířat. Národní registr majitelů zvířat eviduje zvířata označená mikročipy v celosvětově rozšířeném systému ISO 11784 a 11785, který vyžaduje legislativa Evropské unie a České republiky a který doporučují a jako jediní používají i chovatelské organizace FCI a FIFE. Národní registr majitelů zvířat komunikuje s obdobnými institucemi v zahraničí a je součástí celosvětové sítě PETMAXX.

Právní úprava výslovně nestanoví, kdo má hradit označování zvířat, zda má označování zvířat hradit obec, nebo jednotliví chovatelé. Ustanovení je nutné vykládat tak, že umožňuje obcím, aby povinnost úhrady upravily v obecně závazné vyhlášce tak, jak to odpovídá konkrétním podmínkám dané obce. Obecně závazná vyhláška může stanovit, zda označení psů hradí obec nebo chovatel. Je tedy možné, aby obec v obecně závazné vyhlášce uložila chovatelům psů povinnost uhradit označování zvířat, nebo tyto náklady hradila obec sama, nebo se podílela na jejich částečné úhradě.

V návaznosti na současné osvobození označeného psa po dobu tří let, navrhuje odbor finanční, aby bylo toto ustanovení zrušeno a naopak byly hrazeny náklady s tím spojené, a to do maximální stanovené výše, tj. 600 Kč.

Navrhovaná výše byla odvozena od průměrné sazby za tuto službu, kterou požadují veterinární lékaři v Přerově. Nejnižší sazba za tento úkon je 400 Kč, naopak nejvyšší 700 Kč.

Obecně závazná vyhláška pak stanoví, že trvalé označení psa mikročipem včetně zaregistrování v Národním registru majitelů zvířat se bude provádět na náklady města,

maximálně však do částky 600 Kč. Celkové náklady města by činily cca 1 400 tis. Kč. Tyto náklady budou chovateli psa proplaceny odborem finančním, na základě předloženého dokladu o úhradě a doložení potvrzení o zaregistrování v Národním registru majitelů zvířat, a to nejdříve 1. 4. 2009 (dne 31. 3. 2009 je splatnost místního poplatku ze psů). Další z podmínek pro proplacení je, že není za poplatníkem evidován nedoplatek na poplatcích nebo na pokutách.

Povinnost nechat psa označit mikročipem a přihlásit se do evidence je chovatel povinen do 9 měsíců od účinnosti navrhované vyhlášky, tj. do 30. 9. 2009.

Účelem této evidence je sledovat zákonem aprobovaný účel – tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence bude obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele.

Právo kontroly označení psa mikročipem bude mít Městská policie Přerov, odbor finanční a odbor zemědělství.



Statutární město Přerov

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008

o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 19. zasedání konaném dne 8. 12. 2008 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Účel vyhlášky

1. Tato obecně závazná vyhláška upravuje
 - a) povinnost chovatelů¹⁾ nechat trvale označit psa, kteří dosud označeni nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona²⁾ (dále jen „veterinární lékař“), a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest,
 - b) povinnost chovatelů přihlásit psy do evidence,
 - c) náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů.
2. Tato obecně závazná vyhláška se vztahuje na všechny chovatele psů chovaných na území statutárního města Přerova (dále jen „město“), s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů.

Článek 2

Základní pojmy

Pro účely této obecně závazné vyhlášky se rozumí:

- a) chovatelem¹⁾ každá právnická nebo fyzická osoba, která trvale nebo dočasně drží nebo chová psa,
- b) mikročipem³⁾ miniaturní transponder, který se aplikuje zvířeti pod kůži a slouží k radiofrekvenční identifikaci (RFID) daného zvířete.

Článek 3

Trvalé označování psů

1. Chovatel psa chovaného na území města je povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději však do 7 měsíců stáří psa. V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem.
2. Trvalé označení psa mikročipem provede na žádost chovatele veterinární lékař, který vykonává veterinární léčebnou a preventivní péči.
3. Od veterinárního lékaře, který mikročip aplikoval, si chovatel k doložení trvalého označení psa vyžádá registrační kartu o označení psa mikročipem a potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat za účelem centrální evidence zvířat, pokud chovatel tak sám neučiní.

Článek 4

Úhrada nákladů za trvalé označení psa

1. Trvalé označení psa mikročipem včetně zaregistrování v Národním registru majitelů zvířat způsobem dle této obecně závazné vyhlášky se provádí na náklady města, maximálně však do částky 600 Kč.
2. Náklady za trvalé označení psa mikročipem budou chovateli proplaceny Magistrátem města Přerova, odborem finančním (dále jen „odbor finanční“), nejdříve však od 1. 4. 2009 po předložení:
 - a) dokladu o úhradě.
 - b) registrační karty o označení psa mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií.
 - c) potvrzení o zaregistrování psa v Národním registru majitelů zvířat.za podmínky, že chovatel nemá u odboru finančního evidován žádný nedoplatek na poplatcích nebo na pokutách a chovatel se přihlásil do evidence podle článku 5 odst. 1 obecně závazné vyhlášky.

Článek 5

Evidence označených psů a jejich chovatelů

1. Město prostřednictvím odboru finančního vede evidenci označených psů a jejich chovatelů způsobem dle této obecně závazné vyhlášky (dále jen „evidence“).

2. Chovatel psa chovaného na území města je povinen přihlásit se do 30 dnů ode dne označení psa způsobem dle této obecně závazné vyhlášky nebo do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa označeného způsobem dle této obecně závazné vyhlášky, do evidence.
3. Při přihlášení se do evidence uvede chovatel následující údaje:
 - a) jméno a příjmení, datum narození a údaj o trvalém pobytu, jde-li o fyzickou osobu, nebo název, sídlo a IČ, jde-li o právnickou osobu.
 - b) jméno, datum narození, plemeno, pohlaví a barvu psa, případná zvláštní znamení, evidenční číslo a typ mikročipu, jímž byl pes označen a datum označení psa mikročipem, které doloží registrační kartou podle čl. 3 odst. 3 obecně závazné vyhlášky.
 - c) kontaktní údaje pro případ ztráty psa.
4. O přihlášení se do evidence vydá odbor finanční chovatelům potvrzení.
5. Chovatel je povinen odboru finančnímu ohlásit pro účely evidence ukončení chovu psa na území města, ztrátu, únik či úmrtí psa, a to nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala.
6. Údaje z evidence se poskytují pouze k identifikaci psa a jeho chovatele a podléhají zákonné ochraně osobních údajů⁴⁾.

Článek 6

Závěrečná a přechodná ustanovení

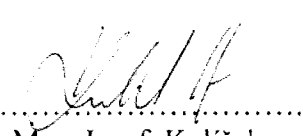
1. Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.
2. Chovatel psa, který před účinností této obecně závazné vyhlášky nechal psa trvale označit mikročipem nebo se stal před účinností této obecně závazné vyhlášky chovatelem psa trvale označeného mikročipem, je povinen se do 9 měsíců od účinnosti této obecně závazné vyhlášky přihlásit do evidence.
3. Kontrolu označení psa mikročipem provádí Městská policie Přerov, odbor finanční a odbor zemědělství.
4. Porušení této vyhlášky bude postihováno podle platných právních předpisů⁵⁾.

Článek 7
Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.




Ing. Jiří Lajtoch
primátor


Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno: 10.12.2008

Sejmuto: 19.12.2008

- 1) § 3 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- 2) § 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 3) standardy ISO 11784, 11785
- 4) zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- 5) § 27 odst. 1 písm. j), § 27a odst. 1 písm.g) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, § 58 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 46 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů



MAGISTRÁT MĚSTA 3 PŘEROVA 3	Osobně
Došlo: - 4 -05- 2010	
č. evid. 9573/FIN	
č. j. _____	
poč. listů _____	poč. příloh _____

Statutární město Přerov

Obecně závazná vyhláška č. 1/2010,
kterou se mění Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 29. zasedání konaném dne 12. 4. 2010 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008 o trvalém označování psů se mění takto:

- 1) V článku 1 odstavci 1 písm. a) se slovo „psa“ nahrazuje slovem „psy“.
- 2) V článku 3 odstavci 1 ve druhé větě se vypouští slova „ve smyslu této obecně závazné vyhlášky“ a dále se za druhou větu vkládá třetí věta „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“
- 3) V článku 6 se vypouští odstavce 1 a 2 a odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 1 a 2.

Článek 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.



.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor

.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno:
Sejmuto:

16. 4. 2010
3. 5. 2010

Magistrát města
Přerova 28

Bylo zveřejněno i na
elektronické úřední desce
Magistrátu města Přerova



MAGISTRÁT MĚSTA 17 PŘEROVA 17	Dat. schr. E-podatelna Osobně Interně <i>DE</i>
Došlo: 13 -07- 2011	
č.j. MMPr/ 099002/ 2011	
poč. listů _____	poč. příloh _____

STATUTÁRNÍ MĚSTO PŘEROV

Obecně závazná vyhláška č. 1/2011, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém označování psů, ve znění Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010 a Obecně závazné vyhlášky č. 9/2010

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 6. zasedání konaném dne 20.06.2011 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008, o trvalém označování psů, ve znění Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010 a Obecně závazné vyhlášky č. 9/2010 se mění takto:

- 1) V článku 4 odstavci 2 se slova „Magistrátem města Přerova, odborem finančním (dále jen „odbor finanční“)" nahrazují slovy „Odborem ekonomiky Magistrátu města Přerova (dále jen „Odbor ekonomiky“)" a slova „odboru finančního“ nahrazují slovy „Odboru ekonomiky“.
- 2) V článku 5
 - a) odstavci 1 se slova „odboru finančního“ nahrazují slovy „Odboru ekonomiky“,
 - b) odstavci 4 se slova „odbor finanční“ nahrazují slovy „Odbor ekonomiky“,
 - c) odstavci 5 se slova „odboru finančnímu“ nahrazují slovy „Odboru ekonomiky“.
- 3) V článku 6 odstavci 2 se slova „odbor finanční a odbor zemědělství“ nahrazují slovy „Odbor ekonomiky a Odbor stavebního úřadu a životního prostředí Magistrátu města Přerova“.

Článek 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dne 08.07.2011.

Bylo zveřejněno i na
elektronické úřední desce
Magistrátu města Přerova

.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor



.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno na úřední desce dne:
Sejmuto z úřední desky dne:

22.6.2011
p. f. LAN

Magistrát města Přerova
750 11 Přerov 2
se sídlem Bratrská 34



Statutární město Přerov

Obecně závazná vyhláška č. 5/2008

o trvalém označování psů

Zastupitelstvo města Přerova po projednání na svém 19. zasedání konaném dne 8. 12. 2008 vydává na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Účel vyhlášky

1. Tato obecně závazná vyhláška upravuje
 - a) povinnost chovatelů¹⁾ nechat trvale označit psa, kteří dosud označeni nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona²⁾ (dále jen „veterinární lékař“), a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest,
 - b) povinnost chovatelů přihlásit psy do evidence,
 - c) náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů.
2. Tato obecně závazná vyhláška se vztahuje na všechny chovatele psů chovaných na území statutárního města Přerova (dále jen „město“), s výjimkou chovatelů psů, jejichž psi se na území města zdržují po dobu kratší než 30 dnů.

Článek 2

Základní pojmy

Pro účely této obecně závazné vyhlášky se rozumí:

- a) chovatelem¹⁾ každá právnická nebo fyzická osoba, která trvale nebo dočasně drží nebo chová psa,
- b) mikročipem³⁾ miniaturní transponder, který se aplikuje zvířeti pod kůži a slouží k radiofrekvenční identifikaci (RFID) daného zvířete.

Článek 3

Trvalé označování psů

1. Chovatel psa chovaného na území města je povinen psa staršího 3 měsíců nechat trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií, nejpozději však do 7 měsíců stáří psa. V případě, že chovatel se stane chovatelem psa staršího 7 měsíců a pes není trvale označen ve smyslu této obecně závazné vyhlášky, je povinen jej nechat trvale označit mikročipem do 30 dnů ode dne, kdy se stal jeho chovatelem.
2. Trvalé označení psa mikročipem provede na žádost chovatele veterinární lékař, který vykonává veterinární léčebnou a preventivní péči.
3. Od veterinárního lékaře, který mikročip aplikoval, si chovatel k doložení trvalého označení psa vyžádá registrační kartu o označení psa mikročipem a potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat za účelem centrální evidence zvířat, pokud chovatel tak sám neučiní.

Článek 4

Úhrada nákladů za trvalé označení psa

1. Trvalé označení psa mikročipem včetně zaregistrování v Národním registru majitelů zvířat způsobem dle této obecně závazné vyhlášky se provádí na náklady města, maximálně však do částky 600 Kč.
2. Náklady za trvalé označení psa mikročipem budou chovateli proplaceny Magistrátem města Přerova, odborem finančním (dále jen „odbor finanční“), nejdříve však od 1. 4. 2009 po předložení:
 - a) dokladu o úhradě,
 - b) registrační karty o označení psa mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785 s českým národním kódem (203), který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií,
 - c) potvrzení o zaregistrování psa v Národním registru majitelů zvířat,za podmínky, že chovatel nemá u odboru finančního evidován žádný nedoplatek na poplatcích nebo na pokutách a chovatel se přihlásil do evidence podle článku 5 odst. 1 obecně závazné vyhlášky.

Článek 5

Evidence označených psů a jejich chovatelů

1. Město prostřednictvím odboru finančního vede evidenci označených psů a jejich chovatelů způsobem dle této obecně závazné vyhlášky (dále jen „evidence“).

2. Chovatel psa chovaného na území města je povinen přihlásit se do 30 dnů ode dne označení psa způsobem dle této obecně závazné vyhlášky nebo do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa označeného způsobem dle této obecně závazné vyhlášky, do evidence.
3. Při přihlášení se do evidence uvede chovatel následující údaje:
 - a) jméno a příjmení, datum narození a údaj o trvalém pobytu, jde-li o fyzickou osobu, nebo název, sídlo a IČ, jde-li o právnickou osobu,
 - b) jméno, datum narození, plemeno, pohlaví a barvu psa, případná zvláštní znamení, evidenční číslo a typ mikročipu, jímž byl pes označen a datum označení psa mikročipem, které doloží registrační kartou podle čl. 3 odst. 3 obecně závazné vyhlášky,
 - c) kontaktní údaje pro případ ztráty psa.
4. O přihlášení se do evidence vydá odbor finanční chovateli potvrzení.
5. Chovatel je povinen odboru finančnímu ohlásit pro účely evidence ukončení chovu psa na území města, ztrátu, únik či úmrtí psa, a to nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala.
6. Údaje z evidence se poskytují pouze k identifikaci psa a jeho chovatele a podléhají zákonné ochraně osobních údajů⁴⁾.

Článek 6

Závěrečná a přechodná ustanovení

1. Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.
2. Chovatel psa, který před účinností této obecně závazné vyhlášky nechal psa trvale označit mikročipem nebo se stal před účinností této obecně závazné vyhlášky chovatelem psa trvale označeného mikročipem, je povinen se do 9 měsíců od účinnosti této obecně závazné vyhlášky přihlásit do evidence.
3. Kontrolu označení psa mikročipem provádí Městská policie Přerov, odbor finanční a odbor zemědělství.
4. Porušení této vyhlášky bude postihováno podle platných právních předpisů⁵⁾.

Článek 7
Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.



.....
Ing. Jiří Lajtoch
primátor

.....
Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora

Vyvěšeno: 10.12.2008

Sejmuto: 29.12.2008

Magistrát města
Přerova 28

Bylo zveřejněno i na
elektronické úřední desce
Magistrátu města Přerova

- 1) § 3 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů
- 2) § 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 3) standardy ISO 11784, 11785
- 4) zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- 5) § 27 odst. 1 písm. j), § 27a odst. 1 písm.g) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, § 58 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 46 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů