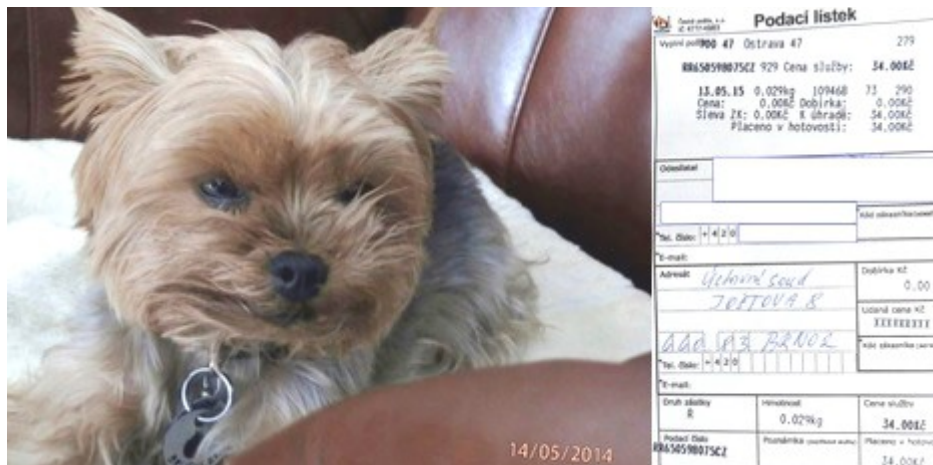


Ostravský disident Petr Hadašček nst. píše předsedovi Ústavního soudu České republiky Rychetskému: Naléhavě Vás prosím o pomoc s nesnesitelným ostravským byrokratickým šimlem, který likviduje občanská přirozená práva/svobody a mermomocí usiluje o zničení ústavního pořádku ČR! – Společenství webu Necipujtenas.CZ zveřejnilo v roce 2015 celou řadu překvapivých novinek k ostravské 'čipovací kauze' včetně prepisu audio nahrávek z jednání zastupitelů Statutárního města Ostravy, posudek soudního znalce, dvě právní analýzy neústavnosti/nezákonnosti vynucování čipování, dvě zprávy o selhání celého systému označování nejlepších čtyřnohých přátel člověka v Ostravě a mnoho dalších materiálů. Všechny dokumenty jsou široké veřejnosti k dispozici zde: [A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#), [F](#), [G](#), [H](#) a dále na webu Necipujtenas.CZ (viz také ukázka tristních následků vymáhání čipování [zde](#)). – Známy ostravský disident [Petr Hadašček](#) nst. (člen petičního výboru a spoluautor „[Petice](#) proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky) navíc zaslal 13. května 2015 svůj dopis doporučenou poštovní zásilkou adresovanou na [Ústavní soud České republiky](#) (ÚS ČR) v [Brně](#), ve kterém poprosil Váženého pana předsedu ÚS ČR JUDr. [Pavla Rychetského](#) a jeho kolegy Vážené soudkyně/soudce o pomoc při hájení v praxi ústavních přirozených práv/svobod občanů s pobytem na území Ostravy, kteří nesouhlasí na základě zdokumentovaných fakt, svého přesvědčení/víry s praktikami legislativního násilí a snahami o likvidaci nebo omezování přirozených práv/svobod obyvatelstva včetně ústavního pořádku celé republiky. – Pan Hadašček nst. se mj. inspiroval [těmito slovy](#) ze stanoviska Váženého pana soudce Rychetského z roku 2014: „*Jak totiž Ústavní soud setrvale traktuje, vychází z principu primátu jednotlivce před státem, a tedy z ochrany jeho ústavně zaručených základních práv právě vůči veřejné moci. Úkolem Ústavního soudu proto není a ani nemůže být ochrana vrchnostensky vystupujícího státu před jednotlivci, nýbrž právě naopak: ochrana základních práv jednotlivců proti státu, potažmo veřejné moci.*“ – Občan Hadašček nst. si samozřejmě velmi dobře uvědomuje, že jeho podnět nebude moci ÚS ČR řádně projednávat z důvodů nesplnění [náležitostí ústavní stížnosti](#), nicméně podle svých slov **by byl rád alespoň za vstřícnou/lidskou odpověď a nabídnutí možného řešení situace**. Společenství webu Necipujtenas.CZ bude o dalším vývoji v této kauze informovat. – Níže publikujeme celý dopis, který podle svých slov Petr Hadašček nst. na Ústavní soud Váženému panu Rychetskému zaslal:



Neočipovaná yorkšírka Nelinka známého ostravského disidenta Petra Hadaščka nst. a doklad o zaslání dopisu občana Hadaščka nst. na Ústavní soud ČR. – Zdroj obrázku: Petr Hadašček nst.; <http://www.petice24.com/a/43512>

– Známy ostravský disident [Petr Hadašček](#) nst. (člen petičního výboru a spoluautor „[Petice](#) proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky) navíc zaslal 13. května 2015 svůj dopis doporučenou poštovní zásilkou adresovanou na [Ústavní soud České republiky](#) (ÚS ČR) v [Brně](#), ve kterém poprosil Váženého pana předsedu ÚS ČR JUDr. [Pavla Rychetského](#) a jeho kolegy Vážené soudkyně/soudce o pomoc při hájení v praxi ústavních přirozených práv/svobod občanů s pobytem na území Ostravy, kteří nesouhlasí na základě zdokumentovaných fakt, svého přesvědčení/víry s praktikami legislativního násilí a snahami o likvidaci nebo omezování přirozených práv/svobod obyvatelstva včetně ústavního pořádku celé republiky. – Pan Hadašček nst. se mj. inspiroval [těmito slovy](#) ze stanoviska Váženého pana soudce Rychetského z roku 2014: „*Jak totiž Ústavní soud setrvale traktuje, vychází z principu primátu jednotlivce před státem, a tedy z ochrany jeho ústavně zaručených základních práv právě vůči veřejné moci. Úkolem Ústavního soudu proto není a ani nemůže být ochrana vrchnostensky vystupujícího státu před jednotlivci, nýbrž právě naopak: ochrana základních práv jednotlivců proti státu, potažmo veřejné moci.*“ – Občan Hadašček nst. si samozřejmě velmi dobře uvědomuje, že jeho podnět nebude moci ÚS ČR řádně projednávat z důvodů nesplnění [náležitostí ústavní stížnosti](#), nicméně podle svých slov **by byl rád alespoň za vstřícnou/lidskou odpověď a nabídnutí možného řešení situace**. Společenství webu Necipujtenas.CZ bude o dalším vývoji v této kauze informovat. – Níže publikujeme celý dopis, který podle svých slov Petr Hadašček nst. na Ústavní soud Váženému panu Rychetskému zaslal:

Zdroj: Telefonická a elektronická korespondence s Váženým občanem Petrem Hadaščkem nst. a zástupcem Společenství webu Necipujtenas.CZ ze dne 20. a 18. května 2015, <http://www.petice24.com/a/43512>

Text dopisu Váženého občana České republiky Petra Hadaščka nst.:

Vážený pane předsedo Ústavního soudu, vážené dámy a pánové soudci Ústavního soudu!

Již více než 28 měsíců /od 22. 12. 2012/ se snažíme společně s kolegy množstvím argumentů a faktů přesvědčit zastupitele Statutárního města Ostravy ke zrušení, či alespoň ke změně necitlivé a nejen dle mého názoru nelidské vyhlášky OZV č. 9/2012 z 24. 10. 2012.

<http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy/9-2012>.

Vyhláška vznikla za velmi podivných okolností v roce 2012, za zády a bez vědomí občanů města a na návrh pouze jediného městského obvodu z 23, přičemž 8 městských obvodů buď s návrhem nesouhlasily, nebo měly vážné připomínky a návrhy!

Zákon č. 312/2008 Sb. (sněmovní tisk 518/0; částka 100/2008) par. 13b, který obcím umožňuje /ale nenařizuje/ vydání vyhlášky však hovoří zřetelně o psech toulavých či opuštěných /§13b/ - což však drtivá většina chovaných psů a nejen v Ostravě není. Společně s kolegou jsme v předvánočním období /22. 12. 2012/ jako reakci na OZV a po seznámení s vydanou vyhláškou napsali petici proti této vyhlášce - výsledek je bohužel pro nás, ale hlavně pro pejsky do této chvíle neuspokojivý. Ani hledisko krajně necitlivého a téměř ojedinelého přístupu k občanům města –

Čl. 2 Trvalé označování psů se provádí na náklady chovatelů psů. - na které jsme si dovolili poukázat, s vedoucím OOŽP SMO nijak "nepohlo", ba spíše naopak! Teprve dodatečně vyšly najevo další hrubé profesionální chyby vedení OOŽP MMO, když až po schválení vyhlášky v prosinci 2012 bylo opakovaně /i v lednu 2013/ uskutečněno setkání starostů městských obvodů Ostravy s jedním z nejznámějších ostravských veterinářů panem MVDr. Janem Nytrou, kdy tento lékař až dodatečně vysvětloval a nejen starostům detaily související s "čipováním psů" /existuje o tom zápis/:

<http://www1.vetkom.cz/content/showArticle/id/21/articleId/cipovani-psu-v-ostrove-3453> (webová adresa je bohužel již mnoho měsíců nefunkční, pozn. editora)

nebo

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/cipovani-psu-v-ostrove-jak-to-bylo-podle-pana-mvdr-nytry-veterinari-komora-cr.pdf>

Podobně až po schválení předmětné vyhlášky požádalo vedení OOŽP MMO v prosinci 2012 o vyjádření KVS SVS v Ostravě, které v lednu 2013 od pana ředitele KVS SVS MVDr. Severina Kaděrky také obdrželo, m. j. i se sdělením, že EU ČIPOVÁNÍ NEVYŽADUJE, pokud zvířata necestují za hranice země či EU! Také odpověď pana ředitele KVS SVS MVDr. Kaděrky máme k dispozici. Že ve městě nebyl proveden ani pokus o zjištění názorů občanů je dle mého názoru nezodpovědné-nedemokratické a za hranicemi Listiny základních práv a svobod! A tak jediný reprezentativní průzkum mezi občany provedla až iDNES v květnu 2013, kdy z 12782 hlasujících občanů bylo proti povinnému čipování psů téměř 94% hlasujících - 11959! Tak to určitě o mnohém vypovídá, stejně jako to, že poslanci NRSR v roce 2013 na Slovensku změnili zákon o povinném čipování psů, fretek a koček na dobrovolnou formu volby chovatele! Ze 137 přítomných poslanců NRSR hlasovalo pro změnu zákona 133 poslanců a pouze jediný poslanec byl proti - doufám, že není třeba nic dodávat. Slovenský prezident zákon podepsal a slovenská veřejnost, ale také média otevřeně uváděla, že šlo jen a jen o "BIZNIS".

Rozhlasová stanice "slobodnyvysielac.sk" nám českým občanům dala prostor k vyjádření svých názorů o čipování a to 2 x v délce cca 3 hodin, což v ČR je BOHUŽEL jen Sci-fi. -

<https://www.youtube.com/watch?v=kC8qeo3TkA0&feature=youtu.be>

Ostravské radniční noviny či noviny městských obvodů, kde je "autocenzura" více než zjevná, informují občany města pouze jednostranně! Jen 4 autoři článků jsou podepsáni celým jménem, ostatní často mainstreamoví autoři jen nicneříkajícími zkratkami či písmeny. Články občanů města téměř neexistují a jakékoliv informace o Petici proti čipování psů v Ostravě jsou "TABU" - asi zvyk z časů předešlých!

Zatím jde u nás v ČR "jen" asi o 8 Mld Kč ročně, tlak na čipování všeho a všude už i včetně DĚTÍ /ministr Chládek/ neustále narůstá každým okamžikem. Pokud to někdo vyžaduje dobrovolně a zaplatí si to - je to věcí občana! Zatím nikomu není v čipování bráněno, ale také by to nemělo být nařizováno - především máme na mysli invazivní čipování - t. j. t. zv. pod kůži!!! Tady vždy musí jít o svobodné rozhodnutí občana republiky, nesmí být nahrazeno rozhodnutím jiných subjektů a hlavně ne výrobců či distributorů čipů! Jejich výrobky jsou skutečně obdivuhodné, prodávají se v obrovských množstvích a zcela bez reklamy, zato s velkými zisky! Je to velmi zajímavé a jde, jak se zdá, o zneužívání legislativního násilí. Jde o "byznys" napojený hlavně na samosprávy velkých měst a obcí! Zatím tomu v ČR z větších měst odolaly: BRNO, OLOMOUC, OPAVA, NOVÝ JIČÍN, ZLÍN, ZNOJMO, TŘEBÍČ, JIHLAVA, PARDUBICE, HRADEC KRÁLOVÉ, LIBEREC, TEPLICE, MLADÁ BOLESLAV, ale také znovu ČESKÉ BUDĚJOVICE, které zrušily povinné čipování stejně jako Slovensko od 1. 1. 2014!

<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=udalosti/udalost&MasterID=52835>

Například město PÍSEK v březnu 2015 povinné čipování odmítlo, z 2188 přihlášených psů v Písku bylo pouze 4% očiipovaných, což svědčí o "velké popularitě čipování" mezi Píseckými pejskaři!

http://pisecky.denik.cz/zpravy_region/povinne-cipovani-psu-radni-zamitli-20150325.html

Již několikrát jsme požádali zastupitele města Ostravy o zrušení této vyhlášky s množstvím dalších argumentů a důvodů, naposled a vlastně poprvé mělo o tom rozhodovat nové zastupitelstvo města na zasedání 29. 4. 2014 - tedy den před 70. výročí osvobození Ostravy - docela symbolické! Symbolika svobody se však docela zvrhla - požádal jsem o zrušení vyhlášky 23. 2. 2015 a asi už 14. 4. 2014 rada města / nebo OOŽP SMO?/ rozhodla o tom, že tento můj

návrh bude smeten ze stolu. Již 20. 4. 2015 jsem měl k dispozici dopis, /který jsem však oficiálně obdržel až 6. 5. 2015 podepsán v. z. a nečitelný podpis/ kde můj návrh na zrušení vyhlášky nebyl akceptován.

„Zastupitelstvo města Ostravy projednalo Vaše podání a z usnesení, které přijalo, je zřejmé, že Vašemu návrhu na zrušení vyhlášky nevyhovělo.“

Že otázka toulavých a opuštěných psů je palčivá zejména pro velká města jak je uvedeno ve zdůvodnění odmítnutí mého návrhu je asi opomenuto, že i na Slovensku, ale také v Polsku i u nás jsou velká města, kde radní a zastupitelé vidí nejen jednu stranu, ale také stranu druhou! Asi jen pochopili, že demokracie není vítězství jen jedné strany, ale takový výsledek, který vyhovuje oběma stranám! Ve kterých velkých městech to "funguje u nás v ČR" JE JIŽ UVEDENO VÝŠE!

Musím připustit, že 20. 4. 2015 se takto teoreticky mohla vyjádřit jedenácti členná rada města - nikoliv však dalších 44 zastupitelů města! A 21. 4. 2015 byl jak pan primátor města tak i jeho náměstkyně pro ŽP mimo území ČR????! A stížnost našeho kolegy a signatáře Petice ing. V. M. adresovaná na Min. vnitra taktéž neuspěla, podobně jako naše stížnost adresovaná na Min. zemědělství resp. i dřívější žádost Předsedkyni poslanecké sněmovny paní Němcové! Tak kdo to tedy vlastně rozhodl? - už minulý primátor města veřejně a otevřeně i v médiích mluvil o MAFII ve městě a vše, včetně vyšetřování Policie ČR /s odposlechy/, tomu skutečně nasvědčuje. Zda jde jen o "velmi zkušené zaměstnance" nebo i o dělesloužící funkcionáře tak to zatím ví jen málokdo a Policie zatím mlčí! V našem případě to začalo zesměšňováním a urážkami /snůška hloupostí či "sloužit hlupákům není žádný med"/, následně to pokračovalo vyhrožováním fyzickým násilím - "dokopeme tě i s tím tvým čoklem", další díl truc-seriálu bylo čtyřměsíční zablokování podpisů u Petice a v neposlední řadě jsem musel osobní PC 2x zavézt do "čistírny" - záležitost nikoliv levná, obzvláště pro důchodce. No a perlička na závěr-ze zasedání ZMO z 29. 4. 2015, digitální přihlášku do "diskuze" jsem zaslal e-mailem již 28. 4. 2015 současně se žádostí o přesunutí bodu č. 68 /čipování psů/ do bloku pana primátora, obzvláště když o problému bylo rozhodnuto již dříve než se hlasovalo a navíc paní náměstkyně primátora pro ŽP vůbec nebyla přítomna /nebyla v ČR !/ A tak skutečně došlo k přesunutí bodu č. 68 a to tak, že na vystoupení v diskusi jsem musel čekat 450 min. = 7,5 hod. !!! Nebyl jsem z občanů Ostravy sám, kdo podobně dopadl a protože se něco podobného stalo již dříve /za p. Kajnara čekání "jen! 360 min./, jde s největší pravděpodobností o práci "zkušených profesionálních manipulátorů - TECHNOLOGŮ MOCI" - v případě povinného čipování psů jde o tzv. "čipšmejdy"! Opravdu jde o ukázkou Demokracie Dotážené k Dokonalosti v podání mafie /dle ex-primátora p. Kajnara / a výsměch občanům Ostravy - "šikana" je v tomto případě naprosto nedostatečný výraz! Dovolil jsem si zastupitele upozornit, že k příštím volbám může přijít místo loňských 24% voličů třeba jen 14% voličů!!! Komu to prospěje si každý sám musí vyhodnotit! Myslím, že "demokraté z dob minulých" by se od těch dnešních demokratů měli co učit a to už je co říct, obzvláště v Ostravě - regionu 'rázovitém'! Byznys okolo pejsků raketově roste, komu to prospívá? Občanům města??? Snad jen malé skupince občanů, těch, "kteří se vyznají"!

Hlasování 29. 4. 2015 skutečně dopadlo přesně podle "předpovědi" z 20. 4. 2015, je věcí osobní cti nových zastupitelů Ostravy, jak se s tím vyrovnají! Demokracie však není o převálcování jiného názoru, ale o jednání, hledání kompromisu a také respektu k jinému názoru, jde to také nazvat slušností, lidskostí a třeba i úctou k občanům, pro které mají pracovat - nikoliv proti nim! Dovolím si připomenout, že v době zveřejnění Petice bylo autorům v součtu 133 roků, letos nám už bude 139 roků a velmi rádi bychom se dožili zrušení či změny ostudné vyhlášky OZV č. 9/2012. Zcela určitě nejsme o nic lepší občané, ale ani o nic horší, než občané velké většiny měst a obcí nejen v ČR, na Slovensku, ale také v Polsku. Že např. v Prostějově vydali radní několik desítek výjimek - v Ostravě 0, také výše pokud je např. v Plzni je 500 Kč a posléze 1000 Kč za nedodržení vyhlášky, v Ostravě dosud nikdo neodvolal bývalým 1. náměstkem primátora vyhlášenou v ČT zcela likvidační až neuvěřitelnou 50 000 Kč pokutu - a tak si tu v Ostravě žijeme: **Ovzduší, Ropné laguny, Ubytovny s nemravnými cenami, Herny, Hazard, Haviři, RPG Byty, Kriminalita, Dálnice, Drogy, vysoká nezaměstnanost a ode dneška i centrum města = Město duchů tak na někom si musí někteří nemocní mocní pozvednout své ego dědci, děti, babičky a vlastně celé rodiny pejskařů už jim nestačí ani nemravně vysoké poplatky za psa. Z původních cca 24000 psů v Ostravě je jich najednou jen 18200 - to není náhoda, stejně jako jednorázově utracených 37 nevinných psů v městském útulku v únoru tohoto roku! Je mnoho měst a obcí v ČR, kde mají podobné problémy, ale umí je řešit jinak - ve spolupráci s občany to vždy jde lépe! A věřím, že tentokrát nemusím vysvětlovat vztah PES - PÁN - prostě jsou to členové rodiny, které máme skutečně rádi a žádný pes žádný čip nepotřebuje - nejde totiž o očkování ze zdravotních důvodů ani o kardiostimulátor či STENT! Každý "pejskař" by takový zákrok rád zaplatil, pokud by věděl, že to jeho pejsek skutečně potřebuje! Musím se zmínit i o tom, kolika lidem a nejen v Ostravě dávají "pejskaři" práci, m. j. prodejcům, výrobcům, ale i cca osmdesáti šesti**

ostravským veterinářům!

Závěrem Vás Vážený pane předsedo Ústavního soudu a vážené paní a pánové soudci chci požádat o projednání tohoto případu, opakované porušování Listiny základních práv a svobod je alespoň z mého pohledu laika zjevné. Jsem si vědom toho, že zcela určitě nesplňuje tento můj požadavek mnoho náležitostí, přesto si dovoluji Vás požádat o projednání tohoto případu a bude-li to nutné, tak se samozřejmě zúčastním. Nemám právní vzdělání a výše mého důchodu mi neumožňuje oslovit renomovaného právníka - odborníka na Ústavní právo. Je-li to jen trochu možné, prosím, tolerujte tyto mé nedostatky i chyby - absolvoval jsem střední průmyslovou školu technického směru už v roce 1964.

Můj návrh zní: OZV č. 9 / 2012 z 24. 10. 2012 v OSTRAVĚ JE NEPLATNÁ OD SAMÉHO POČÁTKU.

Přeji krásné dny všem slušným lidem.

Hadaščok Petr nst. - <http://www.petice24.com/a/43512>

P.S. ŽÍT A NECHAT ŽÍT! Nechceme toho moc - jen trochu lidskosti, citu, úcty a slušného, férového jednání!

Potíž je v tom, že psi se vždy chovají jako psi, avšak lidé se vždy nechovají jako lidé.

Petr Hadaščok – Ostrava

NECIPUJTENAS.CZ

13. května 2015: ZASTUPITELÉ STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY BOHUŽEL SCHVÁLILI NA SVÉM 5. JEDNÁNÍ DNE 29. DUBNA 2015 NEKOREKTNÍ BYROKRATICKOU PÍSEMNOU ODPOVĚď NA PODNĚT OBČANA/DISIDENTA PETRA HADAŠČOKA NST. VE VĚCI VYNUCOVÁNÍ ČIPOVÁNÍ NEJLEPŠÍCH ČTYŘNOHÝCH PŘÁTEL ČLOVĚKA DRŽENÝCH V SOUKROMÝCH DOMÁCNOSTECH OBYVATELSTVA A TO ZCELA DLE TRADIČNÍ/TRISTNÍ DIKCE MINULÉHO POLITICKÉHO VEDENÍ MĚSTA.

Vážený pan primátor [Tomáš Macura](#) z hnutí ANO na druhé straně alespoň poskytl veřejnosti plný, necenzurovaný prostor k vyjádření všech názorů. Dále vysvětlil občanům přímo na pořizovaný oficiální záznam, že i přes takový vývoj situace dojde v blíže neurčené době (možná ještě tento rok) k netrpělivě očekávané/přislíbené systémové analýze (ne)úspěšnosti vymáhání implantací RFID mikročipů přímo do živých těl nejlepších čtyřnohých přátel člověka v Ostravě a k oficiálnímu pokusu o osvobození občanů/chovatelů ze špatně nastavených podzákoných tzv. 'čipovacích předpisů', které Ostrava zdědila ještě po minulých 'papaláších' z koalice ČSSD + ODS. – **Nezákonné/neústavní** vynucování označování pejsků čipem a související legislativní násilí tak bude zatím bohužel nadále v Ostravě pokračovat bez konkrétního/jasného termínu zjednání nápravy i po volebním vítězství hnutí ANO v ostravských říjnových komunálních volbách roku 2014!!! (SIC!). **Vrchní velitel** Městské policie Ostrava – Vážený pan primátor Macura – také ani občanům nesdělil, zda instruoval městské strážníky k tomu, aby vzhledem k výše uvedené situaci nepostihovali občany/chovatele psů v důsledku vymáhání/kontroly čipování jinak než maximálně domlouvou. Jen do 20. února 2015 šlo již o **81 občanů**, kterým vznikla v přímé souvislosti s vynucováním čipování a použitým legislativním násilím ve městě újma.



Nová radnice v Ostravě. – Zdroj obrázku: Sveter, [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_\(Ostrava\)#:media/File:New_City_Hall_Ostrava_Czech_republic_10.JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_(Ostrava)#:media/File:New_City_Hall_Ostrava_Czech_republic_10.JPG)

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) ovšem pozitivně hodnotí seriózní/vstřícný přístup Váženého pana primátora Macury k aktivním/diskutujícím občanům. Ostravští **totalitně smýšlející** politici se při jednání Zastupitelstva díky tomu tentokrát neprojeví. Nikdo se ani náznakem nepokusil zlikvidovat svobodu slova/názoru vystupujících občanů. Zástupci Společenství webu Necipujtenas.CZ dokonce prosadili dvojí precedent (viz dále), který může být od nynějška využit kterýmkoliv občanem Ostravy k daleko větší míře participace na jednání Zastupitelstva. Další pozitivní zprávou je příslib zastupitelů, že od svého červnového (2015) jednání už nebude muset veřejnost čelit nekřesťanským dlouhým čekacím lhůtám pro své diskusní vystoupení k jednotlivým bodům programu. Dokonce možná vznikne také speciální programový blok určený pro interpelace občanů adresované členům Rady/Zastupitelstva města. – Jenže znáte je politiky, šibaly: Už **Karel Kryl** upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale **věřil by jim** jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač!

Společenství webu Necipujtenas.CZ bude proto opět situaci monitorovat a v případě zdokumentovaných faulů na voliče vše zveřejníme. Pokud zastupitelé odmítnou roku 2015 osvobodit občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň nepřijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo), jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit **přirozené právo**, svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých cca třiceti měsících opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné politické čipovací ideologii také soudní cestou u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a několik hodiní audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů bude v takovém případě otevřeným svědectvím o neutěšené dlouholeté ostravské politické situaci a varovným mementem pro všechny budoucí generace.