Diskusní fórum "Nečipujte nás.cz"

Jméno
E-mail
Home http://
Vzkaz [?]

Opište: Odeslat

Reklama

Webové stránky zdarma
Bez reklam, na vlastní doméně, za 5 minut, 100% zdarma.

Návštěvní knihy končí svoji činnost k 1. 1. 2020. Více zde.

Petra H. 28.12.2019 (20:17) Odpovědět # X

Dobrý den,

já se rozhodla už dávno, zda čipovat, nebo nečipovat. Můj pes, moje rodina.

Zajímalo by mě, zda autoři webu mají taky pejska?

Problémů se už nebojím, je mi na blití z těch, co si to vymysleli, jak straší, zas se na tom někdo napakoval, ale hodně lidí to podporuje, i známí se už nechali slyšet, jak fajné to je, že to bude fakt super, že by si tak načipovali i dítě...ale zajímalo by mě to veřejné vystupování a obhajování vlastního názoru - nepřipoutá to spíše pozornost k těmto pejskařům?

Všem přeji vše dobré do nového roku 2020

Admin reaguje: 29.12.2019 (13:41) X

Dobrý den Vážená diskutující Petro H., děkujeme Vám za Váš názor. Vaše odhodlání neustupovat legislativnímu násilí veřejné moci je obdivuhodné a ještě obdivuhodnější je tomuto trendu aktivně, nikoliv jen skrytě odporovat mírovými prostředky. Pro přežití svobodné/netotalitní tradiční společnosti je to naprosto zásadní. Tedy velké díky. --- K Vašim dotazům: Někteří tvůrci a přispěvatelé na web Necipujtenas.CZ pejsky mají, jiní nikoliv. --- Pokud myslí občané svou mírový disent proti čipování skutečně vážně, je zkrátka nutné, aby se našli stateční občané, kteří obhájí svobodný život pro svou rodinu a tím také pro všechny občany až u ústavního soudu a ESLP. Pokud bude existovat pouze mlčící většina, která bude odporovat skrytě, tak se špatný systém k lepší,i neposune. Ústavní soud vyžaduje pro úspěšný postup odpůrce konkrétní poškození fyzické osoby nebo jejího zvířete (pokuta, zásah do zdraví, života apod.) a konzistentní veřejné dlouhodobé odmítání čipování. Pokud se určití pejskaři rozhodnou jít touto náročnou cestou, mohou vybojovat prostřednictvím soudní moci celkovou změnu špatného systému pro všechny ostatní.

Velice Vám děkujeme za přání, Vám taktéž vše nejlepší do nového roku 2020.

Jaroslav Polívka 28.12.2019 (20:00) Odpovědět # X
https://www.facebook.com/profile.php?id=1000114547

Dobrý večer,

omlouvám se za přehnanou iniciativu, ale nechápu jednu níže popsanou elementární věc, prosím o objasnění, zejména pokud by četl advokát.

Na území hypotetické obce si od roku 2016 poklidně žije malý pes, o kterého se až dosud nikdo nezajímal, přičemž jeho „chovatel" (dle definice veterinárního zákona) od uvedeného roku řádně této hypotetické obci platí poplatek za psa, uklízí po něm bobky, zajišťuje očkování, zajišťuje a platí veškerou péči, venčením neustále na vodítku zabraňuje kontaktu s třetí osobou...

Hle, od 01.01.2020 vyjde hloupý zákon, napsaný a schválený hloupými lidmi, že všichni psi musí být povinně opatřeni identifikací – čipem. Nerozumím následujícímu, tento pes již dávno existoval před účinností nového zákona, proč se na něj vztahuje zákon účinný o mnoho let později?

Není analogický následující případ? V minulosti jste si pořídili automobil Škoda 105L, jenž byl vyroben v roce 1982, bude v dnešní době po Vás vyžadováno, abyste s tímto vozem splnili emisní normu Euro 6, abyste s tímto vozem mohli na silnici? Ne, pokud auto stále máte, platíte za něj povinné ručení (je v registru vozidel), platí požadavek na emisní normu platnou v daném roce. Proč není stejný status quo uplatněn u veterinárního zákona? Nejedná se o chybně napsanou právní normu? Předem děkuji za názory. S pozdravem Jaroslav Polívka

Admin reaguje: 29.12.2019 (14:01) X

Dobrý den Vám přeji Vážený pane Polívko,

velice Vám děkuji za veskrze trefné právní přirovnání. Bohužel nynější většinový názor zákonodárců se kloní k právnímu aktivismu, který vyžaduje co největší míru každoroční postupné kontroly nad veškerými lidskými činnostmi, majetkem, rodinou, vztahy apod. Jelikož musí být podle tohoto světonázoru zabráněno jakékoliv svobodné aktivitě, kterou by nereguloval nebo určitým způsobem nevykládal zákon, jsou posléze tvořeny špatné právní předpisy, které nejen, že nesplňují ještě před dvaceti lety platné ústavněprávní předpoklady života občanů ve svobodné republice, nýbrž dokonce překračují mantinely až doposud všeobecně přijímaného. Je tak např. rozdrolováno domovní svoboda, nedotknutelnost obydlí, soukromí, nerušeného rodinného života, právo na svobodu slova, vyznání, vlastnictví apod. Podle těchto právních aktivistů je lepší prosadit do legislativy špatný systém, který se může každým rokem novelizovat a zpřísňovat. Domnívají se, že je to lepší, než dlouhé roky připravovat skutečně kvalitní systém, který bude skutečně fungovat a ještě lepší než nedělat nic a čekat, že si to lidé sami vyřeší v rámci fungování (ne)svobodných tržních podmínek. Tito aktivisté prostě chtějí regulovat byť i ten nejmenší prvek soukromého života. Vědí, že existuje základní ústavní princip, že co není zákonem zakázáno, je občanovi dovoleno. Proto tak zuří, když zjistí, že ještě lze něco činit, co zákon neřeší. A tak Váš pejsek určitě zajímá třeba někoho z agilních aktivistek v Praze, které pomohly prosadit povinné čipování v návaznosti na povinné očkování, což je špatně. V rámci boje s potíráním tzv. množíren je podle nich třeba postihnout i dosud nevinné chovatele všeho živého a zlikvidovat jakýkoliv svobodný chov, tedy tradiční chovy bez dozoru a registrace. Podle výše uvedených právních aktivistů pak stačí vyvolat určitou společenskou poptávku, vytvořit na několika kauzách celospolečenský problém a na tomto základě pak nařídit lidem nové zákonné povinnosti, tedy i těm, kteří doposud žili bez problémů a splňovali požadavky stávajícího právního rámce. --- S tím autem to je trochu jinak, jelikož právní aktivisté např. v Německu zakazují vjezd starších vozidel do města, čímž je vyřazují z provozu, zvyšují radikálně na takové vozy povinné ručení, pojistky apod. Takže i tady se snaží společnost aktivně regulovat. Bohužel doba tomu přeje a lze očekávat další utužování těchto opatření. Pokud si to tedy lidé nechají líbit. Přeji Vám hodně síly v úsilí o dosažení svobodného a klidného života v nynější době. Zdraví Vás Admin webu Necipujtenas. CZ.

Admin 28.12.2019 (12:46) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý den Vám přeji, děkuji Vám za příspěvek. Bohužel totalitní manýry veřejné moci rok od roku sílí a tedy Vašemu přirovnání lze rozumět. ---- Vždy záleží na tom, v jakém prostředí žijete a jak aktivní život se svým zvířetem vedete. Pokud někdo má tu možnost, že žije pouze např. ve své vesnické usedlosti a s pejskem nikam nechodí, tak zatím ještě nějakou dobu bude moci žít v klidu, pokud tedy nedojde k udání, že své zvíře týrá. Situace je vzhledem k připravované legislativě nastavena tak, aby nebylo v budoucnu nutné vyžadovat povolení k prohlídce domu nebo pozemku, kde dochází k údajnému týrání, ale osoba pověřená státní veterinární správou by mohla vniknout do domu nebo na pozemek a provést tam kontrolu životních podmínek zvířete. Takže rozhodně není ani v případě malého města nebo vesnic nic OK. Každým rokem lze očekávat zpřísňování chovných podmínek čehokoliv tak, že pro běžného člověka už nebude možné chovat nic aniž by nedošlo s čistým svědomím k porušení určitého předpisu. Státní veterinární správa bude pravděpodobně také ještě více spolupracovat s aktivisty, kteří budou objíždět venkov a udávat jakékoliv možné porušení předpisů. Cílem je totální likvidace svobodného/tradičního chovu především psů, koček atd. Tedy i ve Vašem případě je třeba být neustále ve střehu.

Pokud neočipujete a tím pádem také platně nenaočkujete proti vzteklině, tak spácháte přestupek, který se bude řešit v rámci stanovených procesních postupů a možných pokut apod. Pokud Váš pes uteče nebo i někoho pokouše a nebude očipován ani naočkován proti vzteklině, můžete být přísněji potrestán dokonce v rámci trestního a občanskoprávního a také samozřejmě správního řízení.

Možná legální/legitimní obrana jest následující:

Řešení je v České republice pro občany velmi složité, nákladné a vyžaduje odolnost vůči stresu a nátlaku veřejné moci. Zákonná úprava s žádnými medicínskými výjimkami pro pejsky nepočítá, jelikož je metoda čipování považována, bohužel mylně, za naprosto bezproblémovou trvale-identifikační metodu. Ve Vašem případě můžete legálně/legitimně a hlavně eticky postupovat ve shodě s dikcí veterinárního zákona, zákona proti týrání zvířat, občanského a trestního zákoníku včetně etického kodexu veterinární komory ČR. Můžete si zajistit veterináře s platnou registrací u české veterinární komory, který Vám vystaví podle svých nejlepších znalostí, vědomostí a etického uvážení veterinární zprávu se svým razítkem a podpisem o tom, že nelze Vašeho pejska očipovat. Posléze si necháte zpracovat Vaším právníkem s razítkem jeho právní kanceláře posudek o tom, že také z právního hlediska nelze Vašeho pejska čipovat, aniž byste se vystavil riziku trestního nebo jiného postihu a postupoval vůči nejlepšímu zájmu zvířete a také vůči Vašemu přesvědčení, víře, výhradě svědomí apod. Následně můžete pejska přihlásit v té obci, kde nevyžadují k registraci číslo čipu. Pokud by Vám správní nebo jiný orgán české veřejné moci udělil pokutu za neočipování pejska, můžeme Vám posléze doporučit právního specialistu, který by Váš případ předložil po vyčerpání všech jiných justičních opravných prostředků k Ústavnímu soudu ČR. Jde o právního zástupce, který již opakovaně uspěl s obhajobou osob odmítajících povinné očkování. Předem ovšem upozorňuji, že výše uvedený postup vyžaduje navíc konzistentní veřejné odmítání povinného čipování např. ze zdravotních, etických, náboženských, výhrada svědomí aj. důvodů. Jde o náročný postup a dlouhodobé úsilí, na které nemá bohužel většina lidí ani sílu, natož pak finanční prostředky. Pokud byste se ovšem svobodně rozhodl pro výše uvedený postup, jsme Vám s kolegy alespoň v morální a informační rovině připraveni pomoci.

Děkuji Vám za Vaši občanskou statečnost a přeji Vám a Vašim pejskům jen to nejlepší.

S úctou Vás zdraví Admin webu Necipujtenas.CZ

P reaguje: 28.12.2019 (20:15) X

Takového veterináře těžko seženeme, který by nám vystavil takovou zprávu pro dva psy. V listopadu a prosinci jsme kontaktovali asi 30 zvěrolékařů v cca 40 km okruhu našeho bydliště a hledali takového, který očkuje vzteklinu na 3 roky. (Mimochodem, ta je jenom jedna - Versiguard Rabies, ostatní dvě, co jsou tříleté, vyžadují revakcinaci po jednom roce, a až pak jsou tříleté). Z těch cca 30 veterinářů byl jenom jeden, už jsme ani nedoufali, že najdeme. Takže jsme čerstvě očkovaní na tři roky. No a při té příležitosti jsme se ptali, jak s pozdějším očkování a vůbec s ošetřením. Takže: Všichni oslovení odmítají v novém roce očkovat vzteklinu bez čipu, někteří z nich odmítají ošetřit psa bez čipu, a našel se i jeden, který odmítl očkovat vzteklinu bez čipu již teď v prosinci.

No, my snad budeme mít štěstí, bydlíme v malé bytovce, kde skoro všichni máme psa, neděláme si naschvály a nestaráme se o sebe. Psi nám určitě nikdy nezdrhnou, nemají k tomu tendence, jsou to "čistokrevní gaučáci", jsou furt doma a navíc nikdy v životě nebyli venku bez vodítka. Jen je máme přihlášené jinde, naštěstí v obci, kde nevyžadují číslo čipu....zatím.

Admin reaguje: 29.12.2019 (14:08) X

Dobrý den Vám přeji,

velice Vám děkuji za celé Společenství webu Necipujtenas.CZ za Váš inspirující příběh. Jde vidět, že když má člověk odhodlání a nevzdá své přesvědčení ani pod tlakem legislativního násilí veřejné moci, tak může uspět. Je to velice povzbuzující příběh. Přeji Vám v novém roce jen to nejlepší a držím Vám pěsti. Zdraví Vás Admin webu Necipujtenas.CZ.

Admin 28.12.2019 (11:10) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý den Vám přeji P,

děkujeme Vám za dotaz. Podobným způsobem se snaží spořit náklady za často nesmyslné a pro pejskaře také většinou v realitě nevyužívané poplatky desítky tisíc lidí. Jde o základní ústavní princip: co není pro občana zákonem zakázáno, je povoleno. Úředníci a obecně veřejná moc mohou naopak činit pouze v mezích zákona. Od nového roku doporučujeme počítat se vším. Pokud budete nadále odmítat povinné čipování, tak se dostáváte do pozice disentu minimálně v rovině 80. let 20. století. Veterinární správa spolupracuje s každým kdo se na ni obrátí s podnětem, tedy také s aktivisty, kteří budou vyhledávat chovatele odmítající povinné čipování v návaznosti na povinné očkování proti vzteklině. Tzn. přijde-li podnět, bude se prověřovat mj. i ve spolupráci s obcí/městem atd. Zjistí se právní a faktický stav a pak bude záležet na vhodné právní argumentaci všech dotčených osob. Rozhodně nic nepodceňujte a včas si zajistěte úřední dokumentaci k Vašemu případu mj. přes Vaši právní kancelář, veterináře, svědky atd., abyste byli připraveni obhájit Váš svobodný, tradiční rodinný život a soukromí včetně domovní svobody bez tristního a špatného vměšování veřejné moci. --- Další možné postupy naleznete níže ve fóru. Jednoduché a bezpracné to ovšem nebude. Přeji Vám hodně štěstí a držím pěsti. Zdraví Vás Admin webu Necipujtenas.CZ.

P reaguje: 28.12.2019 (11:26) X

Úřední dokumentaci? Co tím myslíte? Začínám si připadat jako zločinec, když nechci očipovat psy. Spousta známých to nechtěla, ale ze strachu vysoké pokuty nakonec podlehla. A ty kontroly veterinární správy - jde z toho strach jak z gestapa.

P 28.12.2019 (10:32) Odpovědět # X

Dobrý den,

městská vyhláška, která řeší čipování mi moc nedává smysl, když má být čipování celoplošné. Bydlíme ve městě a máme dvě malé fenečky přihlášené na babičku, která bydlí na vesnici (před lety jsme je tam přihlásili kvůli čipování, které naše město vyžadovalo). S babičkou v jednom domě bydlí její dcera a vnuk, a na každého z nich je napsaný jeden velký pes. Na jedné adrese (na tři lidi) jsou tedy přihlášení celkem 4 psi - dva psi, kteří tam fyzicky skutečně na zahradě jsou a jsou čipování, a dále dva gaučáci, kteří jsou u nás. Jsme pro případnou kontrolu nápadní? Myslím to tak, jestli veterinární správa spolupracuje s obcemi. Podívá se do papírů na obci a řekne si: "Tam na té adrese jsou dvě fenky a dva psi - to musíme zkontrolovat." Co by měla babička na nepřítomnost oněch dvou feneček při případné kontrole říct?

Děkuji Vám za odpověď, a do nového roku Vám přeji vše dobré, jste moc hodný, že tady pomáháte.

Admin 26.12.2019 (21:06) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Pěkný večer Vám přeji Vážený pane Petře,

situace se každým rokem pro svobodomyslné pejskaře a další chovatele jen a jen zhoršuje. Veterinární správa bude nadána pravomocemi, které jí umožní účinněji potírat tzv. týrání zvířat, pod čímž si můžeme představit cokoliv. Pro určité aktivisty, kteří spolupracují s veterinární správou a organizují nájezdy především na venkov, udávají a znepříjemňují lidem životy je každá záminka pro likvidaci jakéhokoliv svobodomyslného chovatele velice vítanou příležitostí. Pokud se tedy rozhodnete nečipovat, musíte být zkrátka připraven na každou eventualitu, neboť se dostáváte do role disentu minimálně v 80. letech 20. století. --- Co se týče městské policie, tak ta skutečně čipování kontrolovat za běžných okolností nebude, pokud tedy neplatí v dané lokalitě městská vyhláška, která čipování řeší. Ke kontrole čipu městskou policií musí být vždy zákonný důvod. Ten se dá vždy najít. Pokud se nedokážete v terénu právně obhájit, tak se do toho raději ani nepouštějte. --- Dále veterinář musí postupovat ve shodě s veterinárním zákonem, zákonem proti týrání, etickým kodexem své komory a dalšími předpisy. Pomoc musí poskytnout také neočipovanému zvířeti. Problém nastává z hlediska provázání s očkováním proti vzteklině, když takové odmítnutí očkování v návaznosti na čipování by musel veterinář ohlásit, aby nepřišel o licenci. Samozřejmě můžete prokázat, že má pejsek očkování dosud aktivní a doložit to patřičnými doklady. Další řešení najdete ve starších příspěvcích na tomto fóru. --- Nové fórum zatím nemáme, takže se rád nechám inspirovat, pokud byste mohl doporučit free verzi. Děkuji a přeji Vám hodně štěstí.

Zdraví Vás Admin webu Necipujtenas.CZ.

Jaroslav Polívka reaguje: 27.12.2019 (20:58) X

Dobrý večer,

následující by nevyhovovalo?

http://mike.treba.cz/navstevni-kniha-v-php-s-reakci-na-prispevky/

Zatím nevím, jak to má autor s licencí, v jeho zdrojovém kódu nic o licenci není uvedeno. A bylo by potřeba k tomu dodělat schvalování adminem. S pozdravem J.P.

Admin reaguje: 27.12.2019 (21:39) X

Pěkný večer Vám přeji Vážený pane Polívko, děkuji Vám za tip. Potřebujeme nicméně jasně deklarované podmínky užití. Domnívám se, že by mohlo spíše vyhovovat následující forum http://necipujtenas.forumzdarma.cz/. Děkuje a zdraví Vás Admin webu Necipujtenas.CZ.

Petr 26.12.2019 (18:57) Odpovědět # X

Dobrý den,

ví někdo, jak to bude v praxi probíhat s těmi kontrolami čipovaných/nečipovaných psů? Od nového roku má být kontrolním orgánem veterinární správa. Znamená to, že mi třeba někdo jednoho dne zazvoní u dveří, vleze dovnitř bytu a bude machrovat s čtečkou s tím, že chce vidět mého psa? Protože to třeba někdo na mě požaloval, že nemám čipovaného psa?

A jak u městské policie? Ti prý už nebudou pokutovat za nečipovaného psa, tak nevidím důvod, proč by měli kontrolovat na náhodné potkání jen tohle. Nebo mohou nadále provádět kontroly jen z důvodu, že chtějí zkontrolovat čip? Nebo k tomu musí mít další důvod (spáchání přestupků, trest.činu)? A ještě dotaz - lékaři prý k nemají žádné kompetence, ani ohlašovací povinnost "žalovat" majitele psů bez čipu, a měli by normálně ošetřit nečipovaného psa stejně jako načipovaného. Je to tak?

A ještě - Tato návštěvní kniha končí, kam tedy posílat dotazy? Lidé se po novém roce budou určitě hodně ptát...

Díky moc za odpovědi. Petr

Admin 20.12.2019 (11:17) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý den Vážený pane Polívko,

děkujeme Vám za sdílení Vašeho příběhu a názoru. Máte pravdu, že jde o špatnou legislativu, jde o velmi špatný nátlak veřejné moci. Bohužel podobných případů špatných zákonů nese nynější systém opravdu velké množství. Pro občany, kteří mají sílu s takovou nespravedlností bojovat je velice důležitá vzájemná podpora ať již v morální nebo materiální rovině. Pokud by Vám špatný systém povinného čipování způsoboval konkrétní finanční postih, jsme připraveni Vám doporučit právního ústavního specialistu, který již několikrát vyhrál pro své klienty spor v rámci Ústavního soudu ČR v podobných kauzách ve věci povinného očkování. Bohužel je však skutečně pro úspěch takového snažení nutné, aby Vás špatný systém konkrétně poškodil a něco takového bylo řádně zdokumentováno. - Co se týče veterinářů, tak nemohou postupovat v rozporu s platnou legislativou a etickým kodexem své veterinární komory. Pokud by to činili, přišli by o právo výkonu svého povolání v ČR. Neposkytnutí pomoci zvířeti a jednání v rozporu s nejlepšími zájmy klienta etc. takový případ zakládá. - Přeji Vám pokud možno dosažení spravedlnosti. - Pěkné Vánoce a hezký nový rok 2020. - Zdraví Vás admin webu Necipujtenas.CZ. - P.S. Nejste sám, disentérů jsou tisíce. :)

Jaroslav Polívka 19.12.2019 (23:16) Odpovědět # X
https://www.facebook.com/people/Jaroslav-Pol%C3%AD

Dobrého večera,

dnes jsem byl se svým Yorkšírem gaučákem na veterině u Maradů (Mělník), vynikající veterináři, důkazem jest rozsáhlá klientela. Stihl jsem oočkovat na základě současného znění zákona bez čipu. Dotazoval jsem se, jak zase za rok, bohužel, bez očipování doktorka očkování neprovede a pokud nebudu souhlasit s očipováním, nemám chodit. Sdělil jsem následující argumenty, že psíkovi jsou již téměř 4 roky a při přebírání psa do péče povinnost čipovat zákon nestanovoval, že se jedná nejen o nesmyslné nařízení, ale především o retroaktivitu, že je to proti mému přesvědčení, že se domnívám, že to není dobré pro zdraví tohoto konkrétního psa, že toto hloupé nařízení je kontraproduktivní, že zodpovědným majitelům defacto znemožní psa očkovat, že se jedná o psa „gaučáka", který je téměř stále na vodítku. Veterinářka mi v mnohém dala za pravdu a přestože vyjádřila určité pochopení, sdělila mi, že z důvodu možných finanční represi a (nebo) možného omezení praxe této veteriny ze strany úřadů, bohužel bez čipu psa dále očkovat nebude.

Byl jsem trochu zklamán, ale nikoli překvapen, když jsem se ptal na to, kolik čipů již implantovali a zda byly nějaké problémy, prý něco přes pět tisíc kusů, že žádné problémy nebyly a že takové silné přesvědčení jako jsem vyjádřil já, snad ani nepamatuje. Valná většina zřejmě podlehne, doufám ale, že ne všichni jsou ovečky, doufám, že se najde někdo takový, který s takovým navic retroaktivním zásahem do integrity svého psa nesouhlasí. Doufám, že někdo s podobným smýšlením chápe, že je tento zákon prolobbován (zaplacen) proto, aby měl výrobce čipů zajištěno odbytiště svých čipů a měl zajištěn jistý následný zisk. Bojím se co bude, bojím se, zda a jak to ustojím, bojím se, abych nepodlehl nesmyslnému a neopodstatněnému tlaku až buzeraci veřejné moci a lobby výrobci čipů, bojím se, že se zdravý rozum naprosto vytratil. Začne to povinným a vydíracím zákonem o povinném čipování psů, čím to skončí? Přidávám se ke komunitě NEČIPUJTE NÁS, kéž se najdou další podobně smýšlející odvážlivci!

JF 1.12.2019 (22:27) Odpovědět # X

O tom, že je očkování závažný problém vím. V roce 2001, kdy by měl můj pes být přeočkován proti vzteklině, mu nechám nabrat protlátky z krve a případně už očkovat nebudeme. Ale myslím, že budeme mít další problém, protože u nás pes očkován být musí, přes to, že má doživotní imunitu. Kdyby pejska u nás žádný vet nechtěl očkovat, tak bychom jednou za tři roky zajeli třeba na Slovensko. Vždy jsou nějaké moznosti, jen chtít a nebát se.

Kniha od BlueBoard.cz

Diskusní fórum "Nečipujte nás.cz"

Jméno

E-mail

Home http://

Vzkaz [?]

Opište: Odeslat

Reklama

Webové stránky zdarma

Bez reklam, na vlastní doméně, za 5 minut, 100% zdarma.

Návštěvní knihy končí svoji činnost k 1. 1. 2020. Více zde.

Admin 1.12.2019 (21:44) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Hezký večer Vám přeji, děkuji za Váš příspěvek. Realita je taková, že není veterinář jako veterinář. Jsou stále ještě veterináři, kteří cti svého klienta a budou se chovat podle nejlepšího zájmu zvířete a jeho majitele přesně podle etického kodexu veterinární komory, svých odborných znalostí a svědomí. Stačí pouze hledat a dají se najít dokonce na Internetu podle svých veřejných prohlášení pro tisk. Vždyť kdo by chtěl chodit k veterináři, který bude své klienty udávat? V USA tyto totalitní praktiky navrhované některými tamějšími zákonodárci sklidily jasné odsouzení. To, že se česká veterinární komora něčemu takovému nedokáže v ČR jasně postavit o hodně věcech svědčí. V minulosti tomu tak nebylo. - K Vašemu dotazu o možnostech diskuse po 1.1.2020: Zkusíme zajistit nový systém. Pokud byste měla nějaký návrh, tak nám jej prosím napište. Mělo by jít o prověřený, plně funkční a zároveň zdarma šířený systém, klidně s reklamou. Děkuji. Zdraví Vás admin webu Necipujtenas.CZ.

AN 1.12.2019 (20:21) Odpovědět # X

Reaguji na JF - informovala jsem se u veterináře, všichni mají čtečku a budou kontrolovat čip, bez čipu lze odmítnout (popřípadě se bude řešit, že pes nemá čip), pokud budete potřebovat ošetření jinde než s vámi domluveným vet může nastat problém. Závažnější zásah do organismu je však to vaše očkování. P. S. Kde budeme moci diskutovat po 1. 1. 2020?

JF 1.12.2019 (09:42) Odpovědět # X

Dobrý den,

já svého psa nikdy čipovat nenechám. Naše paní veterinářka nám vzteklinu naočkuje i bez čipu a měli by tak učinit všichni veterináři. Kdyby došlo na nejhorší,věřím, že soudní spor vyhraji. Můj pes bude řádně naočkován a tudíž nikoho neohrožuje tím, že nemá čip. Je mi moc líto, že se mnoho lidí nechalo zmanipulovat a věří, že čipování je správné a dokonce pro jejich mazlíčka potřebné. Další nemalá skupina s čipováním nesouhlasí, ale ze strachu z likvidačních pokut pejska načipovat nechá. O zdravotních komplikacích a nefunkčnosti tohoto identifikačního systému téměř nikdo neví. Mělo by se o čipování více informovat, aby se lidé dozvěděli pravdu a ne lži o jeho výhodách. Škoda,že nebyla sepsána další petice proti povinnému čipování v celé ČR, věřím, že by dost občanů podepsalo. S pozdravem JF

Admin reaguje: 1.12.2019 (09:47) X

Dobrý den, děkujeme Vám za Váš příspěvek do diskuse a přejeme Vám za celý tým Necipujtenas.CZ hodně štěstí. :)

Zdraví Vás admin webu Necipujtenas.CZ

Admin 28.11.2019 (12:55) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Pěkný den Vám přeji pane Petře,

děkujeme Vám za Váš dotaz. Od 1.1.2020 to možné je i v těch obcích a městech, kde ještě neměli vyhlášku upravující povinnost trvalé identifikace a tedy také čipování. Informace Vám poskytne patřičný odbor, který pejsky registruje a vybírá poplatky. Pokud nebudou číslo čipu v určité obci a městě vyžadovat pro registraci ani po 1.1.2020, můžete pejska zaregistrovat tam.

Přeji Vám hodně štěstí.

Zdraví Vás admin webu Necipujtenas.CZ

Petr 28.11.2019 (12:37) Odpovědět # X

Zdravím, je možné, že po nás obec při přihlášení psa bude chtít číslo čipu, co když člověk nebude čipovat?

Hana 26.11.2019 (10:52) Odpovědět # X

Dobrý den,

může přijít perzekuce ze strany zvěrolékaře neošetřit neočipovaného psa? Jakým způsobem se toto bude kontrolovat? Pokud ano, jak v této situaci jednat?

Děkuji

Admin reaguje: 26.11.2019 (11:05) X

Dobrý den Vám přeji,

děkuji Vám za dotaz. Každý veterinář s právem výkonu praxe na území ČR musí být platně registrován u Veterinární komory ČR, která vydává svá profesní pravidla, která musí každý její člen respektovat. V ČR platí taktéž legislativa, která zamezuje týrání zvířat. Jde např. o zákon proti týrání, veterinární zákon, trestní a občanský zákoník apod. Veterinář, který odmítne z důvodu neočipování ošetřit zvíře v ohrožení života, nebo zvíře, které jiným způsobem trpí a zároveň nebude mít na zřeteli nejlepší zájem nejen zvířete, ale také především svého klienta, majitele, chovatele živého tvora, se vystavuje možnému postihu Veterinární komory ČR a samozřejmě taktéž justičního systému. Na druhé straně je třeba respektovat právo veterinářů zvolit si své klienty (v neakutních běžných případech např. z hlediska výživového nebo kosmetického poradenství apod.). Nejlepší je budovat si po desítky let kvalitní vztah vzájemné důvěry mezi veterinářem a jeho klientem. Je to podobné jako za totality, kdy si zkrátka dobří lidé pomáhají v době "čipovací zvůle" veřejné moci.

Přeji Vám hodně štěstí.

Zdraví Vás Admin Necipujtenas.CZ.

Admin 24.11.2019 (13:27) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý den Vážený pane Tomáši,

děkujeme Vám za Váš dotaz. Legální/legitimní možnosti občanského mírového odporu vůči povinnému čipování jsou popsány v diskusních příspěvcích na tomto fóru před Vámi. Jednoduché legální řešení neexistuje. Vyžaduje to odhodlání, právního zástupce, důvěryhodného veterináře a výborné argumentační a finanční prostředky, konzistentně projevovaný veřejný nesouhlas etc. Začtěte se prosím do dřívějších příspěvků na tomto fóru a najdete tam odpověď. Co se týče městských vyhlášek, tak je to podobné. Pokud politická reprezentace zklamala, nezbývá než využít všechny legální/legitimní možnosti mírového odporu. Přeji Vám hodně štěstí a velkou vytrvalost, protože to je disent na dlouhé roky.

Zdraví Vás Admin Necipujtenas.CZ

Tomáš 24.11.2019 (10:43) Odpovědět # X

Dobry den.Chci se zeptat,jak se lze vyhnout ocipovani psa,kdyz je platnost vztekliny podminena cipovanim a jeste dalsi problem -obce ci mesta vyzaduji pri placeni poplatku za psa identifikacni cislo cipu.Co s tim?Dohnali nas totalitne k nacipovani.Dekuji za odpoved!

Linda 1.11.2019 (15:23) Odpovědět # X

Dobrý den, je nechutné, co politici schválí kvůli většímu "kapesnému". Provedla jsem si dobrý průzkum toho, co obnáší čipování pejsků. Zkontaktovala jsem svého právníka, zda je možné se nějak bránit. Bezplatný poradce mi zatím řekl, že zákon zní jasně a mám smůlu. Ale to, že jsou některé čipy nefunkční nebo mohou způsobit nádory.... Nesmysl, že tím chtějí bojovat proti množírnám. Pokud by chtěli, vymysli jiné řešení a hlavně nebudou požadovat čipování úplně všech pejsků, ale jen těch čistokrevných. Množírny na oříšky asi neexistují. Je mi líto hlavně starších lidí, co se ani neumí bránit a berou důchody, ze kterých se dá těžko vyžít. Navíc ceny za čipování se od zprávy, že je povinnost čipovat, zvýšily. Tedy opravdu nejde o peníze, že?

Admin reaguje: 1.11.2019 (15:34) X

Pěkný den Vám přeji, naprosto rozumím Vašemu spravedlivému rozhořčení. Politici skutečně lidem a hlavně jejich pejskům tlačí povinně značně nefunkční invazivní identifikační systém, který má navíc reálná zdravotní rizika. Pokud Vám Váš právník nehodlá pomoci, najděte si jiného. V příspěvcích níže na tomto fóru najdete cestu, jak by mohl Váš nový právník legálně postupovat. Je to však na dlouho, nebude to zadarmo a vyžaduje to odhodlání, neústupnost a konzistentnost v názorech na odmítání čipování včetně hledání lepšího řešení. Přeji Vám mnoho zdaru na Vaší cestě. Napište nám posléze prosím, jak jste uspěla. Děkuji. Zdraví Vás Admin Necipujtenas.CZ.

Linda reaguje: 1.11.2019 (15:50) X

Děkuji! Myslím, že je naděje v případě starších pejsků, pokud veterinární lékař písemně potvrdí, že čipování není vhodné. Určitě budu informovat.

Marta 21.10.2019 (08:17) Odpovědět # X

Zdravím všechny chovatele,

mám velké přání aby v tomto boji každý vytrval až do konce a nenechal si vnucovat pod pokutou výmysly a nesmysly těch nahoře. Já mám malého psa a dvě kočky devon rex, které jsem adoptovala a žijí pouze v bytě. Jedna z nich má čip protože je s PP a chodívala kdysi na výstavy. Bohužel právě tato kočka je dost nemocná a podezírám, že z části proto, že má pod kůží čip. Dnes je ji k ničemu a kdyby to šlo - nechám ji ho odstranit.

Pes je naočkovaný v 6/2018 dvouletou vakcínou a v prosinci budeme taky řešit jak dál aby příští očkování bylo platné .

Admin reaguje: 21.10.2019 (20:38) X

Pěkný den Vám přeji. Díky za Vaše odhodlání a konkrétní plán jak neustupovat zvůli veřejné moci. Držíme pěsti, nechť se podaří s novou politickou reprezentací tak špatný, jednostranný, invazivní a nedokonalý systém evidence zvířat zrušit a vytvořit na základě celospolečenského dialogu nový, funkční, všeobecně přijímaný a dobrovolný systém. S přáním všeho dobrého Vás zdraví Admin Necipujtenas.CZ

Kniha od BlueBoard.cz

Jméno
E-mail
Home http://
Vzkaz [?]
Opište: X587 Odeslat
Reklama
Webové stránky zdarma
Bez reklam, na vlastní doméně, za 5 minut, 100% zdarma.
Návštěvní knihy končí svoji činnost k 1. 1. 2020. Více zde.

AP 26.8.2019 (09:01) Odpovědět # X

Děkuji za odpověď, ale pořád tomu nerozumím. Píšete, že: Všechny situace do 31.12.2019 se řídí původním zněním zákona. Ale na internetu čtu jiné informace. Zejména zmiňují to, že všichni psi musí být načipováni ještě v roce 2019, jinak je jejich očkování proti vzteklině v roce 2020 neplatné, i když očkování drží třeba až do roku 2022. Kopíruji ze stránek vetkom.cz:

Málo chovatelů ovšem ví, že byla schválena novela veterinárního zákona, která říká, že s účinností od 1. ledna roku 2020 bude na každého nenačipovaného psa nahlíženo jako na psa nenaočkovaného proti vzteklině, a to i v případě, když má tento pes v očkovacím průkaze záznam o provedeném očkování proti vzteklině. Jinými slovy, od tohoto data nebude očkování proti vzteklině u neočipovaných psů úředně platné.

A ze stránek Státní veterinární správy:

Můj pes má platné očkování proti vzteklině. Termín přeočkování má až v průběhu roku 2020 (případně 2021 či 2022). Musím jej nechat čipovat ještě v roce 2019, nebo stačí až při přeočkování?

Jak již bylo uvedeno výše, na základě zmíněné novely veterinárního zákona je s účinností od 1. ledna 2020 očkování psa proti vzteklině platné pouze pokud je pes označen mikročipem, případně označen čitelným tetováním provedeným před 3. červencem 2011. Není tedy možné tuto proceduru odkládat až do dalšího přeočkování. Pokud tak již chovatel neučinil, je nutné nechat psa označit nejpozději do konce roku 2019, jinak bude očkování považováno za neplatné.

26.8.2019 (09:56)X

Admin reaguje:

Pěkný den Vám přeji,

děkuji Vám za dotaz. Právní výklad legislativy se zkrátka různí. K jejímu závaznému výkladu je kompetentní v ČR pouze soud. Všichni se ovšem shodnou jistě na tom, že je třeba mít na zřeteli především nejlepší zájem zvířete a jeho vlastníka a samozřejmě také vzhledem ke vzájemnému ovlivňování ve veřejném prostoru zájem společnosti. Pokud je vakcinace podle příbalového letáku účinná 3 roky od své aplikace a někteří pejsci mají dokonce doživotní imunitu proti vzteklině i bez nutnosti další vakcinace, pak zkrátka pozbývá čipování smysl. Čipování může navíc podle vyjádření veterinárního lékaře způsobit zvířeti medicínské komplikace a v takovém případě opět nelze čipovat s odkazem na veterinární zákon a zákon proti týrání zvířat. Pokud chcete, celou situaci si rozeberte s Vaším právním zástupcem a veterinářem, připravte si od nich písemné potvrzení a v případě kontroly patřičných činovníků aplikujte. Holt žijeme v době, kdy špatně nastavený systém nejde změnit jinak než soudní cestou, pokud politici schvalují špatné normy a nechtějí je napravit. Vyžaduje to však konzistentní osobní angažovanost, ochotu mírovými prostředky hájit svá práva a svobody, která navíc nijak okolní společnost nezatěžují. Pokud již nebudou lidé ochotni obhájit ani ten kousek svobodného prostoru pro vlastní pejsky, pak jak to asi dopadne v případech daleko závažnějších. Přeji Vám úspěch za celý tým Necipujtenas.CZ. Pokud budete mít konkrétní zkušenosti s tím, jak Vás nynější špatný systém poškodil: napište nám prosím. Děkujeme a hodně štěstí. Admin webu Necipujtenas.CZ.

AP 25.8.2019 (09:58) Odpovědět # X

Dobrý den, jak je to přesně s tím zákonem o čipování? Myslela jsem, že po roce 2020 bude možné naočkovat psa jen s čipem, tzv. jestliže ho nechám naočkovat v prosinci 2019 vakcinací s dobou účinku 3 roky, budu mít do roku 2023 pokoj, ale ono je to prý jinak. Četla jsem, že od 1. ledna 2020 bude na každého nečipovaného psa pohlíženo jako na psa neočkovaného proti vzteklině, a to i v případě, že má v očkovacím průkazu záznam o nedávném očkování proti vzteklině, což znamená, že když ho nyní v prosinci nechám naočkovat na vzteklinu, tak v lednu už je to očkování neplatné. Je to tak? V tom případě pro nás ani nemá smysl tam chodit. Nevím, co dělat, psa nechci čipovat v žádném případě. Jak to budete řešit vy ostatní?

25.8.2019 (10:43)X

Admin reaguje:

Pěkný den Vám přeji,

děkuji Vám za Váš dotaz. Zákonodárce (parlament) hovoří v tzv. veterinárním zákoně č. 166/1999 Sb. účinném od 1.1.2020 tak, že § 4 "(4) Očkování psa proti vzteklině podle odstavce 1 je platné, pouze pokud pes splňuje podmínky na označení zvířat v zájmovém chovu stanovené v čl. 17 odst. 1 předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu 65), s výjimkou psa, který byl označen čitelným tetováním provedeným před 3. červencem 2011. Chovatel, který chová psa, je povinen zajistit, aby identifikační číslo psa bylo zaznamenáno v dokladu o očkování psa. Identifikačním číslem psa se rozumí alfanumerický kód zobrazený transpondérem, který umožňuje zjistit totožnost konkrétního psa." Jak již bylo výše uvedeno, tak takové opatření se vztahuje na situace od 1.1.2020. Všechny situace do 31.12.2019 se řídí původním zněním zákona. Retroaktivita zákonů je v ČR většinou nepřípustná. Je-li Váš pejsek nebo fenka naočkován ještě během roku 2019, vztahují se na něj logicky původní podmínky. Opakované očkování psa bez nutných zdravotních důvodů v době, kdy je podle příbalového letáku a informací od výrobce vakcinace ještě v těle zvířete účinná, může způsobit zvířeti utrpení a medicínské komplikace. Z toho důvodu se domníváme, že není nutné činit ve Vašem případě roku 2020 žádné další kroky. K závaznému výkladu každého zákona je ovšem oprávněn pouze soud. Aby byla věc naprosto jasná z hlediska práva, nezbude zřejmě nic jiného, než aby některý chovatel prošel díky konzistentnímu odmítání čipování v souvislosti s očkováním soudním procesem a to včetně ústavního soudu, díky čemuž by bylo posléze jasné, jaký je finální správný výklad. Zatím můžete ve spolupráci s Vaším veterinářem a právním zástupcem předložit v případné kontroly potvrzení o tom, že byl Váš pejsek (fenka) řádně naočkován roku 2019 a označen jiným platným způsobem v roce 2019 a další očkování včetně čipování by mu způsobilo újmu, což si nemůžete dovolit dle dikce opět výše zmiňovaného veterinárního zákona par. č. 4 včetně zákona na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. Pro případný úspěšný spor před ústavním soudem je nutné, aby byla chovateli způsobena konkrétní újma, např. udělení pokuty nebo onemocnění zvířete, a posléze bychom Vám mohli doporučit právníka, který již několikrát uspěl u ÚS v případě pomoci občanům odmítajícím konzistentně očkování dětí, neboť výše popsaný spor (stát a jeho špatný systém versus občan a jeho újma: zvíře/očkování/čipování) ještě zatím ÚS neřešil. Závěrem nezbývá než opět uvést, že lze také diskutovat s politiky, aby špatné znění veterinárního zákona napravili. Zatím se k tomu bohužel nemají a spíše budou podmínky pro chov čehokoliv živého v soukromých domácnostech ještě dále zpřísňovat tak, až bude chov zvířat pouze pro bohaté a vlivné osoby. Přeji Vám ať uspějete. Budete-li mít konkrétní zkušenosti z praxe, jak dále postupujete ve Vašem případě, prosím dejte nám vědět, abychom mohli díky Vašemu případu pomoci dalším chovatelům. Děkuji. Srdečně Vás zdraví admin Necipujtenas.CZ.

Jan Černý 19.8.2019 (16:14) Odpovědět # X

Mám jednoho psa. Má psí známku, tzn. je registrován na obecním úřadě, řádně platím poplatek ze psa a chodím na pravidelné očkování, do zahraničí s ním nejezdím. Nechápu, proč svého psa stresovat ještě injektáží čipu (o peníze za tento výkon mně nejde). Je to jen šikana a buzerace státu normálních majitelů psů. Množírny to stejně neodstraní.

19.8.2019 (18:30)X

Admin reaguje:

Dobrý den Vážený pane Černý, zastáváte hlas zdravého rozumu. Bohužel nové podmínky od příštího roku (spojení platnosti čipování s očkováním) prosadil především politický zástupce TOP 09. Aktivně jsme s kolegy a kolegyněmi vůči tomuto špatnému opatření vystupovali. Nová politická reprezentace s tím zatím nechce nic dělat. Jediná šance nyní spočívá na masovém zájmu a mírové formě nesouhlasu občanů s podobným názorem, jako máte Vy. Přeji Vám za celý tým Necipujtenas.CZ vše dobré.

Admin http://www.necipujtenas.cz 2.10.2017 (12:51) Odpovědět # X

Hezký den Vám přeji Vážená tazatelko Anno,

velice Vám děkujeme za Vaše další dotazy.

Podobné zkušenosti a pocity jako Vy a Vaši blízcí mají tisíce lidí po celé České republice. Obzvláště situace ve věci nadměrných a opakovaných/bezdůvodných kontrol občanů ze strany činovníků městské policie (okrskáři by měli svůj okrsek dobře znát, žádné opakované a obtěžující kontroly by pak nebyly) představuje již dlouhé roky velký problém. K této otázce včetně neoprávněných úkonů městské policie a možnosti občanské obrany viz náš straší článek zde: http://www.necipujtenas.cz/fakta/legislativa/strážnici-hájit-svobody-práva-občanů-čr.aspx

K Vašim dalším dotazům: Vzteklina se na území ČR nevyskytuje od roku 2004 (viz https://www.svscr.cz/vzteklina_stale_hrozi_mimo_cr/), přesto se stále vůči této dávno v ČR vymýcené nemoci urputně očkuje.

Očkování proti vzteklině funguje od své aplikace bez jakýchkoliv čipů třeba i 3 roky (viz např. Nobivac Rabies, Versiguard Rabies apod.), nicméně faktická účinnost může být mnohem delší (např. 5 let nebo doživotní imunita atd.). (Zdroj: https://www.wsava.org/sites/default/files/WSAVA_VGG_Czech.pdf; https://pribalovy-letak.info/nobivac-rabies; https://pribalovy-letak.info/versiguard-rabies)

Některá zvířata již mají dávno vůči vzteklině vyvinutou již zmíněnou doživotní imunitu. (Zdroj: https://www.wsava.org/sites/default/files/WSAVA_VGG_Czech.pdf; http://zverolekarka.com/ockovani-proti-vztekline/)

Není také možné očkovat (a tedy nově i čipovat) akutně, chronicky nebo autoimunitně nemocné zvíře, když jsou známy případy, že obzvláště právě chronicky nemocní psi už nedokáží po vakcinaci utvořit ve svém těle dostatek protilátek. Jsou zdokumentovány kauzy, kdy došlo v kombinaci s očkováním a čipováním k vývinu nádorů. (Zdroj: http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/posudek-cipovani-zdravotni-rizika-cr.aspx)

Novela veterinárního zákona v tomto ohledu úplně krutě s žádnými/nutnými zdravotními výjimkami, které jsou v civilizovaném světě běžné (Anglie, Irsko, Austrálie, Nový Zéland), vůbec nepočítá (SIC!).

Pokud Vám nepomůže Váš nynější veterinář, obraťte se například na Komoru veterinárních lékařů České republiky, kteří Vám doporučí vakcinaci podle etického kodexu, který tato komora má, všichni její členové (a tedy také Váš veterinář jej musí respektovat, aby nebyli z komory vyloučeni) a taktéž Vám doporučí veterináře(ku), který Vám i Vašemu zvířeti vyjde plně vstříc: Kontakty zde: https://www.vetkom.cz/kontakty/

Budete-li mít další dotazy a nebo budete potřebovat třeba zastání, pomoc apod., tak nám neváhejte prosím napsat. Máme sice jakožto občané omezené možnosti, nicméně pokud spojíme síly, vědomosti, dovednosti, pak dokážeme uspět i proti urputné a nelidské veřejné moci.

Děkuji Vám a přeji Vám i Vašim blízkým vše dobré! :)

Admin webu Necipujtenas.CZ.

8.10.2017 (12:48)X

Anna reaguje:

Děkuji za odpověď. Pročetla jsem ty příbalové letáky, je u nich doba trvání imunity u psů 3 roky po primární vakcinaci. Ta primární vakcinace se týká téhož přípravku nebo se může jednat i o jinou vakcinaci na vzteklinu? My máme Biocan R. A tak si říkám - Co potom? Co v roce 2023? Vím, že to je ještě daleko a do té doby se může lecos změnit, ale co když ne... Ještě bych měla dotaz na kombinované očkování proti psince, parvoviru atd. Není ze zákona nutné. Ale je potřebné? Vy sám necháváte pejska na toto očkovat? Děkuji, Anna

8.10.2017 (13:39)X

Admin reaguje:

Odpověď na dotazy Vážené tazatelky Anny z 8.10.2017

Hezkou neděli Vám přeji Vážená tazatelko Anno,

děkujeme Vám s kolegy za Váš další dotaz.

Příbalový leták by se měl týkat vždy pouze těch produktů, které v něm vyznačí výrobce, distributor apod. Podrobnosti z Vašeho dotazu prosím směřujte na specialisty z Komory veterinárních lékařů ČR. Děkujeme.

V roce 2023 již bude po dalších parlamentních volbách a zákon už může být konečně řádně nastaven tak, aby nekomplikoval lidem jejich tak dost těžké životy. Může již být také vytvořen záchranný fond, o který se snažíme, takže nebude nutné čipovat ani pod nátlakem veřejné moci a jejich kontrol, pokut apod. Zatím je prostě třeba mobilizovat veřejnost, informovat o tom, co politici lidem a jejich zvířatům způsobili a vyzývat k nápravě situace na všech úrovních včetně té mezinárodní. Roku 2023 již také možná budou k dispozici některé rozsudky ústavního soudu, které dají za pravdu těm, kteří čipování ze zásady odmítají. Existuje celá řada dalších scénářů, možností. Všechno záleží na tom, kolik lidí se dá dohromady, jak moc bude v tomto ohledu vstřícně spolupracovat občanská společnost a bude ochotna si navzájem pomáhat. Pak se dá změnit vše špatné, co současná veřejná moc udělala.

Co se týče kombinovaného očkování, tak obecně na základě rozhovorů s majiteli pejsků a odborníky, kteří se tímto tématem často zabývají: nic nadbytečného do živého těla nedoporučuji aplikovat. Každý živý tvor představuje jedinečný případ, který si zaslouží specifické odborné posouzení jak veterinárním specialistou, tak především chovatelem, který zná svůj životní styl, zná svou etiku a potřeby svého zvířete apod. Obezřetnosti není nikdy dost.

Jako správce webu Necipujtenas.CZ žádného nejlepšího čtyřnohého přítele člověka nechovám, nevlastním, jelikož bych nedokázal naplnit požadavky veškeré nynější, připravované a dále rozšiřované totalitní legislativy, vyhlášek, kontrol domácností bez soudního příkazu apod. Související likvidační a neférové metody veřejné moci by tvrdě dopadaly na chudáka zvíře i jeho chovatele. Jakmile by došlo k odplevelení českého právního systému, chov psa bych zvážil. Na zkušenosti s očkováním a čipováním i chovem pejsků se však můžete dotázat např. spoluautora petice proti vynucovanému čipování pejsků, pana Hadaščoka nst. https://www.petice24.com/petice_proti_trvalemu_oznacovani_-_cipovani_psu__ted_ostrava . - Váš dotaz mu předám a třeba Vám odpoví.

Děkuji Vám za Váš odborný zájem o celou problematiku.

S přáním všeho dobrého Vás zdraví admin webu Necipujtenas.CZ.

Anna 2.10.2017 (12:11) Odpovědět # X

Děkuji za vyčerpávající odpověď. Sleduji to od konce června, kdy novela prošla sněmovnou. Dost mě to vytočilo. Poslanci celé čtyři roky nic nedělají a na konci období schvalují nesmyslné zákony. Jediné, co mohu udělat je to, co píšete - jít k volbám, na kterých jsem patnáct let nebyla, a doufat, že se zákon změní, a jestli ne, pak nechat pejska očkovat těsně před rokem 2020 na vzteklinu s co nejdelší účinností. Na tu bych se Vás chtěla zeptat, zda nevíte o kterou jde. Náš veterinář očkuje s délkou účinnosti na 2 roky, už dřív jsem se ho ptala na delší účinnost a on říkal, že jinou neaplikují, a u jiných veterinářů (aspoň u nás) jsou na tom ještě hůř - strašně rádi ty psy očkují každý rok. Tvrdí: Čím více, tím lépe. Nebo spíš čím častěji přijdete, tím více vyděláme. Kdyby to šlo, nejraději bych pejska neočkovala vůbec. Ten náš očkování moc dobře nesnáší, pár dnů po něm nejí a není tak aktivní jako normálně. Ještě by mě zajímalo, jak píšete: Psi s prokázanou doživotní imunitou, u kterých již není třeba očkování. Jak toho docílit a kde to získat? Děkuji moc.

Jsem z malého města a máme zde povinnost čipovat všechny psy. Městská policie místo toho, aby omezovala kriminalitu a násilí, které u nás není málo, tak jenom chodí se čtečkou a buzeruje slušné lidi se psy na procházce. Jednou si mě také odchytli, musela jsem tak pejska přepsat na babičku bydlící na vesnici. U nás po tom jdou tvrdě, kamarádka, co bydlí za rohem, mi říkala, že v jednom týdnu ji kontrolovali i 2x. Ona ho tedy čipovaného má, ale taky jí to otravuje. Navrhuji, aby se jako první nechali očipovat naši zákonodárci!

Děkuji za odpověď.

Anna 28.9.2017 (20:06) Odpovědět # X

Dobrý den, mám dotaz na nedávno schválený zákon o nuceném čipování psů. Bude se to týkat jen štěňat, která budou poprvé očkována v půl roce nebo i starších psů, co přijdou na pravidelné očkování? Nemáme čipovaného pejska a nikdy ho čipovat nechceme. Děkuji za odpověď.

29.9.2017 (10:56)X

Admin reaguje:

Hezký den Vám přeji Vážená tazatelko Anno,

děkuji Vám za Váš zájem o danou problematiku. K Vašemu dotazu citujeme vyjádření Vážené MVDr. Terezy Ježkové z dubna 2017: „Veterinární zákon ukládá všem chovatelům psů, aby zajistili očkování štěněte ve stáří tři až šest měsíců a pak i pravidelné revakcinace během doby účinnosti předchozí použité očkovací látky. To znamená, že psi nemusí nutně chodit na očkování každoročně – to záleží na použité vakcíně. Ale v očkovacím průkazu psa staršího šesti měsíců musí být neustále poznačené platné očkování. Podle veterinárního zákona je povinností chovatele mít očkovací průkaz doma a být schopný jen kdykoliv předložit ke kontrole úřednímu veterinárnímu lékaři. Takový očkovací průkaz by měl mít vyplněnou kolonku „majitel“ i vypsané údaje o samotném psovi, aby nemohlo dojít k záměně.“ „K očkování musí mít pes minimální věk, ale maximální věk neexistuje. Stáří samo o sobě není důvodem k neprovedení vakcinace. Nelze očkovat akutně nemocné zvíře a chronicky nemocní psi si ale pravděpodobně po očkování už nejsou schopni tvořit dostatek protilátek. Nevhodné je očkování zvířat s autoimunitními chorobami.“ (Zdroj: http://zverolekarka.com/ockovani-proti-vztekline/)

Od roku 2020 vstupuje v účinnost Vámi zmiňovaná zcela neférová, nedomyšlená a zlá novela veterinárního zákona č. 302/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. V tomto paskvilu se mj. dočteme: „V § 4 se doplňuje odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 65 zní: „(4) Očkování psa proti vzteklině podle odstavce 1 je platné, pouze pokud pes splňuje podmínky na označení zvířat v zájmovém chovu stanovené v čl. 17 odst. 1 předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvi- řat v zájmovém chovu65), s výjimkou psa, který byl označen čitelným tetováním provedeným před 3. červencem 2011. Chovatel, který chová psa, je povinen zajistit, aby identifikační číslo psa bylo zaznamenáno v dokladu o očkování psa. Identifikačním číslem psa se rozumí alfanumerický kód zobrazený transpondérem, který umožňuje zjistit totožnost konkrétního psa.“ Poznámka pod čarou č. „65) Čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013 ze dne 12. června 2013 o neobchodních přesunech zvířat v zájmovém chovu a o zrušení nařízení (ES) č. 998/2003.“ (Zdroj: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=38292)

Za porušení této povinnosti hrozí až 20.000,- Kč pokuty, které na lidi uvalil skrze výše citovanou novelu jeden Vážený pan poslanec z KDU-ČSL.

Tato novela vůbec nepočítá s případy, kdy budou i po roce 2020 existovat např. psi s prokázanou imunitou, které již není třeba očkovat proti vzteklině a tedy ani čipovat, budou vyráběny očkovací látky proti vzteklině s daleko větší délkou účinnosti, budou existovat zvířata nemocná, nebo jiným způsobem z medicínského hlediska ohrožená apod., které nelze očkovat a tedy ani čipovat. Existují tisíce chovatelů, kteří ze zásady odmítají invazivní/nařízenou/plošnou/radiofrekvenční identifikaci. Takové živé tvory zkrátka nebudou jejich chovatelé radiofrekvenčně identifikovat i kdyby se politici na hlavu stavěli. Legislativa musí počítat s veterinárními výjimkami, jinými vhodnými metodami označení (DNA, rozpoznávání tváří apod.).

S kolegy se snažíme iniciovat speciální záchranný finanční fond, který by pomáhal lidem zasaženým likvidačními pokutami, správním/přestupkovým aj. soudním řízením pro všechny, kteří právě ze zásady odmítajícími invazivní a neférové/povinné čipování.

Výše citovaná legislativa se může ještě po volbách změnit. Takže nic není ztraceno. Prosím: Dobře zvažte, komu dáte s rodinou v říjnových volbách roku 2017 Váš hlas. Výše uvedenou drastickou novelu protlačil a inicioval hlavně jistý pan Vážený poslanec z TOP 09 a jeho hrozný nápad posléze podpořili vládní poslanci/senátoři. Nikdo z ODS a Soukromníků v parlamentu pro takovou zlou novelu nehlasoval (v senátu navíc podobně Starostové a nezávislí). Novelu bohužel podepsal také nynější pan president.

Zkuste zatím zvolit očkovací látku pro Vašeho pejska (pokud již nemá doživotní imunitu) s největší délkou účinnosti a vypočítejte si dobu této účinnosti tak, abyste nemusela čipovat ani po roce 2020. Informace o účinnosti očkovacích látek najedete v příbalovém letáku k Vámi zvolené vakcíně a poradí Vám je Váš veterinář.

Jsme rádi, že jste nám o sobě dala vědět. Držte se a pokud budete mít problémy s neférovou veřejnou mocí a jejími činovníky, tak nám prosím napište a v rámci našich zatím omezených možností se Vám pokusíme pomoci. Děkuji Vám.

Srdečně Vás zdraví s přáním všeho dobrého admin webu Necipujtenas.CZ :).

Admin http://www.necipujtenas.cz 10.1.2017 (19:31) Odpovědět # X

Úspěšný večer Vám přeji Vážená tazatelko Novotná, dnes jsem Vám zaslal v této věci 2 Emaily. Snad Vám alespoň trošičku pomohou.

Srdečně Vás zdravím! :) Admin Necipujtenas.CZ

Novotná 10.1.2017 (14:57) Odpovědět # X

Najde se tu někdo kdo ví o čipování žaků a je také proti? Více hlav, víc ví.

admin http://www.necipujtenas.cz 11.5.2014 (21:53) Odpovědět # X

Úspěšný den Vám přeji pane Albafos,

odpovídám Vám jako Admin tohoto diskusního fóra.

Jsem velmi rád, že se zajímáte o duchovní a filosofickou stránku vynucování čipování. Podle mého názoru a přesvědčení mých kolegů ze Společenství webu Necipujtenas.CZ jde o vážný globální problém. Jelikož je mezi námi také celá řada věřících lidí: Vašemu názoru a doporučení plně rozumíme. Řadíte se tak k lidem s otevřenou myslí/srdcem, kteří navrhují cestu, jak z této šlamastyky tzv. „povinného čipování“ ven.

Podobné otázky jako Vy si např. klade také doktorka Katina Michaelová, která se již řadu let podílí společně s týmem svého manžela, pana profesora M.G. Michaela z prestižní australské univerzity („University of Wollongong“ - „Škola informačních systémů a technologie“ - „School of Information Systems and Technology“ - „Fakulta informatiky“ - „Faculty of Informatics“) ve městě Wollongong (cca 80 km jižně od Sydney), na vědeckém výzkumu s tématikou čipování lidí/zvířat/věcí a dopadů tohoto nebezpečného fenoménu posledních několika desetiletí na likvidaci svobodné lidské společnosti. Podobně jako Doktorka Katherine Albrechtová, Ed.D, Ed.M., která je absolventkou prestižní/světové/americké Harvardovy univerzity („Harvard University“) ve státě Massachusetts. Od 90. let 20. století aktivně bojuje ve sdělovacích prostředcích a na půdě mnoha institucí včetně Evropské komise proti vynucování povinného čipování člověka, jeho domácích zvířat, věcí, majetku. Napsala o tomto tématu několik knih (viz bestsellery: „Spychips: How major corporations and government plan to track your every move with RFID“; „The Spychips Threat: Why Christians should resist RFID and electronic surveillance“). Poskytla navíc mj. přes 2.000 mediálních vystoupení např. pro televizní stanice CNN, MSNBC, ABC. Psaly o ní třeba Timesy: „Washington Times“, „New York Times“, dále „Wall Street Journal“, „Business Week“ a desítky dalších seriózních periodik. Doktorka Albrechtová patří k aktivním podporovatelkám myšlenek svobody/cti/důstojnosti někdejšího senátora Rona Paula a otevřeně se hlásí k víře v Boha.

Přeji Vám na Vaší životní cestě mnoho úspěchů. S přáním Božího Požehnání Vás srdečně zdravím! Admin :).

veriteos 11.5.2014 (18:49) Odpovědět # X

Doporučuji pročíst odkaz k problematice čipování na http://albafos.blog.cz

Kniha od BlueBoard.cz

Diskusní fórum "Nečipujte nás.cz"

Jméno
E-mail
Home http://
Vzkaz [?]

Opište: F7M5 Odeslat

Reklama

Webové stránky zdarma
Bez reklam, na vlastní doméně, za 5 minut, 100% zdarma.

Návštěvní knihy končí svoji činnost k 1. 1. 2020. Více zde.

AS 21.2.2014 (20:47) Odpovědět # X

Dobrý den všem,

předpokládám, že to co napíšu, se nebude drtivé většině líbit, ale myslím, že by to mělo zaznít.

Čipování je bohužel nepovedenou odpovědí politiků na poptávku občanů - nepsíčkařů, kteří bohužel nevidí vychované psíky a zodpovědné chovatele, ale volně pobíhající a obtěžující psiska se spoustu exkrementů vůkol. Čipování sice tento problém nevyřeší, ale zavře ústa těm, kdož křičí, že město s tím nic nedělá - město bude moci říct, evidujeme, dohledáváme, zavedli jsme další povinnost vedoucí ke zpřehlednění situace. Nikoho bohužel příliš nezajímá, že Ostrava má neskutečně mnoho jiných a závažnějších problémů, které by měla řešit, běžnému občanu jsou zjevně s prominutím u prd..., neúnosně vysoká kriminalita a neúměrně vysoké množství násilných a společensky vysoce nebezpečných trestných činů, ale lidé prostě řeší lejna na botách.

Nicméně nabývám dojmu, že podobně se začíná chovat i pejskařská obec, která místo aby tlačila na město, ať zajistí bezpečnější podmínky pro chov psíků - tedy uklizené chodníky (bez zbytků jídla, které tolik pořádkumilovní občané házou snad z oken či co), aktualizovaný portál o otravách s hlášením od veterinářů (vzhledem k výši poplatků za psy by na to jistě peníze byly), nikoliv od nešťastných majitelů bojujících o život psíka, řeší místo toho čipování, které zdaleka tak společensky nebezpečné a život ohrožující není. Ano, ani mně se nelíbí rétorika, která v podstatě zavedení této povinnosti odůvodňuje bičem na pejskaře (dohledáme majitele psa, který prchne, něco způsobí a pánička se k němu nebude znát) a to vše za jejich peníze a bez ohledu na jejich názor na ovlivnění života psa, za něhož jsou ostatně zodpovědní. Místo aby řekli - očipujte psy, zajistíme celorepublikový registr s povinností pro vety, aby nově příchozího psa projeli čtečkou, takže v případě zaběhnutí nebo krádeže se zvýší pravděpodobnost, že se vám psík v pořádku vrátí.

Prostě nabývám dojmu, že celá společnost řeší zástupné problémy, místo aby stejnou energii nasadila k řešení vážnějších potíží. Čipování a neuklizené psí exkrementy je třeba řešit. Ale až ve chvíli, kdy se nebudu strachovat venčit psa z obav, že se otráví nebo že mě někdo přepadne. A obojí se prostě v Ostravě děje, ale ticho po pěšině.

Děkuji.

Admin reaguje 21.2.2014 (21:30)X

Dobrý večer,

za celý tým Necipujtenas.CZ Vám děkuji za Váš příspěvek k diskusi. Naprosto s kolegy rozumíme Vašim tezím. Jistě jsou zde také další problémy, které občany trápí. Máte v tomto směru pravdu.

Náš web se soustřeďuje mj. na otázky „čipování" a souvisejících svobod právě proto, že vidíme, jak je toto téma jakýmsi jasným předělem a katalyzátorem problémů nynější společnosti a ukázkou stavu lidské duše i mysli: Kdo je pro vynucené čipování, většinou zastává postoje proti lidské svobodě a odpovědnosti a naopak. Pokud např. politik zastává pro-čipovací postoje a jsou mu předloženy jiné argumenty: dostanete od něj naprosto neskutečné odpovědi, které často vyznívají ve smyslu: čipováním se zavede pořádek, vše se vyřeší a konečně bude zavedena spravedlnost. Považte! (SIC!) Jde o jakýsi pocit nutnosti vynutit si zásah do živého organismu a majetku druhého člověka, díky kterému má ten druhý - násilník - opět pouze pocit své nadřazenosti, i když ve skutečnosti samozřejmě nic takového nedostane. Jde o zajímavý fenomén a pokud máte možnost diskusí v praxi, tak si jej rozhodně vyzkoušejte. Budete překvapen, jaký náboj a emoce čipování mezi lidmi vzbuzuje.

Faktem zůstává, že čipování lidé vnímají a cítí jako vážný globální problém, který přesně ukazuje, kde je hranice mezi dobrem a zlem a na jakou stranu se kdo v budoucích událostech přikloní.

Prosím o pochopení, že mnoho z našich kolegů a spolupracovníků jsou bytostně věřící, nebo prostě hlavně zásadoví lidé, kteří nikdy nepřijmou vnucenou RFID technologii nebo nanočipy formou (legislativního nebo jiného násilí aj). Něco takového je naprosto nemyslitelné a jsme odhodlání vůči tomu bojovat všemi mírovými a slušnými prostředky, a pokud už nám nic jiného nezbude, pokud vyzkoušíme všechny, ale opravdu všechny možnosti, pak se teprve obrátíme na justici.

Náš web má za sebou již roční existenci a shromáždili jsme k otázkám vynucování čipování stovky stran textů údajů z celého světa. Jde o vážný problém, který je třeba řešit a my se o to snažíme. Pokud budete mít prosím čas a chuť, přijďte prosím pomoci, přidejte ruku k dílu. Budeme za takovou pomoc rádi. Děkujeme Vám.

S přáním Božího Požehnání Vás srdečně zdraví Admin webu Necipujtenas.CZ

JB 11.12.2013 (20:57) Odpovědět # X

Zdravím, máte někdo nějaké info z dnešního zasedání zastupitelstva? Díky, jen jestli máme už řešit přepis psa mimo Ostravu :)

Admin reaguje 11.12.2013 (21:51)X

Dobrý večer Vám přejeme,

děkujeme Vám za Váš dotaz. Dnešní jednání Zastupitelstva Ostravy prodiskutovalo celou řadu otázek souvisejících mj. s riziky a případným ukončením povinného čipování v Ostravě. Podrobný přepis jednání a zpráva budou k dispozici za několik dní zde: http://www.necipujtenas.cz/media/tiskova-prohlaseni-aktuality/ - Zatím je tedy zřejmé, že "čipovací lobby" nehodlá ustoupit a bude občany - chovatele psů, kteří řádně platí za své pejsky poplatky a mají známku pronásledovat povinným čipováním a kontrolami i v novém roce 2014. Proto doporučujeme již dnes závčasu pejska přehlásit a postupovat podle již na jaře zveřejněného postupu - viz zde: http://www.necipujtenas.cz/nastroje-pro-vase-akce/zkusenosti-navody-reseni/ . S kolegy budeme dále pracovat na tom, abychom docílili osvobození občanů od čipovacího útlaku. Držte se a v případě nekorektního postupu "čipovačů" nás prosím neváhejte informovat.

Děkujeme Vám.

S přáním Božího Požehnání Vás srdečně zdraví Admin webu Necipujtenas.cz

Karolina 18.11.2013 (14:08) Odpovědět # X

Dobrý den, velice děkuji panu Petru Hadaščákovi a společenství webu necipujtenas.cz za veškerou iniciativu. Je opravdu neuvěřitelné jak zastupitelé rozhodují o našich svobodách. Když se zastupiteli není žádná rozumná řeč, je na čase, postoupit stížnost výše. Chtěla bych se zeptat, zda máte nějaké právní zastoupení? Spolupracuje s Vámi nějaký právník, který je připraven vyhrát? . Nechystáte nějakou novou petici? Ráda Vás podpořím, jak budu moci. Přeji nám všem pejskařům, abychom brzy měli právo volby!!!

Admin reaguje 18.11.2013 (15:20)X

Dobrý den,

velice Vám děkujeme za Vaši podporu a sympatie, kterých si vážíme. Můžete se třeba zapojit do každodenní práce na porážce „čipovací lobby" tím, že sama napíšete pro náš web Váš pohled na věc. Pokud chcete zůstat anonymní, tak z Vašeho textu vytvoříme článek my. Budeme také rádi, pokud nám zašlete např. informace z místa Vašeho bydliště o vynucování povinného čipování: Jak to probíhá, jakými cestami jsou k tomu občané nuceni, kdy došlo podle Vás k porušení Listiny, Ústavy nebo zneužití pravomocí úřední osoby, k cenzuře, hrubým urážkám lidí odmítajících povinné (nikoliv svobodné) čipovat apod. Bylo by fajn, kdybyste přišla s rodinou a přáteli na jednání zastupitelů Ostravy v prosinci 2013 a přihlásila byste se zde s Vaším názorem do diskuse. Podrobnosti lze domluvit Emailem: info@necipujtenas.cz

K Vašemu dotazu ohledně právního zastoupení: Náš web je primárně určen k informování veřejnosti, k diskusi a k mírovým ANTI-čipovacím akcím různého charakteru. Domníváme se, že někteří politici už tak zatěžují lidem jejich životy novými břemeny v podobě nepatřičných zákonů/vyhlášek/nařízení: Je daleko účinnější a méně nákladnější pro daňové poplatníky a pro ovlivnění veřejného mínění - než se s někým soudit - neustále s oponenty diskutovat, nenechat je v klidu rozhodovat „o nás bez nás" a neustále jim předkládat nové a nové argumenty, že je jejich rozhodnutí neadekvátní, neodborné a lidé ho nechtějí. Domníváme se: Žaloby nikomu nepomohou a slouží jenom jako prostředek nutné obrany, pokud již není jiné východisko. Kdo chce, může svého pejska přehlásit mimo Ostravu a tím je pro něj celá věc vyřízena: Prostě naplnil svobodu umožněnou platnou právní úpravou včetně Ústavy („Každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá."). Vždycky je lepší se domluvit a dokázat druhému, že se mýlil on a to na základě naší každodenní práce, vhodné argumentace, než řešit něco silovými prostředky (žaloby atd.). V tomto státě se soudí kde kdo a žaluje jeden na druhého místo toho, aby spolu lidé mluvili, diskutovali, dospěli k řešení. Samozřejmě uvítáme bezplatnou právní konzultaci a nabídku na vyhodnocování dokumentace, vypracovávání stanovisek od renomovaných nebo i začínajících právníků (s některými jsme ve spojení, nicméně jde o práci v jejich volném čase, kterého není nikdy nazbyt). Politici vymýšlejí čím dále tím rafinovanější zákony, které rozklíčit není vždy rychlá záležitost tak, abychom pak na to mohli patřičně reagovat. Nicméně je možné, že někteří naši sympatizanti nebo kolegové se budou po své vlastní linii (mimo necipujtenas.cz) angažovat i v rámci justice. To samozřejmě nelze vyloučit. To je jejich svoboda volby. Editoři Necipujtenas.cz žádné žaloby nepodávají. Kolegové shromažďují informace, monitorují situaci, analyzují údaje, pomáhají občanům a ovlivňují posléze skrze sdělovací prostředky nebo přímým jednáním v nejlépe veřejné diskusi politiky včetně mínění lidu. Tam vidíme náš největší přínos. Ukazuje se totiž, že zasažené a zviditelněné Ego mýlícího se politika „zfamfrnělého svou mocí a veřejnými penězi, o kterých rozhoduje" ve veřejné debatě představuje daleko lepší prostředek ke změně než žaloba (forma násilí). Navíc: Naše snažení je přeci zaměřeno proti špatným zákonům/vyhláškám a nikoliv proti lidem. Ten stejný politik zase může mít na jiné téma stejný názor jako my a většina občanů. Navíc mnozí z našich kolegů jsou věřící lidé, kteří považují „souzení se" s Bližními za prohřešek vůči své víře (tedy pokud nejde o bezvýchodnou situaci a nutnou obranu). Žijeme v době Internetu a kreativních lidí: Pojďme tedy prosím naplno využít raději těchto prostředků a každodenní občanské aktivity ke změně věcí, se kterými nesouhlasíme. Mimochodem: Stále hledáme tiskovou mluvčí. Třeba budete mít zájem :) S přáním Božího Požehnání Vás srdečně za celý náš kolektiv zdraví Admin společenství webu necipujtenas.cz. :)

Petr Hadaščok 8.11.2013 (18:17) Odpovědět # X
http://https://www.petice24.com/s/43512

"SNŮŠKA HLOUPOSTÍ" ? - REAKCE na p. PISTOLASE

2013-11-06 16:04

Dobrý den všem.

Nesnížím se k urážkám jako "přítel" p.Pistolas, zastupitel Poruby za ČSSD . Je-li pro něj " SNŮŠKA HLOUPOSTÍ " skutečnost , že zatím je v ČR pouze cca 50 obcí a měst, kde čipování psů je povinné a v 6200 obcích a městech povinné není je to více než zarážející. A přitom žádnému chovateli není bráněno, aby tento báječný zážitek z čipování mohl pocítit na vlastní kůži či spíše pod kůži jeho miláčka ! Je smutné, že "SNŮŠKA HLOUPOSTÍ" je pro p.Pistolase i nově schválená změna Slovenského zákona o čipování psů, maček a fretek z 22.10.2013, kdy povinnost čipování zvířat je ZÁKONEM změněna na formu DOBROVOLNOU ! Také to, že při hlasování v NRSR hlasovalo ze 137 poslanců 133 pro dobrovolnost čipování asi svědčí o tom, že nejen vládnoucí strana SMER - Sociální demokraté na Slovensku odhlasovala "SNŮŠKU HLOUPOSTÍ" ? Pane Pistolasi, urážíte tímto i slovenské "přátele" !

Slovenské úřady nakonec uznaly, že původní nařízení ohledně povinného označování všech psů, koček a fretek čipem bylo příliš přísné. Původně se odvolávaly na to, že tato povinnost vyplývá z předpisů Evropské unie. Unijní pravidla ale nevyžadují označování zvířat, které neopouštějí členskou zemi EU. Takže je zcela zřejmé a jasné , že EU nic takového nevyžaduje, pokud se zvířetem necestujete za hranice země , což však bylo nejednou záměrně dezinterpretováno - také to je " SNŮŠKA HLOUPOSTÍ " p.Pistolasi ? Dezinterpretace je to podobná , jako zapíraná návštěva zámku v Lánech , tam to politici nejen ČSSD nazývají lží a vyzývají lháře k odstoupení ! Myslíte si snad, že v Ostravě žijí jiní lidé než v Brně, Olomouci, Zlíně, Jihlavě, Českých Budějovicích, Pardubicích, Hradci Králové, Liberci, Kladně ...., kde čipování psů je DOBROVOLNÉ ? Asi zčásti to tak bude, hlavně však u skupiny těch, kteří mají hájit zájmy všech občanů a nejen zájmy čipovacích fanatiků, z nichž někteří z toho mají byznys / slovensky "biznis"/ ! Čipování v Mnichově stojí 8 EUR, na Slovensku stálo původně 12-15 EURo později až 50 EURo - info od slovenského poslance pana Mariána Záhumenského ze strany SMER-SD ! U nás v Ostravě to je zatím převážně cca 20 EURo, co bude dále nikdo neví ! A o tom to je, p.Pistolasi ! I v Porubě je kromě skupiny vašich příznivců i velká skupina vašich odpůrců - ty však vy neslyšíte a bohužel asi ani slyšet nechcete. Demokracie není jen pro vyvolené opojené dočasnou mocí, demokracie je pro všechny občany včetně "pejskařů" , na to jste asi zapomněl ! Stejně jako na to, že ŽÁDNÝ PES čip nepotřebuje, není to ani kardiostimulátor, ani STENT ! Potřebují to jen ti bezohlední a bezcitní "lidé", kteří na tom chtějí vydělávat ! Zase " SNŮŠKA HLOUPOSTÍ "p. Pistolasi ? Která politická strana měla povinné čipování psů ve svém volebním programu p.Pistolasi ? Pokud je mi známo, tak žádná ! S kým z občanů jste tuto alternativu označování psů prodiskutoval ? Ukažte nějaký relevantní průzkum či anketu s občany p.Pistolasi, koho z občanů jste se alespoň snažili přesvědčit ? Jediné dvě ankety o čipování /o kterých vím/ s hlasováním čtenářů proběhly v MF Dnes s výsledkem pro vás ne zrovna lichotivým ! Ale to vy asi nevíte, nebo vědět nechcete ? Z cca 12000 hlasujících čtenářů jich téměř 11 000 bylo proti nucenému čipování ! Zase " SNŮŠKA HLOUPOSTÍ " p.Pistolasi ?- obtěžujte se a nalezněte si tuto anketu na iDnes !

Pouze v jediném s vámi souhlasím, je třeba v Ostravě udělat pořádek a to nejen v evidenci psů . Od toho však máme úředníky a zaměstnance města, kteří tuto činnost vykonávají a jsou za to i placeni a pokud to nebylo k vaší spokojenosti, měl jste jako zastupitel už dávno zasáhnout a řešit to ! Řešit nepořádek v evidenci psů vyhláškou - OZV č.9/2012 o povinném čipování psů je řešením z dílny minulého totalitního režimu, nikoliv demokracie ! Proč takhle trestáte i slušné občany - pejskaře a vytahujete nejen z nich, ale také z městské pokladny, nemalé prostředky ! Při cca 20 000 čipovaných psech v Ostravě jde o minimálně 10 000 000 Kč ! I to považujete za "SNŮŠKU HLOUPOSTÍ" ?

Existují i jiné způsoby označování psů , hovořili jsme o nich, jsou mnohem levnější a ke psům citlivější ! Vy však vynucujete pouze jediný způsob označování psů, PROČ ? Není to náhodou hloupost ? - vždyť i komunální volby budou asi dříve, než si myslíme, p.Pistolasi !

Uvědomte si p. Pistolasi, že také my máme svá práva zaručena Ústavou ČR a Listinou práv a svobod a že je budeme bránit ! Pokud vám nevadí, že nejen v těsné blízkosti Ostravy jsou obce , kde čipování není povinné a kde občané Ostravy jsou nuceni přehlašovat své psy mimo Ostravu, tak nám to tedy vadí ! Sousedé těsně vedle sebe bydlící si nejsou rovni, jeden musí proti své vůli se svým psem k veterináři, druhý nemusí, další na čipování dostane od města a obce 500 Kč, další jen třeba 100 Kč !!! Ale opakuji, nejde jen o peníze ! Nejsme občané II.kategorie , snažte se to pochopit , nejsme trestanci, nic jsme neprovedli , tak podle toho s námi jednejte a nesnažte se kolem sebe rozhazovat urážky, není to slušné, p.Pistolasi !

Závěrem vám sděluji, že nejsem žádný mluvčí , jsem občan ČR v důchodu a jsem spoluautorem petice proti nucenému čipování psů v Ostravě ! Opakuji, nejsem už ve svých 67 letech neplnoleté dítě ani občan zbavený svéprávnosti, tak se laskavě podle toho chovejte a přestaňte urážet !

Zdraví vás, ale hlavně své přátele a příznivce, zcela určitě Vás na rozdíl od zastupitele Poruby p.Pistolase nepovažuji za hlupáky ! ! !

Hadaščok Petr st. - spoluautor petice proti nucenému čipování psů

Admin 6.11.2013 (01:05) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Jen malá oprava - jde samozřejmě o vyhlášku č.9/2012 a nikoliv č. 9/2013. Děkujeme za pochopení.

Admin 6.11.2013 (00:57) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý večer Vám přejeme Vážený pane inženýre a zastupiteli Nikolasi Pistolasi /ČSSD/,

předně nám dovolte, abychom Vám poděkovali za Váš příspěvek do diskuse. Vážíme si Vašeho názoru. Prostor pro debatu zde budete mít vždy, pokud budete respektovat pravidla našeho fóra. My zde nikoho - jestliže uznává výše zmíněná pravidla - necenzurujeme tak, jako to dělají někteří vysoce postavení členové ČSSD a nejen oni v diskusi s občany (viz události z 30.10.2013 na Zastupitelstvu v Ostravě - http://www.necipujtenas.cz/media/tiskova-prohlaseni-aktuality/).

Děkujeme Vám.

K Vašemu příspěvku bychom rádi sdělili: Samozřejmě problémy s pejskaři existují. Stejně tak existují problémy s politiky, kteří vydávají vyhlášky a ubírají lidem jejich svobodu, nerespektují Listinu a přirozené právo ani ústavní pořádek a to vše bez veřejné diskuse, bez referenda. Bohužel už takto perzekvují právě ty slušné lidi, kteří platí jak mourovatí za vše, co si kdejaký politik vymyslí (včetně poplatků za psa, nových daní atd.). Když chtějí občané svobodně vyjádřit svůj názor a bojovat mírovými prostředky vůči podobnému ne-fér postupu, tak jsou cenzurováni, ostrakizováni, ignorováni, nálepkováni jako „nepřizpůsobiví" apod. V oficiálních tiskovinách města a obvodů také žádné disentní stanovisko vůči čipování neuslyšíte: Vše je pouze „SUPER, SUPER, SUPER" a kdo je proti čipování, tak toho „pokutovat, pokutovat, pokutovat". Není Vám to divné? To je velká chyba. Jednou může být zase ČSSD v opozici a pak to poznáte sám, že tento přístup patří do režimů dob dávno minulých. Takto se ve svobodné zemi politika dělat nedá, resp. dá se dělat jen z hlediska vládnoucí skupiny, nikoliv opozice a jiných relevantních názorů. Obrodný proces již v tomto smyslu snad probíhá i v ČSSD a jsme si jistí, že v celém našem národě. Lidé moc dobře sledují, jak se kdo chová. Právě chování výše uvedené je velkým katalyzátorem změn a další volby jsou již každopádně za dveřmi.

Věříme, že jste člověk rozumný/pravý demokrat a nikdy byste se k takovým cenzurním praktikám nesnížil. Děkujeme Vám za to, že chcete s občany slušně debatovat. Toho si ceníme.

Otázce obrany občanů před povinným čipováním jsme věnovali náš rozsáhlý web necipujtenas.cz. Naleznete zde informace z celého světa včetně vědeckých studií, analýz atd. Můžete si u nás nastudovat otázky rizik čipování, konkrétních zkušeností lidí, útulků, organizací, osobností aj. Udělejte si prosím na tyto informace čas a uvidíte sám, že povinné čipování není cesta k řešení problémů, které ve Vašem příspěvku popisujete a nikdy nebylo k tomuto určeno. Jde pouze o jedno z dalších technických řešení identifikace s mnoha riziky a velmi složitým/nákladným systémem, který slouží především zájmům tzv. „čipovací lobby". Když někdo totiž nedokáže svůj produkt prodat a nadchnout pro něj dobrovolně občany, tak si pomůže „legislativním násilím", tedy zákonem nebo vyhláškou a ty peníze i poslušnost z lidí tzv. „dostane". Jenže dějiny nás učí: Nefunguje to. Nešlo to císaři pánovi za Rakouska, Hitlerovi ani Stalinovi a nepůjde to ani jiným lidem dnes.

Řešení problémů s pejskaři nespočívá v represi, nýbrž v prevenci, podání ruky ke spolupráci, poznání konkrétního lidského příběhu, v motivaci a neustálé komunikaci. Pokud mluvíme se starosty a zastupiteli obzvláště velkých obvodů , tak se většinou ukazuje, že málo chodí hovořit s občany mimo své bydliště, svou ulici (v menších obvodech to zas až takové není). Čekají, až občané přijdou sami. To je chyba. Když vidí nějaký problém, tak tam pošlou policii, místo toho, aby za občany chodili osobně a plnili svůj mandát nejenom vysedáváním na schůzích a v kancelářích, ale přímo v terénu. Mysli si, že forma „legislativního násilí" - vyhláška - vše vyřeší. Nevyřeší. Čipování také ne a dlouholeté zkušenosti z celého světa to potvrzují.

Chcete-li zabránit jevům, které popisujete ve Vašem okolí s pejskaři, měl byste začít s lidmi mluvit a nemyslet si, že problém zmizí hned po první schůzce, nebo když Vám někdo neotevře dveře. Stejně tak problém nezmizí vydáním vyhlášky nebo pozavíráním lidí do kriminálů a psů do útulků. Lidé mají své životy a ty často nejsou jednoduché a nelze je nalinkovat vyhláškou. Násilím tyto problémy nevyřešíte. Vyřešíte je tím, že budete s lidmi mluvit, poznáte je a společně se budete snažit najít řešení. Musíte ale naslouchat druhé straně a nikoliv jen rozkazovat druhým z pozice síly stylem: „My tu vládneme a ty občane poslouchej a plať."

Město může například připravit v rámci prevence program vzájemného zábavného setkávání/školení mezi chovateli zvířat. Jednotlivé chovatelské kluby, kterým nejde na prvním místě o peníze Vám s tím rády pomohou. Vytvoříte-li takto společenství občanů, které bude k sobě navzájem cítit loajalitu a vzájemnost, pak problémy Vámi popisované ve své většině zmizí. Ideální je, kdybyste tady upřeli svou pozornost. A věřte, že dobře připravená/dlouhodobá osvětová akce s motivačními prvky zabere lépe než „legislativní násilí". Chce to ovšem myslet. Používat nápaditost, motivaci a opět: mluvit s lidmi. Vydat vyhlášku a poslat někde městskou polici holt umí každý.

Byli bychom rádi, abyste se tedy společně s námi v další diskusi zasadil o následující:

1/ zrušení ostravských vyhlášek č. 9/2013 a č. 5/2013

2/ nebo dobrovolnost v čipování a tím i novelizaci obou výše zmiňovaných vyhlášek (viz návrh nové vyhlášky http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/navrh_zruseni_nebo_zme 2012-Ostrava.pdf)

3/ dobrovolnost v čipování dle našeho návrhu vyjde vstříc i těm chovatelům, kteří již povinně očipovali (zachování registrací a systému osobních údajů v rámci spol. Ovanet) nebo, kteří budou chtít dobrovolně čipovat (zachování dosavadní výše příspěvků i pro dobrovolné čipování), zahrnout do vyhlášky upozornění na možná zdravotní aj. rizika, protože i v případě dobrovolnosti o tom musí být lidé uvědoměni (Ostrava již takovou možnost přiznala ve svých oficiálních odpovědích od pana náměstka Madeje dle vzoru řady měst a obcí, které to také tak udělaly, aby se jistily - viz dokumenty u nás na webu necipujtenas.cz).

3.1/ jestliže není čipování povinné na celém území ČR a systémy městské/obecní registrace údajů nejsou propojeny mimo Ostravu (jasně to padlo na zářijovém zastupitelstvu v otázce Ovanetu), pak není problém s tím, aby se lidé sami např. v referendu rozhodli, zda povinné čipování chtějí nebo nikoliv. Nechte to po vzoru Brna a pana primátora Onderky na jednotlivých starostech. Pan Onderka řekl jasně, že kdyby centrální magistrát tyto věci kolem povinného čipování řešil sám, bylo by to neoprávněné zasahování do místní samosprávy jednotlivých obvodů.

4/ čipování neřeší problémy se psy a dokonce jak ukazují zkušenosti z Británie ani neprokazuje vždy majitele psa (praxe a právní kauzy). Proto je zde cestou jak řešit problematické chování některých pejskařů investice do pravidelných setkávání, školení a programů pro pejskaře i jejich rodiny na dobrovolné bázi v rámci prevence (viz např. Petržalka, která zrušila příspěvky na povinné čipování a město podpoří místo toho prevenci). Lidé pak přirozeně chtějí, aby měli vše v pořádku, jelikož je k tomu vede jejich okolí, sousedé atd., tedy nikoliv povinnost, nařízení, šikana a kontroly, ale vstřícnost a podaná ruka ke spolupráci. Mluvte s lidmi a choďte za nimi, ptejte se jich na názory a používejte prevenci více než represi. Je to náročnější než vydání a vynucování vyhlášky, ale z dlouhodobého pohledu je to úspěšnější varianta.

5/ Budete ochoten vytvořit pracovní skupinu, na které se budeme podílet? Budete informovat o výsledcích jednání v radničním a městském tisku, webu? Nebo zde budou i nadále prezentovány pouze pro-čipovací názory? Podpoříte nás v tom, aby lidé věděli, co se děje na Slovensku (zákon o dobrovolném čipování), a že EU nepožaduje povinné čipování pro zvířata, která necestují přes hranice státu a nejsou využívána k obchodním účelům, dále že čipování má také rizika a jeho finanční nákladovost neustále roste? Lidé mají právo vědět tato fakta!

Ještě jednou Vám pane inženýre děkujeme za tuto diskusi. Věříme, že nezůstane pouze u výměny rozumných a slušných argumentů, nýbrž že je nyní uskutečníme v praxi. Prosím neváhejte nás kontaktovat buď zde na fóru nebo skrze naše ofic. kontakty v patřičné sekci tohoto webu.

S přáním Božího Požehnání Vás srdečně za celý náš kolektiv zdraví Admin společenství webu necipujtenas.cz.

Nikolaos Pistolas 5.11.2013 (21:21) Odpovědět # X

Vážení diskutující,

patřím k těm,kteří naopak čipování psů vítají a jako zastupitel městského obvodu Poruba jsem inicioval tuto diskuzi na našem městském obvodě,protože nem volily obě strany,jak pejskaři ke kterým se řadím i já,tak i nepejskaři.Musím říci,že těch,kteří volají po daleko přísnější regulaci pohybu psů v našem obvodě je podstatně více.Což v mém případě nehrálo takovou roli,jako ten fakt,že se v našem sidlišti množí počet psů chovaných v bytech a téměř každý druhý je bez registrační známky a co je horší pobíhají zcela volně a nejde o žádné ratlíky.Majitelé přitom družně korzují se svými přáteli,zhusta taky pejskaři stejného ražení a okázale ignorují ,že jejich psi vykonávají své potřeby třeba v nebo u dětského pískoviště nebo na chodnících.Vy všichni co tady bědujete nad "krutostí" čipovacího úkonu,bědujete stejně nad osudy těch lidí,kteří byli pokousaní "nedohledatelnými" pejsky a museli absolvovat velmi bolestivou léčbu proti případné vzteklině?Na naší ulici žije v devíti vchodech tří čtyřpatrových domů 28 psů s jejichž majiteli se denně při venčení potkávám.Z těchto 28 psů je na obecním úřadě přihlášeno jen 7 a pouze já platím roční poplatek 1500,-Kč.Ostatních 6 platí alespoň 200,-Kč-tedy důchodcovskou sazbu.Přitom z těch 6 je pouze jedna paní důchodkyní.Uvědomujete si vy,kteří se tady berete za svá občanská práva,že vedle vás žije většina,která nemá takový vztah ke psům jako my a mají stejně tak právo na chodníky bez psích exkrementů,na klid a na pocit bezpečí?

Všichni společně nadáváme v jakém bordelu to žijeme,ale v případě,že začneme dávat věci do pořádku,tak se cítíme dotčení,proč se začíná u nás?Dnes jsem byl na schůzce u pana starosty s panem Hadaščákem.Každý má nárok na vyjádření svého názoru,ale takovou snůšku hloupostí jsem už dlouho neslyšel.A nejhorší je,že tento mluvčí ani nepřipouští diskuzi,která nesouzní s jeho utkvělou představou o bolestném zážitku jeho pejska.Samozřejmě imaginárního,protože ,jak se sám přiznal čipování viděl jen v televizi.Mě,který mám osobní zkušenost a svého kokříka miluji,nevěří. A právě proto,že svého pejska miluji a vždy mě násilí na zvířatech hluboce zasáhne,chci aby si ti,kteří si pejska pořídí jen jako levnou hračku pro své děti k vánocům a pak se jej zbaví drastickým způsobem,aby si takovito "lidé" uvědomili,že pořídit si pejska něco obnáší a tento tvor je někde evidován a případné násilí na něm lze potrestat.

Co se týče výzev ,aby takovito zastupitelé nebyli voleni,jsem k dispozici.Ono to taky není žádný med sloužit hlupákům.

Petr Štulír, chovatelská stani reaguje 7.11.2013 (21:45)X

Nevážený pane,

o tom, že by jste zrovna Vy sloužil hlupákům (tak nazýváte nás občany) nemůže být řeč. Pokud by jste těm "hlupákům" sloužil, tak by jste nikdy nemohl napsat takovou hloupost. Jak těm "hlupákům" sloužíte? Víte o 21 nepřihlášených pejscích a co jste udělal? Nic! Jak jste se zasadil o to, aby na Vašem úřadě nebyl takový bordel v evidenci pejsků? Povinným čipem rozhodně pořádek neuděláte, pokud jste ho nebyli schopni udělat se známkami.

Až bude někdo pokousán, tak Vy z OÚ vypustíte čtečky a ty budou běhat po Porubě a hledat pejska, který kousal? Nenechte si vysmát. Rozhodně je v případě pokousání, případně sporu mezi držiteli pejsků lepší známka. Tu si může přečíst kdokoli. Čip nezjistí nikdo!

Pokud někdo vypouští "snůšku hlouposti" tak jste to rozhodně Vy. Vy, kteří jste se ještě neprobudili a stále žijete v 60, 70 létech minulého století, kdy režim rozhodoval co občan smí a nesmí. V případě, že jste už vstali, tak pro direktivní vyhlášku 9/2012 lobovali ti, kteří od výrobců čipů dostanou tučnou odměnu za její uvedení v život.

V žádném případě nejsem proti čipování pejsků. Když začaly čipy, tak moje odchovy šly do světa s čipy. Jsem proti direktivnímu nařízení čipování! Pokuta, kterou jste vymysleli není pokuta! Je to likvidace. Asi jste s její výši chtěli nahnat svéprávným občanům co nejvíce strachu a vy pak shrábli co nejvyšší odměnu od výrobce za množství vnucených čipů.

Petr Štulír
chovatelská stanice Král Beskyd

Lucie Skálová 29.8.2013 (10:50) Odpovědět # X

Nelíbí se mi účelové vytrhávání z kontextu. Výsledný dojem je zcela odlišný, než mnou zastávaný názor. Děkuji Vám ale, že jste zveřejnili mou reakci.

Admin reaguje 29.8.2013 (11:11)X

Vážená MVDr. Lucie Skálová, děkujeme Vám za Váš příspěvek do diskuse. Jsme vždy pro podnětnou debatu a rádi zde také v budoucnu Vaše názory zveřejníme.

Dnes 29.8.2013 Vám byl navíc poskytnut prostor ve vysílání ČR2, kde jste opět jasně sdělila posluchačům Vaše postoje a stanoviska.

Snad ještě jedna rada: V zahraničí i v Česku - pokud někdo zastává jasně pro-čipovací postoje - , pak v médiích vyjadřuje pouze pochvalná a kladná stanoviska k této problematice právě proto, aby někteří žurnalisté nemohli celý systém čipování zpochybnit. Žurnalisté nejsou PR agentury a proto přesně taková vyjádření vyhledávají. Obzvláště je to patrné v politice apod. Pokud někdo chce propagovat pouze pro-čipovací postoje v médiích, tak si na to zpravidla najme PR/mediální agenturu atd. aby nedošlo k vyjádřením, která mohou být různě interpretována.

Mějte se hezky a ještě jednou děkujeme za Váš zde zveřejněný názor.

S přáním Božího Požehnání Vás srdečně zdraví Admin Necipujtenas.cz

Lucie Skálová MVDR. 17.8.2013 (14:20) Odpovědět # X

Naprosto nesouhlasím se zveřejněním pouze části mých komentářů z rozhlasového vysílání, které byly účelově vyvtrženy z kontextu. Jsem zastáncem čipování, považuji ho za velice užitečné a rozhodně nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro čipované zvíře. za svou dlouholetou praxi jsem se nikdy nesetkala s případem i třeba jen mírného poškození zdraví zvířete. Žádám tímto, aby byl buď rozhovor uveřejněn celý, nebo zcela odstraněn, neboť se tímto vyzněním cítím poškozena v očích mých klientů i kolegů.

Lucie Skálová MVDr.

Admin reaguje 17.8.2013 (22:04)X

Vážená MVDr Lucie Skálová, předně Vám velice děkujeme za Váš vzkaz v naší návštěvní knize a v našem diskusním fóru a za Váš zájem o danou problematiku. Všichni posluchači ČR2 mají možnost si poslechnout celý rozhovor a udělat si vlastní názor tak, jako jsme to udělali my a na základě oficiálně zveřejněného přepisu Vašeho rozhovoru a jeho poslechu jsme připravili komentované znění dané diskuse s přímým odkazem na jeho originál tak, aby si každý posluchač a nebo čtenář mohl zároveň učinit vlastní názor. Co je na tom špatného ve svobodné zemi? Vážíme si Vašich zkušeností a zároveň věříme, že v České republice ještě stále existuje taková základní hodnota, jakou je svoboda slova a názoru. Pokud tomu již tak není, pak Bůh s námi. Váš názor v této diskusi je také plně respektován.

Mějte se hezky.

S přáním Božího Požehnání Vás srdečně zdraví Admin Necipujtenas.cz

lukáš 14.8.2013 (06:55) Odpovědět # X

Dobrý den,

my jsme u nás na zastupitelstvu hlasovali proti a stejně si magistrát rozhodl po svém. Asi se na tom někdo pěkně nabali.

Admin reaguje 14.8.2013 (16:47)X

Dobrý den pane Lukáši,

předpokládáme, že jste pan Ing. Lukáš Osmančík, Ph.D., člen Zastupitelstva městského obvodu Hošťálkovice zvolený za KDU - ČSL.

Rádi bychom Vám velice poděkovali za Váš zde vyjádřený názor a odvahu hlasovat proti povinnému čipování a zájmům "čipovací lobby".

Domníváme se, že finální rozhodnutí o čipování by mělo být právě co nejblíže občanům na jednotlivých městských obvodech. Rozhodování z centrální úrovně magistrátu Ostravy formou "direktivního příkazu"(OZV) ve věci, která se dotýká soukromí desítek tisíc občanů a jejich rodinných příslušníků, by nemělo být vůbec myslitelné. Např. v Brně je daná otázka zcela v kompetenci jednotlivých městských částí a lidé mají možnost se k celé věci dopředu vyjadřovat, diskutovat atd., což Ostrava z „podivných důvodů" neudělala.

Byli bychom velice rádi, pokud byste souhlasil a vystoupil byste se svým projevem jako host z galerie pro občany na jednání Zastupitelstva stat. města Ostravy 25.9.2013 společně s dalšími lidmi, kteří stojí na straně občanů a nikoliv "čipovací lobby". Pozvánka je k dispozici zde: http://www.necipujtenas.cz/akce/ .

Zároveň bychom Vás poprosili, abychom zůstali v kontaktu a mohli si případně poskytnout argumenty a veřejně dostupné materiály ke zveřejnění s tématikou povinného čipování s jednáním Vašeho zastupitelstva, plánu připravovaných kontrol občanů obecní policií a s tím souvisejících ústavně-právních otázek atd. Velice Vám již předem děkujeme. V případě Vašeho souhlasu bychom Vám z našeho společenství napsali na zde Vámi uvedený Email.

S úctou Administrátor webu Necipujtenas.cz

Kniha od BlueBoard.cz

Diskusní fórum "Nečipujte nás.cz"

Jméno
E-mail
Home http://
Vzkaz [!]

Opište: Odeslat

Reklama

Webové stránky zdarma
Bez reklam, na vlastní doméně, za 5 minut, 100% zdarma.

Návštěvní knihy končí svojí činnost k 1. 1. 2020. Více zde.

Renáta 13.8.2013 (21:52) Odpovědět # X

Dobrý večer, chtěla bych poradit, jak řešit odmítnutí čipování z důvodu zdravotních rizik. Je možno vyhlášku obejít tak, že zakoupím čip a ten bude nosit můj pes Jen na obojku?? Neznám nikoho mimo město ke komu bych mohla psa přihlásit, je to komplikovanější.Nebo není možno sehnat nějaké neprůstřelné prohlášení? Děkuji za Vaší Iniciativu.

13.8.2013 (22:47) X

Admin reaguje:

Dobrý večer Renáto,

děkujeme Vám za Váš dotaz.

Předně se domníváme, že pokud bezcitní a nezodpovědní politici/zastupitelé již nějakou vyhlášku vymysleli a vynucují si její dodržování pod hrozbou likvidačních pokut nebo kontrol a neučinili před jejím zavedením "do provozu" podrobné studie dopadu takové legislativy, pak jako zodpovědný a svobodný občan, který zná rizika takové vyhlášky, máte plné právo takovou zlou legislativu nerespektovat - viz případ možných zdravotních problémů Vašeho zvířete. Nejde tedy v tomto případě o obcházení, nýbrž o ochranu života, zdraví a majetku.

Obecně platí, že čeští veterináři Vám vystavují potvrzení o aplikaci mikročipu pod kůži zvířete. Má jít totiž o tzv. trvalou identifikaci. Některé obecní úřady a hlídky městské policie chtějí toto potvrzení vidět a jejich čtečky/skenery s nízkou vzdáleností pro detekci mikročipu budou při Vámi povolené kontrole Vašeho psa „šmejdit" jen pár centimetrů od umístění mikročipu, takže je riziko, že by čip v obojku našli.

Co se týče toho potvrzení - záleží na skutečném zdravotním stavu Vašeho zvířete a na osobním názoru veterináře. Nicméně bezcitní politici k tomu nemusí přihlížet a často nepovolují ani jednotlivé výjimky na základě lékařského dobrozdání třeba pro staré pejsky. Nicméně každý takový případ, kterým se musí zastupitelstvo zabývat a je posléze medializován: pomáhá informovat veřejnost o zdravotních rizicích povinného čipování, o bezcharakternosti a krutosti části politiků a přibližuje nás všechny rozumné lidi k úspěchu: zrušení povinného čipování.

Doporučujeme Vám osobně obvolat několik obecních úřadů v okolí Vašeho bydliště, kde povinně nečipují a pokusit se s nimi dohodnout o přihlášení zde Vašeho psa. Popište jim zoufalou situaci ve Vašem bydlišti. Určitě máte také kamarádku, kamaráda atd., kteří Vám pomohou s přihlášením zvířátka a bydlí v místě bez povinného čipování. Nebo lze požádat o pomoc třeba kolegy v práci, na Internetových diskusích, Facebooku atd.

V rámci argumentace si můžete prostudovat náš web mj. třeba v sekci http://www.necipujtenas.cz/fakta/dokumenty-ke-stazeni/ , kde najdete citace vyhlášek měst a obcí, kde uznávají lékařské potvrzení jako důvod pro udělení výjimky z povinného čipování.

Prosím nezapomeňte nám pak napsat Vaše zkušenosti a Vaši úspěšnou cestu: jak vyváznout ze všech „čipovacích nebezpečí".

P.S. Ve volbách již nikdy nehlasujte pro politiky, kteří zavádějí takové krutosti a vytvářejí lidem takové problémy, k jakým nepochybně povinné čipování patří.

Děkujeme Vám.

S úctou Administrátor webu Necipujtenas.cz

Katka 30.6.2013 (22:07) Odpovědět # X

Dobrý deň. Chcela by som poprosiť o radu. Mám fenku nezačipavanú. Chceme s ňou ísť na dovolenku autom - pravdepodobne do Bulharska. Viete mi niekto poradiť, či niekto tie čipy kontroluje? Rada by som sa vyhla zbytočným problémom, no chcem ju určite zobrať so sebou. Prosím, napíšte aké máte skúsenosti s cestovaním so psíkmi? Vopred ďakujem za odpovede.

30.6.2013 (22:56) X

Admin reaguje:

Dobrý den,

čipy mohou být předmětem kontroly např. na dálnici, na letišti apod. Zvíře už musí mít dnes dokonce svůj vlastní pas, kde má vyznačeny lékařské prohlídky, očkování atd. Nechcete-li mít problémy a nebo jen stres, tak nechte fenku raději doma. Mít zkaženou dovolenou kvůli šikané nějakého aktivního policisty nebo úředníka za to fak nestojí. Mějte se hezky. S úctou Vás zdraví Administrátor Diskusního fóra "Nečipujte nás.cz". Viz např. také : http://hobby.idnes.cz/zvire-ktere-berete-za-hranice-musi-mit-citelne-znaceni-a-pas-p4t.-/hobby-mazlicci.aspx?c=A110623_143836_hobby-mazlicci_mce

Slávka 8.4.2013 (13:03) Odpovědět # X

Bylo by možná dobré ještě připomenout naším zastupitelům, že naopak čipování může paradoxně připravit psa o život. V případě, že se někdo bude chtít čipovaného psa zbavit, tak aby předešel identifikaci, raději psa zabije.Dnes má aspoň psí ubožák naději, že ho " jen " přiváží u útulku. Ani krádeži se tím nezabrání, ani dalšímu přečipování. Co je vůbec nehoráznost, tak výše pokuty za neočipování. Při jakých přestupcích je ještě taková výše pokuty? Ani při dopravních přestupcích kde jde leckdy o život takové nejsou. Vždy, když je stát ve srabu, odskáčou to pejskaři. Všimli jste si?

8.4.2013 (18:16) X

Admin reaguje:

Dobrý den Slávko,

děkujeme Vám za Váš příspěvek do diskuse a za Váš názor. Může bohužel dojít mj. také k situaci, kterou popisujete. Zastupitelé statutárního města Ostravy byli také písemně a v diskusi též veřejně-osobně upozorněni na celou řadu rizik, které tzv. "čipování" přináší a podle našeho názoru pak nelze po někom tento invazivní zákrok vyžadovat povinně včetně naprosto "přestřelených" pokut. Politici jsou našimi zaměstnanci a volící rozhodně nejsou jejich "otroky". Volby 2014 se blíží a my prosíme všechny rozumné lidi, aby si dobře pamatovali, kteří lidé v současném zastupitelstvu Ostravy prosazovali a opakovaně hlasovali proti vůli většiny občanů Ostravy za likvidaci svobody člověka a "hrozili" lidem pokutami. My kolegové z necipujtenas.cz takové politiky rozhodně volit nebudeme a s námi naše rodiny, přátelé a známí. Pejskařů jsou v Ostravě desítky tisíc. Takže tak.

Pro další informace se prosím podívejte např. na § 46 Ostatní přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě dle Zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích v platném znění http://business.center.cz/business/pravo/zakony/prestupky/cast2.aspx a dále na materiály, dokumenty a informace, které pravidelně zveřejňujeme např. na našem webu v sekci fakta.

S úctou Vás zdraví Administrátor Diskusního fóra "Nečipujte nás.cz".

Roman 1.3.2013 (10:36) Odpovědět # X

To co naší volení zastupitelé v Ostravě předváději s vyhl. na čipování psů, je už vrchol arogance a moci. Psy chovám na vesnici v Ostravě už asi 30. let. Mám je na vlastním pozemku, za který platím jednou ročně státu "výpalné" v podobě daní z nemovitosti. Ještě musím platit obci poplatky ze psů. A aby toho nebylo málo, tak mne nutí vyhláškou své psy čipovat za úplatu, když si osobně myslím, že je to pro psy zdraví škodlivé. Nedovedu si představit, že bych měl dát načipovat svou starou fenku a ještě za úplatu.. Když ji už moc života asi nezbývá. Radni lžou, když mimo jiné tvrdí, že je čipování důležité i z ekonomických důvodů - úspor. Chtějí zaměstnat veterináře, který bude psy čipovat. Toho bude platit Magistrát z rozpočtu částkou asi měsíčně min. 30.000,-Kč hrubého. A předpokládám, že onen veterinář bude opět kamarád nebo známý iniciátora této nesmyslné vyhlášky. Lidi nedejte se nebo zachvíli budou čipovat i nás!! R

1.3.2013 (11:08) X

Admin reaguje:

Dobrý den pane Romane,

chtěli bychom Vám velice poděkovat za Vaší příspěvek do diskuse a za to, že stojíte společně s námi na straně slušných občanů, jejich zvířat a svobodného života ve svobodné České republice. S úctou Vás zdraví Administrátor Diskusního fóra "Nečipujte nás.cz".

Admin 27.2.2013 (19:50) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Dobrý večer, děkujeme Vám za Váš dotaz. V tomto případě záleží na vstřícnosti Vašich úředníků a na podobě vyhlášky o místním poplatku ze psů ve Vaší obci nebo městě. Všude jsou rozumní lidé - i na úřadech - a stačí je jen najít.

Obecně lze říci, že např. podle § 71 odst. 1 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů: „(1) Podání lze učinit písemně, ústně do protokolu nebo datovou zprávou, která je opatřena uznávaným elektronickým podpisem, nebo která je odeslána prostřednictvím datové schránky. (2) Písemná podání a podání ústně do protokolu musí být podepsána osobou, která podání činí." Zdroj: http://www.mvcr.cz/soubor/sb087-09-pdf.aspx Srovnejte také např. vyhlášku svobodného města Teplice: http://www.teplice.cz/upload/?id=15999

V mnoha případech ovšem de-facto stačí pouze nahlásit telefonicky do protokolu (lidé se v obci znají a podpis úředníka lze s Vaším souhlasem uznat za Váš vlastní) na příslušném odboru obecního úřadu jméno majitele psa, adresu a registrační číslo známky pejska včetně variabilního symbolu, pod kterým jste až doposud platil poplatek za své zvíře. Např. jsou případy, kdy důchodce již nemůže chodit a je pro něj těžké vůbec se někam na úřad dostat apod. Mnoho obcí však přesto vyžaduje přímo Vaší osobní návštěvu na úřadě a podpis dokumentace o odhlášení z evidence, kde musíte uvést legální důvod odhlášky jako např. změnu místa pobytu, změnu majitele zvířete apod. O přesné podobě celého procesu se prosím informujte na Vašem obecním nebo městském úřadě. Pokud byste měl pochybnosti o údajích, které musíte úřadům sdělovat, tak si nejprve vyžádejte příslušný formulář a ten posléze můžeme probrat konkrétně bod po bodu. Jedno lze ovšem říci jednoznačně: Pokud by někdo po Vás požadoval uvedení nového místa přihlášení Vašeho psa, pak na takový údaj nemá podle našeho právního názoru obecní úřad právo.

Přejeme Vám a Vašemu pejskovi hodně štěstí na novém místě, kde jistě naleznete lepší a kvalitnější prostředí pro Vás život. S úctou Vás zdraví Administrátor Diskusního fóra "Nečipujte nás.cz".

Petr Hadaščok 27.2.2013 (18:55) Odpovědět # X

Dobrý den , prosím o radu , co vše musím na úřadě sdělit při odhlašování pejska ? Mají právo se ode mne dozvědět , kde bude pes převeden ? Díky za odpověď

Jennifer Gilbert Williams - US 25.2.2013 (22:33) Odpovědět # X
http://www.iconicblondephotography.com

Jennifer Gilbert Williams via Facebook: „That's fine...I hope the government pays attention!"

Administrátor 25.2.2013 (22:30) Odpovědět # X
http://www.necipujtenas.cz

Thank You very much Jennifer for Your answer. I am very glad that You are on the same side as we are. And we are also glad that You like cats: great. As American citizen and patriot Your support for our cause is very highly rated here. Thank You very much Jennifer.

Jennifer Gilbert Williams - US 25.2.2013 (22:17) Odpovědět # X
http://www.iconicblondephotography.com

Jennifer Gilbert Williams via Facebook: „I would say no to forcing people and pets to be microchipped. It should be voluntary, if at all. If I had an outdoor cat (my three cats are all indoor kitties), I would have a chip implanted in case they wandered too far from home and got lost. It happened with my first cat, Shakespeare. Fortunately, I got him back, thanks to calls to the local animal warden and a near-by vet office with his description. He got about a mile from the apartment as the crow flies. In any case, I'm not even for putting a microchip in convicted criminals to track them while on probation. An ankle monitor - fine. It can be removed. But not something permanent, even if the government says they can disable it at the end of their probation."

Kniha od BlueBoard.cz