

## Výkladový analytický komentář k oficiálním statistickým údajům Městské policie Ostrava z února 2015: Opět potvrzena nedokonalost systému čipování domácích zvířat a přetrvávající problémy s opuštěnými psy! Ostravská obecně závazná „čipovací“ vyhláška z roku 2012 nenaplnila svůj předpokládaný účel!

Společenství webu Necipujtenas.CZ získalo k analýze další exkluzivní písemné odpovědi a statistická data (viz níže v příloze) z působnosti [Městské policie v Ostravě](#) (MPO). Široká veřejnost tím dostává do rukou velmi cenný materiál, který ukazuje nedokonalost systému vynucování čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka (psů), případně též dalších živých tvorů. To vše především díky profesionální a vysoce korektní/otevřené komunikaci/spolupráci Váženého pana ředitele ostravských městských strážníků [Mgr. Zdeňka Harazima](#), Váženého pana vedoucího MPO pro oblast Ostrava-Martinovská [Bc. Jindřicha Petrušky](#), dále především také díky mediátorskému přístupu Váženého [vedení](#) městského obvodu [Ostrava – Polanka nad Odrou](#).

Ke cti výše uvedených úředních osob je třeba uvést: Oficiální data MPO byla získána do přibližně jednadvaceti dnů prostřednictvím pouhé slušné gentlemanské dohody! Nebylo třeba o ně vůbec žádat složitější zákonnou cestou.

Obdržené informace dále doplňují již [dříve zveřejněné](#) dopady ostravské tzv. „povinné čipovací akce“ dle dikce neblaze proslulé místní obecně závazné vyhlášky [č. 9/2012](#) a souvisejících podzákonných předpisů o vynucování implantací RFID transpondérů do živých těl psů a povinném nakupování mikročipů.

Z analýzy vyplývají následující fakta, závěry:

### A/ Pro území celého Statutárního města [Ostravy](#):

- Městská policie Ostrava uvedla, že od 1. ledna 2014 (tehdy vstoupila v úplnou platnost vyhláška č. 9/2012) do 20. února 2015 už postihla kvůli čipování psů celkem 84 osob, z toho 2 domluvou, 1 udělením blokové pokuty a 81 případů předala k řešení do přestupkového/správního řízení. (Poznámka: Společenství webu Necipujtenas.CZ ovšem opakovaně ostravským centrálním politikům předložilo právní rozbor [nezákonnosti](#) i [neústavnosti](#) vyhlášky č. 9/2012, podle které zastupitelé nutili MPO postupovat.)
- Příslušníci MPO nemohou vstupovat v rámci plnění služebních úkonů pouze ve věci dohledu nad čipováním zvířat na soukromé pozemky nebo do soukromých domácností/bydlení. Chovatelé psů, kteří své nejlepší čtyřnohé přátele nedali podle vyhlášky č. 9/2012 z různých důvodů očipovat a chovají je pouze na zahrádce, na svém vlastním pozemku nebo v domě, tak nemohou strážníci k implantaci RFID transpondéru do živého těla zvířete nutit. Samotné vymáhání čipování formou městského podzákonného předpisu pak ovšem zcela postrádá jakožto systém smysl.

### B/ Specificky pro katastr městského obvodu [Ostrava – Polanka nad Odrou](#):

- Městská policie Ostrava si uvědomuje venkovský/příměstský ráz Polanky nad Odrou (běžný každodenní kontakt obyvatelstva se zvířaty i přírodou): Žádné speciální/cílené akce zaměřené na vynucování čipování psů v souvislosti s ostravskými místními obecně závaznými vyhláškami zde neprováděla ani neprovádí.
- Od roku 2014, kdy vstoupila v úplnou platnost vyhláška č. 9/2012, nebyl vyšetřován v Polance ani jeden přestupek porušení tzv. „čipovací povinnosti“.
- V letech 2009 – 2012 a od schválení povinného čipování v říjnu roku 2012 až do roku 2014 se na území Polanky nad Odrou nepodařilo vyřešit situaci se zatoulanými/ztracenými psy. Přibližně 40% odchycených čtyřnohých domácích mazlíčků nemohlo být vůbec navraceno zpět ke svým majitelům.
- MPO vysvětlila, že registr údajů RFID transpondérů (soukromý nebo městský) obsahoval v několika případech nepřesné a nesprávné údaje, což zcela znemožnilo navracení zatoulaných živočichů zpět domů: systém čipování psů zde zcela selhal.



*Budova Nové radnice v Ostravě. –*

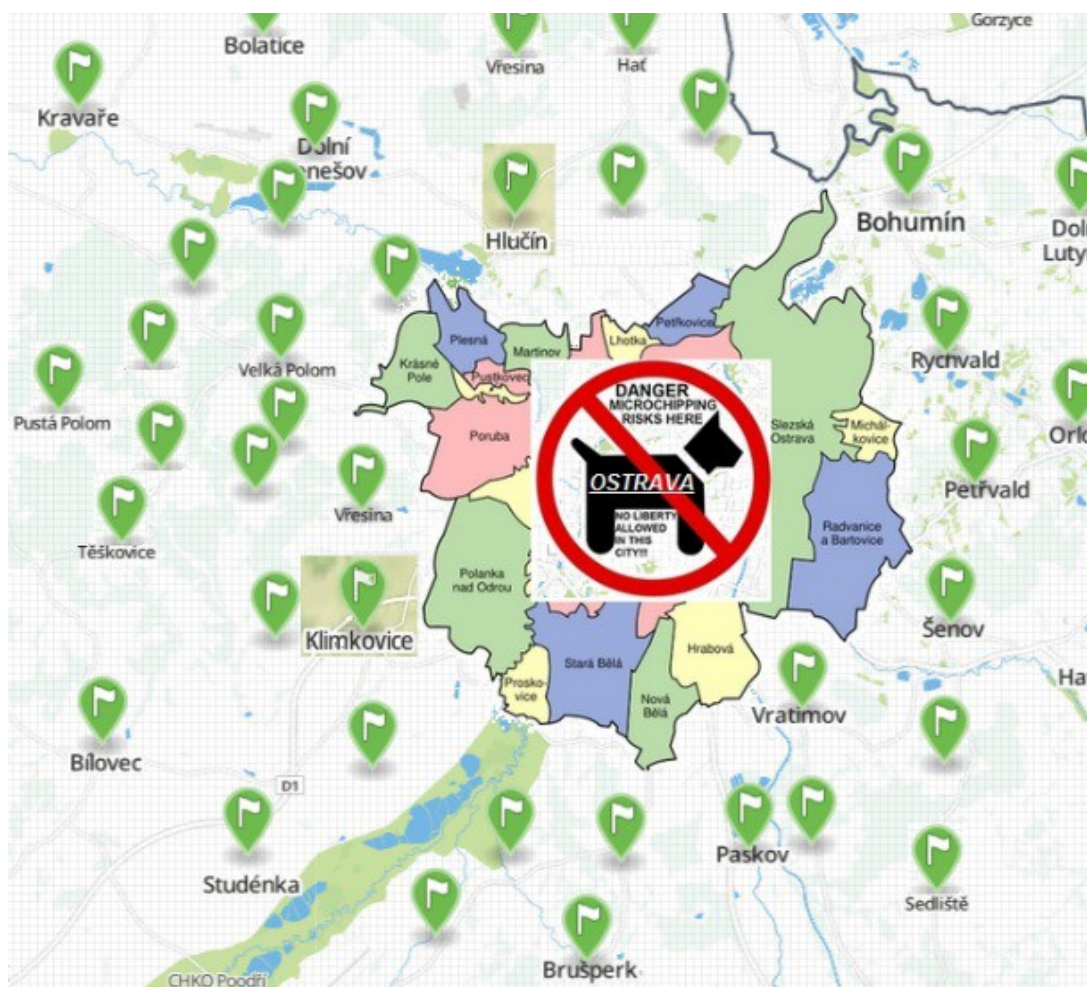
*Zdroj obrázku: Michal Reiter; Limojoe,*

*[http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová\\_radnice\\_\(Ostrava\)#mediaviewer/File:Ostrava\\_373.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_(Ostrava)#mediaviewer/File:Ostrava_373.jpg)*

- Městští strážníci vůbec nevidují jakékoliv útoky volně pobíhajících psů (pokousání apod.) na lidi: Tedy argumenty politiků o nebezpečných zvířatech ve městě, které byly v tomto smyslu zdůrazňovány v rámci PRO-čipovací kampaně z minulých let, zcela postrádaly jakýkoliv oficiální faktický základ.
- Vážený pan ředitel MPO výslovně zdůraznil, že v zavedení implantací RFID transpondérů nespaturuje zlepšení bezpečnosti občanů. (Poznámka: Takové vyjádření je velmi signifikantní, jelikož obzvláště z dokumentů Statutárního města Ostravy zveřejněných v [červnu 2014](#) Společenstvím webu Necipujtenas.CZ vyplynulo, že jedním z nejdůležitějších argumentů [Komise](#) Statutárního města Ostravy pro životní prostředí bylo: Čipování psů prý zavedli především proto, aby byla definitivně vyřešena bezpečnost obyvatelstva /SIC!/.)

**Závěr:** Výše citovaná fakta potvrdila nedokonalost systému čipování domácích zvířat a přetrvávající problémy s opuštěnými psy. Je zcela evidentní, že ostravská obecně závazná „čipovací“ vyhláška č. 9 z roku 2012 nenaplnila svůj původně předpokládaný cíl. Navíc pokud by se nyní některý dotčený chovatel psů rozhodl hájit svá přirozená práva/svobody vůči povinnému čipování např. v rámci českého Ústavního soudu nebo u evropské justice: zveřejněná [právní analýza](#) prokázala, že s velkou pravděpodobností uspěje. Vynucování čipování představuje dodnes pro mnohé občany zcela zbytečné/nesystémové břemeno. Nové politické vedení města by mělo všechny podzákonné předpisy s tematikou vymáhání čipování zcela zrušit a implantace RFID transpondérů nanejvýš zdobrovolnit.

Zdroj: Komunikace šéfreditora webu Necipujtenas.CZ Váženého pana [Mgr. Radka Přepiory](#) ze dne 4., 6. a 24. února 2015 s Váženým panem ředitelem Městské policie v Ostravě [Mgr. Zdeňkem Harazimem](#), Váženým panem vedoucím MPO pro oblast Ostrava-Martinovská [Bc. Jindřichem Petruškou](#), dále především také mediátorská činnost Váženého [vedení](#) městského obvodu [Ostrava – Polanka nad Odrou](#).



*Ostrava: "nesvobodné" město obklopené "svobodnými zónami", ve kterých rozumní starostové a vstřícní úředníci nepožadují povinné "čipování" psů a rádi Vám zde pomohou s přihlášením Vašeho zvířete mimo území svobodnému životu nebezpečné Ostravy.*

*Stav ke dni 11.4.2013.*

*Zdroj obrázku: [www.necipujtenas.cz](http://www.necipujtenas.cz);*

*[http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ostrava\\_obvodv.svg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ostrava_obvodv.svg), Ragimiri; mapbox.com*

Vaše značka:  
Ze dne: 2015-02-05  
Č. j.: SMO/065830/15/MP

Pan  
Mgr. Radek Přepiora

Vyřizuje:  
Tel.: 599 414 156  
E-mail: info@mpostrava.cz  
Datum: 2015-02-24

## Sdělení

Vážený pane Přepioro,

Úřadem městského obvodu Ostrava-Polanka nad Odrou mi bylo dle věcné příslušnosti postoupeno k vyřízení Vaše podání, obsahující dotazy týkající se činnosti Městské policie Ostrava. Níže tedy zasílám odpovědi.

### **I. Jak konkrétně probíhá v praxi v ÚMOB Polanka nad Odrou vynucování, lépe řečeno dohled, nad plněním vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů?**

Na území městského obvodu Polanka nad Odrou nejsou ze strany městské policie prováděny takto cíleně zaměřené kontrolní akce, dohled nad dodržováním obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, resp. 5/2013 je prováděn v rámci běžného výkonu služby. Strážníci dohlíží na dodržování povinností, jež chovatelům a držitelům psů na území města Ostravy vyplývají ze zákonů a dalších právních předpisů. Ať už se jedná o volný pohyb psů, znečišťování veřejného prostranství psími exkrementy nebo označení psa čipem, případně čitelným tetováním. Co se konkrétně povinnosti označit psa čipem, v té souvislosti strážníci od roku 2014, od kdy je předmětná vyhláška v plném rozsahu platná, dosud řešili celkem 84 přestupků, přičemž žádný nebyl řešen na území městského obvodu Polanka nad Odrou.

### **II. Jaké jsou zkušenosti s vynutitelností obou vyhlášek například v případě, když někdo psa chová pouze doma nebo na zahradě a jestli mohou strážníci pronikat do soukromí domácností, na soukromé pozemky a provádět zde čipovací zásahové akce bez soudního příkazu a případně používat donucovací prostředky?**

Strážníci jsou ze zákona oprávněni vstupovat pouze do živnostenských provozoven při plnění úkolů obecní policie, a to pouze v provozní době a do prostor určených pro zákazníky. Do bytů a jiných obdobných prostor může strážník vstoupit pouze za podmínek krajní nouze či nutné obrany.

### **III. Kolik kontrol očípovaných psů a jejich chovatelů městská policie na území ÚMOB Polanka nad Odrou učinila od doby platnosti vyhlášky č.9/2012?**

Odpověď viz dotaz I.

**IV. Kolik pokut v souvislosti s vyhláškou č.9/2012 a č. 5/2013 MP Ostrava udělila občanům ÚMOB Polanka nad Odrou a také na celém území Ostravy a kolik občanů ÚMOB Polanka nad Odrou i celé Ostravy bylo do dnešního dne v tomto výše uvedeném kontextu šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?**

Strážníci dosud (od počátku roku 2014 ke dni 20.02.2015) řešili celkem 84 přestupků, přičemž žádný nebyl řešen na území městského obvodu Polanka nad Odrou. Z tohoto počtu byl 1 přestupek řešen v blokovém řízení, 2 domluvou a 81 bylo postoupeno k projednání místně a věcně příslušnému správnímu orgánu.

**V. Kolik psů bylo odchyceno a navráceno na území ÚMOB Polanka nad Odrou zpět ke svým chovatelům v letech 2009 až 2014 na základě identifikace psa pomocí čipu, dále skrze známku, tetování, jiným způsobem a nebo úplně bez označení (např. díky spolupráci s ÚMOB Polanka nad Odrou; prosím rozepište podle kategorií)?**

V letech 2009–2014 bylo na území městského obvodu Polanka nad Odrou odchyceno celkem 82 psů, z toho 29 označených čipem, tetováním, známkou či jiným způsobem a 53 neoznačených.

Dohledat majitele a navrátit psa se podařilo v 50 případech. Přičemž 25 navracených psů bylo označeno, 25 bylo neoznačeno. Všech uvedených 25 neoznačených psů bylo po odchyту v útulku pro nalezené psy spravovaném městskou policií označeno čipem před návratem majiteli.

**VI. Kolik psů bylo odchyceno a Nenavráceno na území ÚMOB Polanka nad Odrou zpět ke svým chovatelům v letech 2009 až 2014 na základě identifikace psa pomocí čipu, dále skrze známku, tetování, jiným způsobem a nebo úplně bez označení (např. díky spolupráci s ÚMOB Polanka nad Odrou; prosím rozepište podle kategorií)?**

V letech 2009–2014 bylo na území městského obvodu Polanka nad Odrou odchyceno celkem 82 psů, z toho 32 nebylo vráceno majiteli, kterého se nepodařilo zjistit. Jednalo se o 28 psů neoznačených a 4 označené, u nichž však ani označení neumožnilo dohledat majitele (nečitelné tetování, neplatná adresa v registru čipů apod.)

**VII. Kolik útoků psů na občany ÚMOB Polanka nad Odrou MP Ostrava eviduje v letech 2009 až 2014?**

Tyto údaje nevidujeme.

**VIII. Zlepšila se zavedením vynuocování čipování bezpečnost občanů ÚMOB Polanka nad Odrou?**

Zavedení povinnosti trvalého označení psa čipem, resp. čitelným tetováním umožňuje identifikovat majitele psa, který se volně pohybuje na území města. Příslušná obecně závazná vyhláška přispěla k tomu, že jsou ve větší míře dohledáváni majitelé psů, jejichž odchyt zaměstnanci městské policie provádějí.

Konkrétní souvislost s bezpečností obyvatel městského obvodu Polanka nad Odrou v tomto nespátřuji.

IX. Jakým způsobem by měla probíhat na území ÚMOB Polanka nad Odrou nová bezpečnostní opatření v souvislosti s koncepcí budování tzv. chytrého města, chytrého kraje a Internetu věcí, Internetu všeho? Na jaké super moderní metody svého monitorování včetně čipování a dalších zásahů do občanských svobod a přirozených práv by se měli občané připravit a jak to ovlivní práci městské policie?

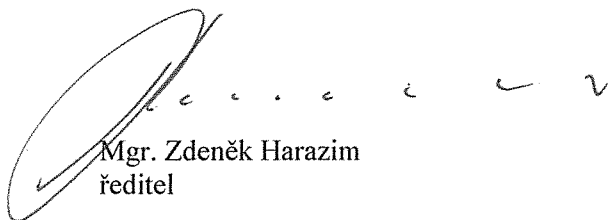
Koncepce budování tzv. chytrého města nemá co do činění s činností městské policie.

S pozdravem

Statutární město Ostrava  
městská policie



**OSTRAVA!!!**



Mgr. Zdeněk Harazim  
ředitel

Na vědomí

Zdeňka Svobodová, tajemnice ÚMOB Polanka nad Odrou