

Výkladový komentář k oficiálnímu dokumentu města Ostravy z 26. září 2013

Stanovisko statutárního města [Ostravy](#), které skrze svého [pana náměstka opět](#) uznává a upozorňuje na fakt, že [implantace mikročipů MŮŽE ZPŮSOBIT ZDRAVOTNÍ KOMPLIKACE](#) a [tentokrát](#) již přenáší odpovědnost za povinné čipování zavedené městem pouze na veterináře.

Hlavně ale především: **PŘEKVAPIVĚ UMOŽŇUJE ODLOŽENÍ ČIPOVÁNÍ ZVÍŘETE NA ZÁKLADĚ VYSTAVENÍ VETERINÁRNÍ ZPRÁVY!** Uvádí však, že stejně i takové zvíře bude muset jednou být nakonec očipováno a nebere v potaz vůbec možnost zdravotní [recidivy](#) v reakci na čip ani případy, kdy byl již [zvířeti ze zdravotních důvodů mikročip vyjmut!](#)

Stanovisko dále uvádí:

- Přiznává, že bylo rozhodnuto o [podnětu občana Ostravy](#) a jeho dotazech se vztahem k povinnému čipování zvířat fakticky již dopředu bez znalosti výsledků hlasování zastupitelstva 25. 9. 2013, jelikož stanovisko města bylo k dispozici publicistům i široké veřejnosti několik hodin před zářijovým jednáním volených zástupců lidu o bodu č. 24 s textem: Bod byl „projednán“, pan náměstek již byl „pověřen Vám odpovědět“ a to dokonce s datem v budoucnosti, tedy 26. 9. 2013.
- Vyjadřuje přesvědčení, že „situace“ může být v malých i velkých lidských sídlištích „jiná/odlišná“ než v Ostravě a tedy **zde nemusí být čipování povinné** s odkazem na ostravskou vyhlášku [č. 9/2012](#). **Popírá tak smysl dalšího textu svého stanoviska, kde hovoří o nepřipustnosti jakýchkoliv výjimek vzhledem k Evropské unii (viz níže).**
- Zcela nesmyslně ztotožňuje psy na území města Ostravy, o které je řádně pečováno, nepohybují se bez dozoru, jsou označeni známkou a jejich chovatelé za ně zaplatili obci/městu poplatek: se psy toulavými, zaběhnutými a opuštěnými a proto na ně i jejich řádné chovatele ještě uvaluje čipovací břemeno. Nespravedlnost vůči řádně pečujícím chovatelům je zde naprosto evidentní. Navíc takový přístup koliduje nejen s právním výkladem termínů: toulavé, zaběhnuté a opuštěné zvíře a příslušnou legislativou včetně navazujících ústavně chráněných práv občanů.
- Potvrzuje větší náklady na provoz daleko menšího [ostravského útulku](#) pro opuštěná zvířata, než je tomu v případě [města Brna](#).
- Mylně uvádí, že **čipování požaduje Evropská unie** i pro zvířata, která necestují za hranice EU.
- Nesprávně se domnívá: **Nařízení Evropského parlamentu a rady** žádné výjimky z hlediska čipování nepřipouští, když opět zapomíná, že toto nařízení se nevztahuje na zvířata, která necestují za hranice členské země EU. V případě uznání výkladu pana náměstka za správný, by pak totiž musela Ostrava povinně čipovat nejen psy, ale také kočky a fretky, což samozřejmě nečiní. Výklad pana náměstka je také zde naprosto mylný.
- **Neodpovídá pečlivě na všechny podněty a dotazy občana.**
- **Ve svém důsledku velmi úspěšně zpochybňuje legalitu, východiska i systém celé ostravské vyhlášky č. 9/2012 o povinném čipování psů.**

Zdroj: Oficiální dokumentace Statutárního města Ostravy z 27. zasedání zastupitelstva města ze dne 25. 9. 2013 k bodu jednání č. 24.

Příloha č. 2

Statutární město Ostravanáměstek primátora
Ing. Dalibor Madej

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/300854/13/OŽP/Fr
Sp. zn.: S-SMO/248919/13/OŽP/6

Vážený pán

P H

Vyřizuje:

Telefon: +420 599 443 331

Fax:

E-mail: dmadej@ostrava.cz

Ostrava

Datum: 2013-09-26

Vážený pane,

dne 18. 7. 2013 jsme obdrželi Vaše podání nazvané „Otevřený dopis primátorovi Ostravy/zastupitelům města“ a to včetně jeho doplnění o odstavec č. 2. Tímto otevřeným dopisem, který se týká Obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění vyhlášky č. 5/2013, oslovujete primátora města a zastupitele města.

!!! Sdělují Vám, že Váš otevřený dopis byl dne 25. 9. 2013 projednán zastupitelstvem města a byl jsem !!! pověřen Vám odpovědět.

Obecně závaznou vyhlášku č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označení psů a evidence jejich chovatelů, ve znění vyhlášky č. 5/2013 (dále jen „vyhláška“), vydalo statutární město Ostrava na základě zmocnění zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“). Vyhláška byla projednána všemi orgány statutárního města Ostravy včetně orgánu nejvyššího, zastupitelstva města.

!!! Zákon na ochranu zvířat svěřuje obcím pravomoc takovouto vyhlášku na svém území vydat a to s ohledem na místní poměry v obci. Je zřejmé, že otázka toulavých psů a volně se pohybujících psů na veřejných prostranstvích bez dozoru svého chovatele je v malých obcích jiná, než ve velkých městech a i v jednotlivých velkých městech může být situace odlišná. !!!

!!! Na území statutárního města Ostravy je chováno velké množství psů, což přináší nutnost zabývat se psy toulavými, opuštěnými a zaběhnutými, také se zvyšuje nebezpečí konfliktů mezi lidmi a psy i mezi psy navzájem. Proto bylo statutární město Ostrava při vydání vyhlášky vedeno snahou omezit počet toulavých, nalezených a zaběhnutých psů na území statutárního města Ostravy. Trvalé označení psů čipem pomůže k jejich identifikaci a ve spojení s evidencí chovatelů psů umožní jejich návrat k chovateli. Identifikace psa a vedení evidence chovatelů vyloučí možnou záměnu psů, pomůže při řešení konfliktních situací se psy a usnadní práci městské policii včetně útulku pro opuštěná zvířata. Ponechání na vůli chovatele zda svého psa nechá označit čipem a přihlásí se do evidence chovatelů psů či nikoli, by způsobilo, že se smysl vyhlášky mine očekávaným účinkem. !!!

!!! V této souvislosti chci uvést, že statutární město Ostrava již od počátku 90. let minulého století provozuje útulek pro psy, přičemž náklady na jeho provoz stouply od roku 1993, kdy se pohybovaly ve výši 350 tis. Kč na 11 mil. Kč v loňském roce. Jedná se o náklady na provoz útulku pro psy, !!!

které vynakládá statutární město Ostrava prostřednictvím rozpočtu městské policie. Další náklady spojené s chovem psů na území statutárního města Ostravy uvolňují ze svých rozpočtů městské obvody jako příjemci místního poplatku ze psů.

Skutečnost, že zvíře, tedy i pes, je v našem právním řádu věcí, je zakotvena v platném občanském zákoníku. Nový občanský zákoník účinný od 1. 1. 2014 přiznává zvířatům zvláštní postavení spočívající v tom, že ustanovení týkající se věcí se mohou použít pouze tehdy, pokud neodporují povaze živého tvora.

K otázce zdravotních rizik spojených s aplikací čipu do těla psa a s existencí cizího tělesa v těle psa konstatuji, že aplikace čipu do těla psa je tak málo zatěžující zákrok, že injekční aplikace některých léčiv nemocným zvířatům pro ně může znamenat větší nebezpečí poškození organismu než aplikace čipu. Z tohoto pohledu je riziko spojené s čipováním psů zanedbatelné.

!!!

Otázku čipování psů je třeba posuzovat také v souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady 998/2003/ES ze dne 26. května 2003, o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004. Tímto nařízením jsou stanovena pravidla identifikace některých druhů zvířat (mimo jiné i psů) jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a z třetích zemí, a to tak, že po uplynutí přechodného osmiletého období bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze tehdy, bude-li označeno čipem. Nařízení žádné výjimky z povinnosti označování psů nepřipouští, a to ani z důvodu nemoci nebo stáří psa. Mimo jiné i proto se statutární město Ostrava nedomnívá, že stáří nebo nemoc psa jsou překážkou pro jeho označení čipem. Je samozřejmě možné a účelné z důvodu probíhajícího onemocnění zvířete aplikaci čipu odložit na pozdější dobu, ovšem nikoliv od něj zcela upustit. K posouzení možnosti či nemožnosti provedení vlastního zákroku se může v konkrétním případě vyjádřit pouze veterinární lékař jako odborně způsobilá osoba, která má označení psa čipem provést.

!!!

Jak je Vám bezpochyby známo, statutární město Ostrava se rozhodlo ze svého rozpočtu přispět chovatelům psů na náklady spojené s označením psa čipem v roce 2013. Příspěvek ve výši 100,- Kč na jednoho označeného psa je poskytován prostřednictvím městských obvodů dle trvalého bydliště chovatele. Podmínkou poskytnutí příspěvku je bezdlužnost chovatele vůči městu a městskému obvodu včetně zaplacených poplatků ze psů a to i za rok 2013. Pokud daný městský obvod ze svého rozpočtu poskytuje chovatelům psů další příspěvek na náklady spojené s označením psa čipem, je věcí samosprávy každého městského obvodu, jak k této věci přistoupí, statutární město Ostrava do samosprávy městským obvodům nemůže zasahovat.

!!!

Ke skutečnostem uváděným ve Vašem otevřeném dopise, které nesouvisí s vyhláškou a s čipováním psů, se nevyjadřuji.

!!!

S pozdravem

Ing. Dalibor Madej
náměstek primátora