

Ostravský primátor píše šéfreditorovi Necipujtenas.CZ: ANO, uznáváme závažná bezpečnostní rizika chytrých měst a úzce souvisejícího externího čipování lidí (viz ODISKa)! – Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy Ing. [Tomáš Macura](#), MBA (zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#)) zaslal [šéfreditorovi](#) webu Necipujtenas.CZ v prosinci roku 2015 poštou na hlavičkovém papíře se svým podpisem oficiální vyjádření celého města a to s ohledem na neustále rostoucí závažná rizika tzv. „smart technologií“, [chytrých měst](#), [Internetu všeho](#), všudypřítomných šmírovacích mikročipů apod. Takovou reakci si vyžádali samotní úředníci Statutárního města Ostravy, jelikož už nemohli dále snášet porušování principů dobré veřejné správy, ke kterému bohužel stále častěji docházelo v průběhu jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy (ZSMO) obzvláště v poslední čtvrtině roku 2015 vzhledem k ignorovaným podnětům/dotazům občanů, které lidé předložili místním ostravským politickými reprezentantům. Výše uvedené vyjádření následně schválilo svým hlasováním dne 16. prosince 2015 celé ZSMO počtem [49 hlasů](#) z celkem padesáti pěti. K takovému pozitivnímu výsledku, který konečně zohledňuje bezpečnostní hlediska všech Ostravanů ohrožených tzv. „motivačním vynucováním“ chytrých technologií, přispěl mj. projev Váženého pana Mgr. [Radka Přepiory](#), jenž zastupitele seznámil ještě před jejich hlasováním se svým stanoviskem k celé věci, když mj. řekl: „Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Předně mi dovolu, abych poděkoval za zařazení tohoto bodu hned na první místo v programovém bloku Váženého pana primátora Macury, čehož si velice vážím. Dále mi dovolu, abych poděkoval Váženým zaměstnancům magistrátního [Odboru](#) legislativního a právního za jejich poctivou snahu o dodržování zákona o obcích a pečlivé pročítání zápisů z jednání Váženého zastupitelstva, jelikož díky tomu objevili, že byly ignorovány řádně položené otázky občana, které zazněly na jednání Váženého zastupitelstva v září a v říjnu 2015: a právě proto navrhli ze svého vlastního férového podnětu a snahy o výkon dobré veřejné správy nápravu situace a řádné projednání celé záležitosti Váženým zastupitelstvem. Vnímám tento krok nesmírně pozitivně a věřím také, že spolu se mnou většina občanů Ostravy a všichni další lidé, kteří sledují s obrovským znepokojením obzvláště vývoj [cenzurní kauzy](#), ke které zde na Váženém zastupitelstvu letos v [říjnu 2015](#) došlo měsíc před změnou ve vedení města. Tedy zařazení bodu č. 5 považuji za pozoruhodně pozitivní start v rámci prvního jednání Váženého zastupitelstva v novém složení Vážené městské Rady. Říkám to mj. proto, aby si Vážený pan primátor zase nestěžoval, že již občané dlouho nic a nikoho nepochválili. Dále bych chtěl ocenit vstřícný tón a jasné sdělení, které obsahuje odpověď občanovi s navrženým podpisem Váženého pana primátora, kterou máte ve svých materiálech přiloženou k Vašemu dnešnímu hlasování. Jsem hlavně rád za to, že si Vážený pan primátor, pokud tedy tento dopis podepíše a Vážené zastupitelstvo jej schválí, moudře uvědomil obrovská rizika chytrých technologií a celého konceptu „Smart city“. Navržená písemná odpověď pana primátora totiž překvapivě obsahuje velmi důležité sdělení: Cituji: „Realizaci aktivit, které by občany omezovaly v možnosti volby, zasahovaly do soukromí či narušovaly klidný život rodiny, jak vyjadřujete ve svých obavách, město určitě nezvažuje. /.../ je zásadní dbát na bezpečnost osobních dat, která jsou do systémů vkládána, v tom se lze shodnout. Před zavedením nových chytrých technologií na trh a do života obyvatel města, analýza kybernetické bezpečnosti a rizik s tím souvisejících je bezesporu nezbytná. Vážený pane magistře, vážím si Vašeho zájmu o budoucí aktivity města a věřím, že jsem tímto alespoň částečně eliminoval Vaše obavy z implementace konceptu Smart Cities na území města Ostravy. Přeji hezký den. S pozdravem Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor.“ Konec citace. Takže pozitivní obrat vzhledem ke všemu, co zde bylo v minulých měsících již řečeno. Nicméně bych také poprosil, aby se k otázce nebezpečnosti a rizik tzv. chytrých technologií ještě vyjádřili Vážení zde přítomní zástupci bezpečnostních složek a aby bylo občanovi sděleno, proč nebyla lidem předložena výše citovaná analýza situace ještě před letošním schvalováním [deklarace](#) o podpoře konceptu „Smart city“. – Zároveň můj podnět, který máte také v materiálech v příloze, obsahuje další dotazy, na které bych nyní poprosil o odpovědi. – Dále dodám takové dvě technické věci z hlediska anonymizace dokumentů k tomuto bodu, které jsou zveřejněny na městském webu. Došlo k tomu, že jméno občana je sice v dokumentu anonymizováno, nicméně paradoxně webový odkaz na samotnou odpověď v sobě měl zahrnuto přímo jméno občana, kterému je odpovídáno, takže pak již všichni vědí o koho jde. Občanovi to sice nevadí, spíše naopak to oceňuje, nicméně prosím, aby byla tato záležitost napravena podle znění zákona o ochraně osobních údajů. Dále z hlediska úspory peněz daňových poplatníků a v rámci časové úspory občana z hlediska cestování na pobočku České pošty prosím, aby byla odpověď občanovi zaslána na mou elektronickou adresu, kterou mám zaregistrovanou v systému města a ze které Vám pravidelně chodí mé podněty. Veřejně tady deklaruji, že Vám potvrdím přijetí této Vaší zprávy jakmile ji obdržím a de facto již tak činím nyní, jelikož jsem se seznámil s textem Vašeho dopisu na městských internetových stránkách. – Jinak dopis s podpisem Váženého pana primátora si posílá vytisknu, nechám zarámovat a v případě vynucování třeba čipování lidí formou [ODISky](#) a jiných zdokumentovaných kauz kolem „Smart city“ na něj budeme s občany poukazovat. Děkuji Vám za pozornost.“ – Dopis Váženého pana ostravského primátora



Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy Ing. Tomáš Macura, MBA (zvolený na kandidátce hnutí ANO). – Zdroj obrázku: Statutární město Ostrava, https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/primator/primator/primator/Macura_x.jpg

občana, které zazněly na jednání občana, které zazněly na jednání Váženého zastupitelstva v září a v říjnu 2015: a právě proto navrhli ze svého vlastního férového podnětu a snahy o výkon dobré veřejné správy nápravu situace a řádné projednání celé záležitosti Váženým zastupitelstvem. Vnímám tento krok nesmírně pozitivně a věřím také, že spolu se mnou většina občanů Ostravy a všichni další lidé, kteří sledují s obrovským znepokojením obzvláště vývoj [cenzurní kauzy](#), ke které zde na Váženém zastupitelstvu letos v [říjnu 2015](#) došlo měsíc před změnou ve vedení města. Tedy zařazení bodu č. 5 považuji za pozoruhodně pozitivní start v rámci prvního jednání Váženého zastupitelstva v novém složení Vážené městské Rady. Říkám to mj. proto, aby si Vážený pan primátor zase nestěžoval, že již občané dlouho nic a nikoho nepochválili. Dále bych chtěl ocenit vstřícný tón a jasné sdělení, které obsahuje odpověď občanovi s navrženým podpisem Váženého pana primátora, kterou máte ve svých materiálech přiloženou k Vašemu dnešnímu hlasování. Jsem hlavně rád za to, že si Vážený pan primátor, pokud tedy tento dopis podepíše a Vážené zastupitelstvo jej schválí, moudře uvědomil obrovská rizika chytrých technologií a celého konceptu „Smart city“. Navržená písemná odpověď pana primátora totiž překvapivě obsahuje velmi důležité sdělení: Cituji: „Realizaci aktivit, které by občany omezovaly v možnosti volby, zasahovaly do soukromí či narušovaly klidný život rodiny, jak vyjadřujete ve svých obavách, město určitě nezvažuje. /.../ je zásadní dbát na bezpečnost osobních dat, která jsou do systémů vkládána, v tom se lze shodnout. Před zavedením nových chytrých technologií na trh a do života obyvatel města, analýza kybernetické bezpečnosti a rizik s tím souvisejících je bezesporu nezbytná. Vážený pane magistře, vážím si Vašeho zájmu o budoucí aktivity města a věřím, že jsem tímto alespoň částečně eliminoval Vaše obavy z implementace konceptu Smart Cities na území města Ostravy. Přeji hezký den. S pozdravem Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor.“ Konec citace. Takže pozitivní obrat vzhledem ke všemu, co zde bylo v minulých měsících již řečeno. Nicméně bych také poprosil, aby se k otázce nebezpečnosti a rizik tzv. chytrých technologií ještě vyjádřili Vážení zde přítomní zástupci bezpečnostních složek a aby bylo občanovi sděleno, proč nebyla lidem předložena výše citovaná analýza situace ještě před letošním schvalováním [deklarace](#) o podpoře konceptu „Smart city“. – Zároveň můj podnět, který máte také v materiálech v příloze, obsahuje další dotazy, na které bych nyní poprosil o odpovědi. – Dále dodám takové dvě technické věci z hlediska anonymizace dokumentů k tomuto bodu, které jsou zveřejněny na městském webu. Došlo k tomu, že jméno občana je sice v dokumentu anonymizováno, nicméně paradoxně webový odkaz na samotnou odpověď v sobě měl zahrnuto přímo jméno občana, kterému je odpovídáno, takže pak již všichni vědí o koho jde. Občanovi to sice nevadí, spíše naopak to oceňuje, nicméně prosím, aby byla tato záležitost napravena podle znění zákona o ochraně osobních údajů. Dále z hlediska úspory peněz daňových poplatníků a v rámci časové úspory občana z hlediska cestování na pobočku České pošty prosím, aby byla odpověď občanovi zaslána na mou elektronickou adresu, kterou mám zaregistrovanou v systému města a ze které Vám pravidelně chodí mé podněty. Veřejně tady deklaruji, že Vám potvrdím přijetí této Vaší zprávy jakmile ji obdržím a de facto již tak činím nyní, jelikož jsem se seznámil s textem Vašeho dopisu na městských internetových stránkách. – Jinak dopis s podpisem Váženého pana primátora si posílá vytisknu, nechám zarámovat a v případě vynucování třeba čipování lidí formou [ODISky](#) a jiných zdokumentovaných kauz kolem „Smart city“ na něj budeme s občany poukazovat. Děkuji Vám za pozornost.“ – Dopis Váženého pana ostravského primátora

obsahuje dále celou řadu velmi zajímavých sdělení a některé vyložené perličky. Vyberme například městem podporované tzv. „chytré sdílení“ osobních dopravních prostředků. **Občané tak budou zřejmě moci využít ke své dopravě luxusní vozidla Vážených členů ZSMO i Váženého pana primátora třeba při svých pravidelných cestách do zaměstnání. Politici půjdou jistě v této věci příkladem: umožní takový „car sharing“ obzvláště ostravským horníkům nebo hutníkům či studentům a seniorům, kteří už se těší na společné/radostné jízdy osobním automobilem Váženého pana primátora nebo třeba Váženého pana starosty/zastupitele ostravského obvodu [Michálkovice](#). Lidé by si však měli pospíšet, neboť lze předpokládat velkou poptávku. Bude zřejmě nutné zavést pořadníky. Při desítkách tisíc očekávaných zájemců by se tak totiž mohli dostat Ostraváci na řadu až v následujícím volebním období :) .** – Ve věci ostravské dopravní čipové karty [ODISka](#) s nebezpečnou a dálkově čitelnou „smart“ technologií nutno poznamenat, že hackerská komunita získává každou minutou nové a nové informace. Vnucovat za této situace občanům jakékoliv čipové karty a související platební systémy představuje neskutečný hazard s lidskými životy. Každý člověk musí proto dostat na výběr jiné a hlavně férové možnosti provádění finančních/identifikačních/cestovních transakcí, aby tak mohl chránit sebe i své blízké. Budoucí potenciální útoky na [ODISku](#) a její [finanční služby](#) tzv. „E-peněženky“, na patřičné karetní terminály a vůbec celý ostravský/elektronický/informační/dopravní systém, který se zatím pyšní svou údajnou naprostou bezpečností, neprolomitelností „master kódů“ apod. totiž nelze nikdy podceňovat. Ostravští politici ODISku i přes opakované [prosby](#) o nápravu a odkazy na veřejné deklarace Váženého pana primátora: svým občanům na sklonku roku 2015 takřka „motivačně vnutili“ bez možnosti spravedlivé volby jiné varianty (viz články [Necipujtenas.CZ 1](#), [2](#), [3](#), [4](#)). – Na závažná rizika chytrých měst, souvisejících „smart technologií“, mikročipů aj. už přitom dlouhodobě [poukazují](#) mj. např. zástupci [Strany svobodných občanů \(Svobodní\)](#) pod vedením svého [místopředsedy](#) Váženého pana Ing. [Karla Zváry](#). – Společenství webu [Necipujtenas.CZ \(SwN\)](#) nijak nepodporuje nucení kohokoliv k povinnému přijetí mikročipů např. formou legislativního aj. násilí. Každému musí být umožněn svobodný [opt-out](#), aby nemusel mikročipy povinně akceptovat a nebyl také díky takovému svému rozhodnutí diskriminován. Opačný přístup slouží [Zlu!](#) Důrazně se v této souvislosti distancujeme od jakéhokoliv schvalování forem legislativního násilí! Nikomu zároveň nelze bránit v dobrovolném sebeočipování se všemi známými [riziky](#) pro jeho tělo, peněženku i lidskou duši. – **SwN závěrem děkuje všem úředníkům Magistrátu Statutárního města Ostravy, kteří odvážně hájí v praxi přirozená práva/svobody občanů a principy dobré veřejné správy i přes těžkou a drtivou opozici nové arogance politické moci.**

Zdroj: Materiály zveřejněné na [oficiálním webu](#) Statutárního města Ostravy v prosinci 2015; dopis Váženého pana primátora Statutárního města Ostravy Ing. [Tomáše Macury](#), MBA (zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#)) z 16. prosince 2015, jednací číslo SMO/389894/15/OSR/Bon, adresovaný šéfredaktorovi [Necipujtenas.CZ](#) (doručen dne 29. prosince 2015); další dokumenty a informace publikované na webu [Necipujtenas.CZ](#).

VÍTEJTE NA WEBU NECIPUJTENAS.CZ



WEB NECIPUJTENAS.CZ JE ZAMĚŘEN NA PROBLEMATIKU TRVALÉHO OZNAČOVÁNÍ – TZV. „ČIPOVÁNÍ“ – LIDÍ A DOMÁČÍCH ZVÍŘAT VČETNĚ ČASTO OPOMÍJENÝCH OTÁZEK ÚSTAVNÍCH PŘIROZENÝCH PRÁV A SVOBOD.

Budeme rádi za Vaše další náměty na nové články a jakékoliv relevantní podklady, které mohou pomoci nejen právě Vám v současné bezcitné a kruté době.

Pomáhejme tak společně informovat širokou veřejnost.

Chraňme zdraví, životy a svobodu nás i našich zvířat. „Kdo není proti nám, je s námi.“ (Marek 9:40)
Děkujeme Vám.

(Tento web je archivován v rámci celosvětové digitální knihovny ["The Internet Archive"](#). Nejdůležitější články jsou řazeny na hlavní stránce jako první ve formě obrázků. Textová verze článků a novinky jsou pak k dispozici níže pod obrázky zhruba v poslední třetině hlavní stránky našeho webu.)



Statutární město Ostrava

magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/389894/15/OSR/Bon

Sp. zn.:

Mgr. Radek Přepiora

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Bonito

Telefon: +420 599 443 409

E-mail: kbonito@ostrava.cz

Datum: 16. prosince 2015

Vážený pane magistře,

reaguji na Váš dotaz vznesený během zářijového a následně i říjnového konání zastupitelstva města Ostravy. Váš podnět opakovaně upozornil na nebezpečí, které plyne ze zavádění chytrých technologií do infrastruktury a veřejného prostoru na území města a negativní vliv zasahující do soukromí, majetku a přesvědčení obyvatel.

Pro uvedení do problematiky si dovoluji zmínit pár důležitých faktů. Město Ostrava se již několik let potýká s řadou problémů vedoucích k soustavnému zhoršování celkové kvality života ve městě. Mladí vzdělaní lidé odcházejí za lepšími pracovními příležitostmi a lepším životním prostředím a službami do jiných českých či evropských měst. Rovněž, konkurenceschopnost velkých průmyslových aglomerátů a stejně tak i malých a středních podniků je v evropském měřítku nedostačující. Ostrava je připravena těmto rostoucím negativním trendům čelit zavedením efektivních opatření pro dlouhodobý udržitelný rozvoj.

Toho lze dosáhnout například nasazením integrovaných, inovativních a trvale udržitelných řešení konceptu Smart City. Inteligentní město používá informačních a komunikačních technologií (ICT) pro zvýšení kvality a výkonnosti městských služeb, snížení nákladů a spotřeby zdrojů, a v neposlední řadě usiluje o účinné a aktivní zapojení občanů do rozhodování.

Chytrá opatření mohou v praxi představovat například úspory energie a nákladů či snížení emisí CO₂ v budovách. Město Ostrava disponuje řadou veřejných budov, počínaje školskými a zdravotnickými zařízeními, službami sociální péče, knihovnami, úřady a podobně. Pro zvýšení energetické účinnosti budov a současně snížení celkových nákladů na energie proběhla u většiny z nich výměna oken se zateplením střechy a pláště. V rámci plnění cílů klimaticko-energetické udržitelnosti jsou evropská města zavázána k dalšímu snížení emisí CO₂. Z důsledku rychlého rozvoje moderních technologií se naskýtají nové sady opatření, které se v současnosti opatřují nálepkou SMART. Uspořené prostředky se pak mohou použít například na modernizaci dětských hřišť, opravy chodníků a silnic či další užitečné kroky pro zlepšení služeb a občanské vybavenosti města.

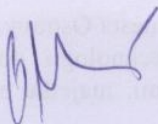
Chytrá dopravní řešení město spatřuje především v celkové ekologizaci, tj. podpoře městské hromadné dopravy, cyklodopravy a sdílení aut více uživateli nad individuální automobilovou dopravou. Ze seznamu opatření je zajímavé zmínit například moderní formy dopravy, jako jsou bike sharing nebo car sharing (prostřednictvím elektro vozů) vzbuzující velký ohlas mezi obyvateli měst západní a střední Evropy, kde v průběhu posledního desetiletí byly tyto nové formy dopravy zavedeny a rovněž uživateli otestovány a ohodnoceny. Výměna stávajících autobusů MHD za nízkoemisní či bezemisní vozidla je dalším faktorem vedoucím k ekologizaci dopravy a zlepšení životního prostředí.

Realizaci aktivit, které by občany omezovaly v možnosti volby, zasahovaly do soukromí či narušovaly klidný život rodiny, jak vyjadřujete ve svých obavách, město určitě nezvažuje. Naopak, záměrem města je zapojit občany do dění a rozhodování a společně tak vytvořit místo pro kvalitní život. Přesto není v našich silách vyhovět individuálním požadavkům. Vzhledem k tomu, že tento nový urbanisticky koncept předpokládá propojení energetické a dopravní infrastruktury za pomoci informačních a komunikačních technologií, je zásadní dbát na bezpečnost osobních dat, která jsou do systémů vkládána, v tom se lze shodnout. Před zavedením nových chytrých technologií na trh a do života obyvatel města, analýza kybernetické bezpečnosti s rizik s tím souvisejících je bezesporu nezbytná.

Vážený pane magistře, vážím si Vašeho zájmu o budoucí aktivitu města a věřím, že jsem tímto alespoň částečně eliminoval Vaše obavy z implementace konceptu Smart Cities na území města Ostravy.

Přeji hezký den

S pozdravem



Ing. Tomáš Macura, MBA
primátor

Necipujtenas.CZ





	12. zasedání zastupitelstva města	dne 16.12.2015
Složka zP		Materiál pro ZM č. ZM_M 5 BJ1418 03617/15
předkládá:	Ing. Tomáš Macura, MBA primátor	
zodpovídá:	Ing. Václav Palička vedoucí odboru strategického rozvoje	
zpracoval:	Mgr. Kateřina Bonito specialista strategického plánování	

Věc: Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy

Obsah: Důvodová zpráva
Příloha č. 1: Podnět občana
Příloha č. 2: Výpis ze záznamu zastupitelstva města
Příloha č. 3: Návrh odpovědi na podnět občana

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

k usnesení č. 02731/RM1418/40

(č. usnesení)

(zn. předkl.)
35

1) souhlasí

s návrhem odpovědi na podnět občana RP dle přílohy č. 3 předloženého materiálu

V Ostravě dne 03.12.2015

Zdroj:

http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/materialy_ZM/vo1418/z12verejne/BJ1418_03617_15-ZM1418_12_zP/DUVODOVA_ZPRAVA.docx

Necipujtenas.CZ

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Zastupitelstvu města se předkládá návrh odpovědi na podnět občana RP vzneseného opětovně během konání zastupitelstva města Ostravy dne **9. 9. 2015** a rovněž **14. 10. 2015** k tématu Smart City dle přílohy č. 1 a 2 předloženého materiálu.

Priloha c. 1
 DOTAZY,
 PŘIPOMÍNKY A
 PODNĚTY
 OBČANŮ

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA - ZASTUPITELSTVO MĚSTA

ČÍSLO MATERIÁLU: DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY OBČANŮ

PŘIHLÁŠKA DO DISKUSE*

8.9.2015

15.00 hod.

JMÉNO A PŘÍJMENÍ: [REDAKCE]

MÁM TRVALÝ POBYT NEBO JSEM VLASTNÍKEM
 NEMOVITOSTI NA ÚZEMÍ MĚSTA OSTRAVY

ANO

BUDU DISKUTOVAT NA TÉMA: DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY OBČANŮ

BOD Č. : DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY OBČANŮ

PROSÍM, ABY TEXT NÍŽE OZNAČENÝ KURZÍVOU PŘEČETLA V RÁMCI DISKUSE VÁŽENÁ OSOBA ŘÍDÍCÍ JEDNÁNÍ VÁŽENÉHO ZASTUPITELSTVA SMO. OBČAN NEBUDE VYSTUPOVAT FYZICKY/OSOBNĚ, NÝBRŽ PÍSEMNĚ. DĚKUJI.

TEXT: „DOBŘÝ DEN VÁŽENÉ DÁMY A PÁNOVÉ. JMENUJI SE [REDAKCE] A JSEM OBČANEM ČESKÉ REPUBLIKY S BYDLIŠTĚM V OSTRAVĚ. PROSÍM, ABY VÁŽENÉ ZASTUPITELSTVO NYNÍ ZODPOVĚDĚLO NA POŘIZOVANÝ ZÁZNAM NÁSLEDUJÍCÍ OTÁZKY DLE NÁZVU TOHOTO BODU VYHRAZENÉHO PRO DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY OBČANŮ. NEJPRVE BYCH RÁD PODĚKOVAL CELEMU VÁŽENÉMU ZASTUPITELSTVU A HLAVNĚ VÁŽENÉMU ZASTUPITELI, POPULÁRNÍMU PANU UMĚLCI POLÁKOVÍ Z HNUTÍ OSTRAVAK ZA JEHO OPAKOVANOU SNAHU O VYSLYŠENÍ OBČANŮ A PŘEDKLÁDÁNÍ JEJICH PODNĚTŮ VÁŽENÉMU ZASTUPITELSTVU K HLASOVÁNÍ. JE TO OPAVDU VELMI POTĚŠUJÍCÍ, ŽE ZDE MAJÍ LIDÉ KONEČNĚ VÍTANÉ ZASTÁNÍ. TEDY JEŠTĚ JEDNOU VÁM VŠEM DĚKUJI. – NYNÍ K AVIZOVANÝM DOTAZŮM: 1/ VYSVĚTLETE PROSÍM VEŘEJNOSTI, PROČ BYL STAŽEN Z JEDNÁNÍ MĚSTSKÉ RADY DNE 25. 8. 2015 BOD NAZVANÝ „PODNĚT ČIPOVÁNÍ PSŮ“ A ZDA BYL DO TOHOTO PODNĚTU ZAHRNUT DŮLEŽITÝ MATERIÁL PROKAZUJÍCÍ ZÁVAŽNÁ ZDRAVOTNÍ RIZIKA VYNUCOVANÉHO ČIPOVÁNÍ PSŮ, KTERÝ ZÍSKAL Z PROSTĚJOVA OD ZDEJŠÍHO VÁŽENÉHO PANA PRIMÁTORA VÁŽENÝ DISIDENT [REDAKCE] NST., ZA COŽ MU PATŘÍ VELKÉ PODĚKOVÁNÍ VŠECH PEJSKAŘŮ V CELE ČESKÉ REPUBLIC. 2/ KDY BUDE NOVELIZOVÁN JEDNACÍ ŘÁD VÁŽENÉHO ZASTUPITELSTVA NATOLIK, ABY BYLY VYSLYŠENY PODNĚTY OBČANŮ A PŘEDEVŠÍM VÁŽENÉHO PANA ZASTUPITELE SEMERÁKA TAK: ABY NAPŘÍKLAD MOHL OBČAN ODPOVĚDĚT VÁŽENÉMU PANU ZASTUPITELI KOLAŘÍKOVÍ, JESTLIŽE BY SE TŘEBA CHTĚL OBČANA ZEPTAT NA DOPLNĚNÍ PŘEDNESENÉHO OBČANSKÉHO PODNĚTU K PROBÍRANÉMU BODU PROGRAMU. BOHUŽEL OBČAN STÁLE NEMŮŽE DLE PLATNÉHO JEDNACÍHO ŘÁDU VYSTOUPIT K DANÉMU BODU DVAKRÁT, POKUD UŽ TEDY VYČERPÁL ONĚCH TZV. „ZLATÝCH PĚT MINUT“ PRO SVÉ VYJÁDRĚNÍ. O NEÚSTAVNOSTI A NEZÁKONNOSTI TAKOVÉHO OMEZOVÁNÍ SVOBODY SLOVA JSEM VÁS ZDE JIŽ V MINULOSTI INFORMOVAL. 3/ KDY BUDE VÁŽENÉ ZASTUPITELSTVO ZVEŘEJŇOVAT NA SVĚM WEBU ZÁPISY Z JEDNÁNÍ SBORU STAROSTŮ? OD 1.7.2015, KDY TAKOVÝ NÁVRH OBČANŮ VÁŽENÉ ZASTUPITELSTVO SCHVÁLILLO, SE ZATÍM V TĚTO VĚCI NIC NEDĚJE. NAOPAK VÁŽENÉ VEDENÍ SBORU STAROSTŮ NADÁLE TRVÁ NA SVĚM ODMÍTAVÉM STANOVISKU; VYJÁDRĚILO HO DOKONCE PÍSEMNĚ; ZKRÁTKA NECHCE TYTO ZÁPISY ZVEŘEJNIT I PO OPAKOVANÝCH PROSBÁCH OBČANŮ. PROSÍM, ABY SE CELÉ ZÁLEŽITOSTI CHOPIL JAKOŽTO ZÁSTUPCE ZŘIZOVATELE VÁŽENÉHO SBORU STAROSTŮ SÁM VÁŽENÝ PAN PRIMÁTOR A CELOU ZÁLEŽITOST DOŘEŠIL TAK, JAK TO 45 ZASTUPITELŮ 1.7.2015 ODHLASOVALO. 4/ SRPNOVÉ VYDÁNÍ ČASOPISU OSTRAVSKÁ RADNICE PŘINESLO ZAJÍMAVÉ SDĚLENÍ VE VĚCI ROZVOJE KONCEPTU TZV. CHYTRÉHO MĚSTA, KTERÝ BY MĚL BOHUŽEL ZASÁHNOUT TAKÉ OSTRAVU. MÁ JÍT O JAKOUSI V UVOZOVKÁCH

3

v pořadí

„CHYTROU REVOLUCI“, RESPEKTIVE „CELÝ FILOZOFICKÝ KONCEPT MYŠLENÍ A CHYTRÝCH ŘEŠENÍ PRO OBYVATELE“ OSTRAVY, KTEŘÍ SE BUDOU MUSET ÚDAJNĚ SMÍŘIT S NASTUPUJÍCÍ SPOLEČENSKOU CHYTROU ZMĚNOU, DOKONCE ZMĚNOU SVÉHO MYŠLENÍ, PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉMU PROSTORU, KE SPOLEČNOSTI A TEDY TAKÉ KE SVÉMU SOUKROMÍ, MAJETKU NEBO PŘESVĚDČENÍ. JAK TOMU MAJÍ PROSÍM OBČANÉ ROZUMĚT? CO BUDETE DĚLAT, POKUD LIDÉ CHYTRÉ TECHNOLOGIE ODMÍTNOU? JAK JIM ZARUČÍTE PLNÝ A NEDISKRIMINAČNÍ OPT-OUT, NENARUŠOVÁNÍ TRADIČNÍHO, KLIDNÉHO ŽIVOTA RODINY A NEVMĚŠOVÁNÍ VÝKONNĚ MOCI DO SOUKROMÍ? JAK SI TO PROSÍM PŘEDSTAVUJETE V PRAXI? PROČ OBČANY PROSÍM NEINFORMUJETE, ŽE KROMĚ VÝHOD CHYTRÝCH TECHNOLOGIÍ JSOU ZDE TAKÉ ZÁVAŽNÁ RIZIKA, NA KTERÁ LETOS NAPŘÍKLAD UPOZORNILY ANALÝZY PRESTIŽNÍCH BEZPEČNOSTNÍCH SPOLEČNOSTÍ SYMANTEC A KASPERSKY? VŽDYT JISTĚ MÁTE K DISPOZICI ZPRÁVY O ÚSPĚŠNÝCH HACKERSKÝCH ÚTOCÍCH NA AUTA, LEDNÍCKY, MOBILY, DOKONCE UŽ TAKÉ NA ELEKTRONICKÉ ŽÁKOVSKÉ KNÍŽKY; MÉDIA UŽ HOVOŘÍ O PŘÍPRAVĚ POUŽITÍ TZV. „CHYTRÉHO PRACHU“ ATD. OBČANĚ BY MĚLI BÝT O TĚCHTO NEBEZPEČÍCH INFORMOVANI. MŮŽETE PROSÍM OBYVATELSTVU PŘEDLOŽIT BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZU SITUACE? DĚKUJI VÁM. POKUD JSTE SI DOTAZY NESTIHLI POZNAMENAT: TAK JSOU ZACHYCENY PÍSEMNĚ V PŘILOŽENÉ PŘIHLÁŠCE K TOMUTO BODU. DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST.“

(POUZE INFORMATIVNÍ SDĚLENÍ, KTERÉ NENÍ NUTNĚ ČÍST. UPOZORNUJI, ŽE NEBUDE-LI TOMUTO DISKUSNÍMU PŘÍSPĚVKU DÁN NALEŽITÝ A SPRÁVEDLIVÝ PROSTOR DLE MĚ PROSBY, BUDE TO POVAŽOVÁNO ZA PORUŠENÍ ČLÁNKU Č.17 LISTINY PRÁV A SVOBOD ČR – DLE ÚSTAVNÍHO POŘÁDKU: „(1) SVOBODA PROJEVU A PRÁVO NA INFORMACE JSOU ZARUČENY (2) KAŽDÝ MÁ PRÁVO VYJADŘOVAT SVÉ NÁZORY SLOVEM, PÍSMEM, TISKEM, OBRAZEM NEBO JINÝM ZPŮSOBEM, JAKOŽ I SVOBODNĚ VYHLEDÁVAT, PŘIJÍMAT A ROZŠÍŘOVAT IDEJE A INFORMACE BEZ OHLEDU NA HRANICE STÁTU. CENZURA JE NEPŘÍPUSTNÁ.“ (3) STÁTNÍ ORGÁNY A ORGÁNY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY JSOU POVINNY PŘÍMĚRNĚM ZPŮSOBEM POSKYTOVAT INFORMACE O SVĚ ČINNOSTI.“ A ZÁKONA ZE DNE 12. DUBNA 2000 O OBCÍCH (OBEČNÍ ZŘÍZENÍ) Č.128/2000 SB. V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ: § 16 ODS. (2) „OBČAN OBCE, KTERÝ DOSÁHL VĚKU 18 LET, MÁ PRÁVO C) VYJADŘOVAT NA ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE V SOULADU S JEDNACÍM ŘÁDEM SVÁ STANOVISKA K PROJEDNÁVANÝM VĚCEM, G) PODÁVAT ORGÁNŮM OBCE NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY; ORGÁNY OBCE JE VYŘÍZÍTI BEZODKLADNĚ.“ DĚKUJI DLE STÁVAJÍCÍHO PRÁVNÍHO VÝKLADU PLATÍ, ŽE OPRÁVNĚNÍM OBČANA OBCE UVEDENÝCH V § 16 ZÁKONA O OBCÍCH ODPOVÍDÁ POVINNOST OBCE, RESP. JEJICH ORGÁNŮ UPLATNĚNÍ DANYCH OPRÁVNĚNÍ OBČANŮ OBCE UMOŽNIT V PŘÍPADĚ, ŽE BY OBEC TATO OPRÁVNĚNÍ NEUMOŽNILA, PORUŠILA BY TĚM ZÁKON POKUD BY PORUŠOVAL ZÁKON JENOM INDIVIDUÁLNÍ VOLENÝ FUNKČNÁŘ OBCE, MOHLO BY HO ZASTUPITELSTVO Z FUNKCE ODVOLAT, POKUD ZAUJÍMÁ VE VĚCI JINÝ POSTOJ V PŘÍPADĚ, ŽE BY DOŠLO K PORUŠENÍ ZÁKONA Č. 312/2002 SB. O ÚŘEDNÍCÍCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH ZÁKONŮ; VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, DALO BY SE POSTUPOVAT DLE PRACOVNĚ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.)

* vyphčnou přihlášku do diskuse odevzdejte osobně informátorům v předání zasedací místnosti č. 306, pracovním odboru legislativního a právního v zasedací místnosti nebo zašlete elektronicky na některou z oficiálních emailových adres Statutárního města Ostravy.

OSTRAVA!!!

http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/materialy_ZM/vo1418/z12verejne/BJ1418_03617_15-ZM1418_12_zP/Strucny_zaznam_ze_zastupitelstva_mesta.docx

Od: Niesnerová Renata <RNiesnerova@ostrava.cz>

Datum: 26. října 2015 9:02:54 SEČ

Komu: Palička Václav <VPalicka@ostrava.cz>

Předmět: podnět občana RP

Vážený pane vedoucí,
na **zasedání zastupitelstva města dne 14. 10. v rámci projednávání bodu „dotazy, připomínky a podněty a občanů“ mimo jiné občan RP vznesl dotaz** (viz níže) s tím, že požádal primátora města o odpověď. Prosím o vyřízení tohoto podnětu a podání informace o způsobu vyřízení.

RP, řekl: „Dobrý den vážené dámy a pánové, jmenuji se RP a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím: aby vážené zastupitelstvo nyní zodpovědělo na pořizovaný záznam následující otázky dle názvu tohoto bodu vyhrazeného pro dotazy, připomínky a podněty občanů. 1) 9. září 2015 jsem zde vážené zastupitelstvo informoval o závažných nebezpečích tzv. chytrých měst, souvisejících technologií a systémů. Hned následujícího dne 10. září 2015 vydal mj. k této problematice své oficiální varování americký federální úřad pro vyšetřování – známý pod zkratkou FBI. Všem doporučuji se s touto velmi – slovy váženého pana primátora – „výživnou“ zprávou seznámit. Rizika chytrých měst pro bezpečnost obyvatelstva si uvědomuje už dokonce i české Ministerstvo pro místní rozvoj a připravilo proto metodické pokyny: mělo je rozeslat vedení samospráv, které o zavedení „smart“ řešení uvažují. Ptám se: má je již Ostrava k dispozici? Na rizika chytrých měst upozornil v září roku 2015 během rozhovoru pro deník E15 také vážený pan Jan Mládek, ministr průmyslu a obchodu České republiky, nominovaný za ČSSD. Vzhledem k tomu, že jsem dodnes nedostal odpověď, jestli město vůbec provedlo analýzu bezpečnostní situace v souvislosti se zaváděním tzv. chytrých technologií, konceptu „smart“ města Ostravy a „internetu věcí“: prosím tedy nyní, aby se k této věci vyjádřili vážení vysocí důstojníci Policie České republiky, Městské policie Ostrava a Hasičského záchranného sboru České republiky, kteří by zde měli být přítomni. Děkuji Vám a žádám odpověď“

Bc. Renata Niesnerová

Magistrát města Ostravy

odbor legislativní a právní

pověřena zastupováním funkce vedoucího oddělení organizačního

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

T +420 599 443 447

M +420 603 556 536

E niesnerova@ostrava.cz

W www.ostrava.cz

**Bod jednání: Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy
BJ1418 03617/15**Usnesení: [Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy](#)

Přílohy: Důvodová zpráva [DUVODOVA_ZPRAVA.docx](#)
Podnět občana [P1_Podnet_obcana.pdf](#)
Odpověď na dopis [Odpoved_na_dopis_-_Mgr._Prepiora.docx](#)
Výpis ze záznamu zastupitelstva města [Strucny_zaznam_ze_zastupitelstva_mesta.docx](#)

Statutární město Ostrava

Zastupitelstvo města, 12. jednání dne 16.12.2015

Typ materiálu	Číslo materiálu	Věc	Zn. předkl.	Složka
ZM_M - 0	BJ1418 03727/15	Zpráva ověřovatelů zápisu z 11. zasedání zastupitelstva města	72	zOST
ZM_M - 3	BJ1418 03620/15	Snížení kapitálových výdajů investičního odboru roku 2015 k financování výdajů v roce 2016	29	zN6
ZM_M - 4	BJ1418 03571/15	Návrh rozpočtu statutárního města Ostrava pro rok 2016	29	zN6
ZM_M - 5	BJ1418 03617/15	Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy	35	zP
ZM_M - 6	BJ1418 03635/15	Strategie integrované teritoriální investice ostravské aglomerace (ITI)	35	zP
ZM_M - 7	BJ1418 03610/15	Návrh na uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 2816/2013/OER o poskytnutí účelové dotace Národnímu divadlu moravskoslezskému, příspěvkové organizaci	35	zP
ZM_M - 8	BJ1418 03622/15	Vzdání se funkce přisedících Okresního soudu v Ostravě	35	zP
ZM_M - 9	BJ1418 03615/15	Žádost Tělocvičné jednoty Sokol Poruba o poskytnutí mimořádných peněžních prostředků na realizaci projektu	35	zP

Bod jednání: Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy BJ1418 03617/15

Usnesení: [Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy](#)

Přílohy: Důvodová zpráva [DUVODOVA_ZPRAVA.docx](#)
 Podnět občana [P1_Podnet_obcana.pdf](#)
 Odpověď na dopis [Odpoved_na_dopis_-_Mgr._Prepiora.docx](#)
 Výpis ze záznamu zastupitelstva města [Strucny_zaznam_ze_zastupitelstva_mesta.docx](#)

OSTRAVA!!!

Zasedání č. 201510 - 12. zasedání zastupitelstva města

Dne 16.12.2015 10:09:19

bod č. 5. - Podnět R.P. občana statutárního města Ostravy

(Poznámka: Předkládá: Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor)

Usnesení

Zastupitelstvo města

(č. usnesení)

0810/ZM1418/12

1) souhlasí

s návrhem odpovědi na podnět občana RP dle přílohy č. 3 předloženého materiálu

(zn. předkladatele)

35

Výsledek hlasování

Přítomno: 53	Pro: 49	Proti: 0	Zdržel se: 1	Nehlasovalo: 3
--------------	---------	----------	--------------	----------------

ANO 2011 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Mgr. Radim Babinec : Pro	doc. Ing. Robert Čep, Ph.D. : Pro	Ing. Libor Folwarczny, Ph.D. : Pro
Ing. Ivo Furmančík : Pro	Mgr. Jan Kovács, Ph.D. : Pro	Lukáš Král : Pro
Ing. Vladimír Kulil, Ph.D. : Pro	Ing. Tomáš Macura, MBA : Pro	Mgr. Marcela Mrózková Heřiková : Pro
Ing. David Pflieger : Pro	Ladislav Rumánek : Pro	Jindřich Středula : Nehlasoval
Mgr. Kateřina Šebestová : Pro	RNDr. Jan Vefmiřovský, Ph.D. : Pro	Petr Veselka : Pro

ČSSD (Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Ing. Kamil Bednář : Zdržel se	Bc. Lucie Feiková : Pro	Rudolf Ficek : Pro
Libor Grygar : Pro	Ing. Ivo Hařovský : Pro	Ing. Jakub Jež : Pro
Ing. Lumír Palyza : Pro	Eva Petrašková : Pro	Ing. Simona Piperková : Nehlasoval
Ing. Petr Stachura : Pro	Václav Štolba : Pro	Ing. Ivan Tomášek : Pro

KSČM (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

JUDr. Josef Babka : Nepřítomen	Josef Graňák : Pro	RSDr. Oldřich Jakubek : Nehlasoval
Ing. Miroslav Jopek : Nepřítomen	Ing. Martin Juroška, Ph.D. : Pro	Ing. Justina Kamená : Pro
Ing. Vít Macháček : Pro	Yveta Sekeráková : Pro	Ing. Zbyněk Šebesta : Pro
JUDr. Ivan Štefek : Pro		

Ostravak (Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0)

MUDr. Tomáš Málek : Pro	Mgr. Michal Mariánek : Pro	Mgr. Petr Mika : Pro
Vladimír Polák : Pro	Ing. Břetislav Riger : Pro	JUDr. Lukáš Semerák : Pro
Mgr. Hana Strádalová : Pro	Ing. Leopold Sulovský : Pro	Ing. Bohdan Trojak : Pro
doc. Ing. Iveta Vozňáková, Ph.D. : Pro		

KDU-ČSL (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Ing. Zbyněk Pražák, Ph.D. : Pro	PhDr. Miriam Prokešová, Ph.D. : Pro	Mgr. Ilja Racek, Ph.D. : Pro
---------------------------------	-------------------------------------	------------------------------

Ing. Vladimír **Stuchlý** : Pro**ODS (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)**Ing. Vladimír **Cigánek** : ProIng. František **Kolařík** : ProIng. Petr **Pivoda** : ProIng. Martin **Štěpánek, Ph.D.** : Pro