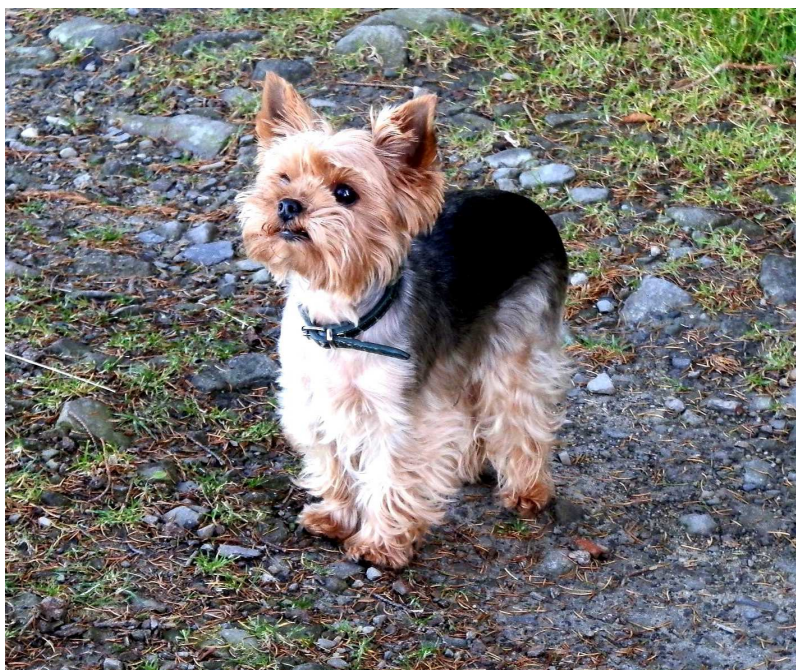


PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO, SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“¹ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 20. BŘEZNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729 30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA 12:15HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 21. „PETICE DLE ČL. 18 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD A ZÁKONA Č. 85/1990 SB., O PRÁVU PETIČNÍM, TÝKAJÍCÍ SE OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č. 9/2012, KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH MAJITELŮ.“



Zdroj obrázku: www.necipujtenas.cz

by Petr Hadašček st.

¹ http://www.petice24.com/petice_proti_trvalemu_oznacovani_-_cipovani_psu_ted_ostrava

© L.P. 2013, 21. března, Petr Hadašček st.: PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO, SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 20. BŘEZNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729 30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA 12:15HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 21. „PETICE DLE ČL. 18 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD A ZÁKONA Č. 85/1990 SB., O PRÁVU PETIČNÍM, TÝKAJÍCÍ SE OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č. 9/2012, KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH MAJITELŮ.“

Se souhlasem autora zpracoval Mgr. Radek Přepiora, SKY-Production, Česká republika, Ostrava.

Dobrý den vážený pane primátore, dobrý den vážené dámy a vážení pánové zastupitelé, dobrý den vážení hosté.

Dovolte mi se představit: Jmenuji se Petr Hadašček. Narodil jsem se v Ostravě roku 1946. Dosud zde žiji se svou rodinou i s pejskem, který do rodiny samozřejmě patří a rádi bychom zde nadále v klidu a svobodně žili - bez stresů a bez šikany. Jsem jedním z dvojice autorů petice za zrušení OZV č. 9/2012². Předcházející věta o přání v Ostravě v klidu žít platí i pro mého dlouholetého kamaráda a kolegu, dalšího spoluautora petice. Chci zdůraznit: nejde nám o jakoukoliv popularitu, ani o žádnou funkci. Veškeré náklady sami hradíme ze svých důchodů a chceme v Ostravě dále žít jako svobodní občané ČR! My jsme tento konflikt /spor/ nevyvolali, pouze se budeme bránit všemi zákonnými prostředky!

Zastupitelstvo Magistrátu města Ostravy dne 24.10.2012 schválilo OZV č. 9/2012 bez jakéhokoliv upozornění občanů, bez jakékoliv diskuze s občany či alespoň průzkumu mezi občany, což ovšem v případě jiných akcí proběhlo. Žádná z pěti politických stran ani hnutí zvolených do zastupitelstva města³ tento bod neměla ve svém volebním programu! My jsme se o této již schválené vyhlášce dozvěděli z Radničních novin⁴ až v předvánoční době! Dva spoluautoři petice /dědci 67 a 68 let/ se rozhodli proti této vyhlášce napsat petici požadující zrušení OZV! Petice byla zveřejněna na Internetu 22.12.2012 a do této chvíle je pod ní 563 podpisů občanů nejen Ostravy a nejen z ČR. Iniciací k napsání petice byla hlavně již zmíněná vyhláška a posléze i pocit beznaděje, bezmoci, zklamání a zmaru, podobně jako před 45 roky⁵. Je nás pořád ještě dost, co tuto dobu mají v živé paměti, **naděje pro nás dneškem určitě neskončí!** Za dvěma dědky nestojí žádná politická strana ani hnutí a ani žádný sponzor. Vše je v režii dvou důchodců a teď již i dalších spřátelených občanů a nejen pejskařů!

2 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasky-statutarniho-mesta-ostravy/9-2012>

3 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/slozeni-zastupitelstva-1>

4 <http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/prezentace/tiskoviny/prosinec-2012/#podle-nov--vyhl--ky-musej--m-t-psi-od-ledna--ip>

5 http://cs.wikipedia.org/wiki/Invaze_vojsk_Varšavské_smlouvy_do_Československa

http://www.petice24.com/petice_proti_trvalemu_oznacovani_cipovani_psu_ted_ostrava

www.necipujtenas.cz

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10320835092-udalosti-v-regionech-plus-ostrava/413231100020220-udalosti-v-regionech-plus/>

Dovolili jsme si jako autoři petice požádat o setkání s panem primátorem Ostravy⁶. Byla nám nabídnuta schůzka na Odboru interního auditu a kontroly města⁷ v přítomnosti vedoucího oddělení životního prostředí⁸, která proběhla začátkem února a výsledkem je jen další pokračování OZV v podobě drobné novelizace vyhlášky⁹ a to pouze na doporučení MV¹⁰!

I když jsme navrhovali KOMPROMIS - DOBROVOLNOST čipování¹¹, rada města¹² již teď schválila uvolnění 2,4 mil. Kč na poskytnutí 100,- Kč příspěvku¹³ a tím nám vlastně dává najevo - žádný kompromis nebude. Pro občana, chovatele psa, je **takto připravená změna zcela nepodstatná** a 100,- Kč příspěvek města na čipování je až směšný, **nedáme se uplatit a navíc za zcela ponižujících podmínek**. Podmínka napsání místopřísežného prohlášení pod hrozbou pokuty v neuvěřitelné výši až 50.000,- Kč při zjištění jakéhokoliv dluhu vůči městu, tak to jsme o mnoho desetiletí zpátky. A aby těch pokut nebylo málo, tak ten, kdo nebude mít pejska načipovaného k 1.1.2014: bude platit další pokutu 50.000,- Kč /tentokrát již bez AŽ 50.000,- Kč - záznam ČT 1 z 20.2.2013/. To vše a

6 http://cs.wikipedia.org/wiki/Petr_Kajnar

7 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-interniho-audit-a-kontroly/odbor-interniho-audit-a-kontroly>

8 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-ochrany-zivotniho-prostredi>

9 http://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/dalsi-zmena-kdyz-uz-ma-pes-tetovani-nemusi-jit-na-cipovani-20130301.html

10 http://cs.wikipedia.org/wiki/Ministerstvo_vnitra

11 http://necipujtenas.web.cz/navrh_zruseni_nebo_zmeny_vyhlasky_9-2012-Ostrava.pdf

12 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/slozeni-rady-mesta>

13 <http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/prezentace/tiskoviny/brezen-2013>

© L.P. 2013, 21. března, Petr Hadašček st.: PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO, SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 20. BŘEZNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729 30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA 12:15HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 21. „PETICE DLE ČL. 18 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD A ZÁKONA Č. 85/1990 SB., O PRÁVU PETIČNÍM, TÝKAJÍCÍ SE OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č. 9/2012, KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH MAJITELŮ.“

Se souhlasem autora zpracoval Mgr. Radek Přepiora, SKY-Production, Česká republika, Ostrava.

mnohé další vyplývá z rozhovoru s předkladatelem předmětné vyhlášky¹⁴. Záznam rozhovoru je "objektivně vyvážený", když dva dědci a spoluautoři petice při tom figurují jen jako "křoví" s pobíhající yorkšírkou Nelinkou a s bílou labradorkou Ketty. O naše argumenty však v rámci „vyváženosti“ vysílání vůbec nebyl zájem, tak některé chceme sdělit touto formou. V rozhovorech padlo nejen pár drobných nepřesností na obou stranách, ale spousta polopravd i dezinformací /např. chtějí to čipování obce/ a hlavně stále a i jinde se opakující: je za tím „EU - která v tomto režimu jede již několik let“! Tentokrát za tím není EU a **jestliže zvíře necestuje mezi členskými zeměmi EU nebo do třetích zemí, tak nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES¹⁵ se na něj nevztahuje¹⁶**. Další argument: „Město má obrovský zájem, aby psi na území města byli čipováni“ - nevíme jak „město“, ale my, jak jistě víte, jsme občané města, nikoliv zaměstnanci města! A nepozorujeme, že by to byli občané Ostravy, kteří by o to měli tak obrovský zájem, ba právě naopak. Další část vystoupení pana předkladatele včetně opakovaného zdůrazňování nehorázných pokut vyhodnotte sami, bude to tak lepší /nejde o zastrašování občanů?/. Snad jen k dalším číslům: Útulek v Ostravě-Třebovicích má kapacitu pro 149 psů¹⁷ a každý měsíc se v útulku údajně vymění 150 psů!¹⁸ Souhlasím s tím, že toto číslo je skutečně šílené, ale zřejmě jen špatně sečtené - lze nahlédnout přes Internet na útulek na počty přijatých psů a po měsících je sčítat!¹⁹ A jen pro srovnání - v Brně má útulek²⁰ kapacitu pro 205 psů a k tomu 78 míst pro kočky. A inkaso na poplatcích za psy by se reálně mohlo zvýšit /odhadem + 30%/ . Únik těchto prostředků zatím nikoho nezajímá: je potřeba tento problém řešit. A kolik se za loňský rok vybralo v

14 <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10320835092-udalosti-v-regionech-plus-ostrava/413231100020220-udalosti-v-regionech-plus/>; <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/slozeni-rady-mesta>

15 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:03:39:32003R0998:CS:PDF>

16 <http://necipujtenas.sweb.cz/kvs-2-1-2013.pdf>

17 „Město Ostrava v roce 1998 zřídilo Útulek pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích. Jeho kapacita je 149 kotců, z toho 119 kotců je určeno pro zdravé psy a ostatní kotce jsou vyhrazeny pro umístění nově přijatých a nemocných psů.“, cit. dle <http://www.mpostrava.cz/WebForms/Stranky/Detail.aspx?Id=62&IdParent=0>

18 <http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/prezentace/tiskoviny/brezen-2013>; viz také veřejná diskuse 20.3.2013 na zasedání zastupitelstva Ostravy (<http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/pozvani-na-zasedani-1>) k bodu č. 21. „Petice dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, týkající se Obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich majitelů“.

19 <http://www.mpostrava.cz/WebForms/Utulek/NabizeniPsi.aspx?PanelSubNav=1>;

<http://www.mpostrava.cz/WebForms/Utulek/PsiProMajitele.aspx?PanelSubNav=1>

20 <http://www.mpb.cz/utulek-pro-zvirata/>

Kč za psy v Ostravě, to taky nevíme? V březnu už by výsledek mohl být znám! A tyto peníze by skutečně mohly jít ihned na jen populisticky zmíněné děti a domov důchodců.

Je realitou, že čipovací lavina či spíše čipovací mor se šíří v ČR již asi 8 roků a bohužel jedním z prvních, kdo čipovací lobby podlehl, byla Praha. Možná to bylo dezinformacemi či vymýváním mozků, nebo i tím, že Praha za to slevila občanům z poplatků za psa o 2 x 350,- Kč²¹. Že ještě teď je v ČR většina měst a obcí /včetně velkých měst, např. Brno, České Budějovice, Hradec Králové, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Olomouc, Pardubice, Zlín, Znojmo,/, kde povinné čipování psů neexistuje²² a pokud si někdo dobrovolně nechá psa čipovat, tak nezřídka může očekávat od města či obce i nějaký bonus!

Je však zarážející, že i závažné informace k čipování jsou zatajovány, ale i přesto zodpovědnost za psa musí nést chovatel. Asi tu není vše v pořádku a toto může být i v rozporu s Listinou základních práv a svobod²³. Že by byl udělán **právní rozbor dopadů vyhlášky, či zda to bylo projednáno např. i s církvemi**²⁴, tak o tom zatím nepadlo ani slovo a dost o tom pochybujeme. My zákony měnit nemůžeme, ale obcházet je, tak to už nás naučili, učí nadále a v podstatě nás do toho nutíte!

Chceme znovu zdůraznit, že my jsme konflikt s některými představiteli města nevyvolali, my jsme vyhlášku ani nevydali ani neschvalovali - chceme ji teď jen změnit! Stejně tak se distancujeme od sporů města s veterináři²⁵. Je to problém, který jsme také nevyvolali a stejné to je i s pro nás nepochopitelným soudním sporem města se státem²⁶ - Českou republikou! Tak nad tím nám občanům zůstává rozum stát. Soudní spory se

21 http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/uredni_deska_a_oznameni/vyhledavani_v_pravnich_predpisech/rok_2004-vyhlaska_cislo_18_ze_dne_21_10_2004.html

22 <http://www.necipujtenas.cz/fakta/interaktivni-mapa-cipovani-nepratske-svobodne-zony/>;
<http://necipujtenas.sweb.cz/legislativa.pdf>

23 <http://www.usoud.cz/listina-zakladnich-prav-a-svobod/>

24 <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/cipovani-eticko-nabozensky-problem-cr.aspx>

25 http://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/mestske-veterinar-budou-dva-20130306.html

26 http://ostrava.idnes.cz/ostrava-neuspela-se-zalobou-kvuli-smogu-fds-/ostrava-zpravy.aspx?c=A130315_134004_ostrava-zpravy_jog

© L.P. 2013, 21. března, Petr Hadašček st.: PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO, SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 20. BŘEZNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729 30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA 12:15HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 21. „PETICE DLE ČL. 18 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD A ZÁKONA Č. 85/1990 SB., O PRÁVU PETIČNÍM, TÝKAJÍCÍ SE OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č. 9/2012, KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH MAJITELŮ.“

Se souhlasem autora zpracoval Mgr. Radek Přepiora, SKY-Production, Česká republika, Ostrava.

státem stejně jako „čipovací vyhláška“ nám ovzduší nezlepší! Je to jen silácké gesto a nic více!

Je naprosto absurdní, že dva sousedé - oba občané a obyvatelé ČR - žijící od sebe jen pár metrů a třeba sousedící pouze jen přes plot, mají mít odlišná práva i povinnosti, ale hlavně **zcela jiné občanské svobody a to jen na základě vyhlášky!** Co na to řekne ombudsman²⁷ a posléze ÚSTAVNÍ SOUD²⁸? /příklad Poruba - Vřesina/

Vždyť i z původně povinných skaret²⁹ a z II.pilíře důchodové reformy³⁰ se staly věci dobrovolné a přesto i tak paní ministryně Müllerová³¹ v tisku prohlásila, že tento projekt je mimo legislativní rámec z důvodu, že „ze zákona já nemohu nikoho nutit, aby si zřídil účet, at' je to kdekoliv, čili nemohu ho nutit, ...“³². Analogie se přímo vnucuje! A podobně napadnutelné jsou i možné problémy s předáváním citlivých osobních dat soukromým subjektům - registrům - nejen o pejscích, ale i o jejich chovatelích. Zajímavé bude, jak se k tomu vyjádří kompetentní ÚOOÚ³³. Že čipy nejsou tak spolehlivé, jak je proklamováno: je zcela jasné. Už jen v tomto roce víme o dvou prokazatelných případech naprostého selhání čipů v MS kraji!³⁴

Dalších argumentů máme dostatek - viz web www.necipujtenas.cz. Takže teď potřebujeme co největší podporu nejen občanů Ostravy, ale hlavně většiny zastupitelů města při hlasování o úpravě OZV č. 9/2012 ve prospěch DOBROVOLNOSTI ČIPOVÁNÍ, aby to mohl být svobodný akt zodpovědného chovatele, občana Ostravy.

27 http://cs.wikipedia.org/wiki/Veřejný_ochránce_práv

28 http://cs.wikipedia.org/wiki/Ústavní_soud_České_republiky

29 <http://cs.wikipedia.org/wiki/SKarta>

30 http://cs.wikipedia.org/wiki/2._pilíř_české_důchodové_reformy

31 http://cs.wikipedia.org/wiki/Ludmila_Müllerová

32 „No, v podstatě ze zákona já nemohu nikoho nutit, aby si zřídil účet, at' je to kdekoliv, čili nemohu ho nutit, aby si ho zřídil, ani u České spořitelny. A jestliže on se rozhodne mít platební funkci karty, to znamená, že chce touto kartou platit, pak nechť podepíše obchodní podmínky s Českou spořitelnou a ten účet mu bude zřízen.“, cit. dle <http://www.mpsv.cz/cs/14848>

33 <http://cs.wikipedia.org/wiki/ÚOOÚ>

34 Viz <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/>

Postoje zastupitelů a jejich rozhodování se určitě velmi brzy zúročí a to nejpozději v příštím volebním roce 2014.

Děkuji Vám za pozornost. Hadaščok Petr st. - spoluautor petice

Seznam "svobodných" měst a obcí bez povinnosti čipování stále doplňujeme: již více než 150 lokalit!!!³⁵

LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součást ústavního pořádku České republiky: Hlava první, čl. 2, odst. 3: „*Každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.*“³⁶

35 <http://www.necipujtenas.cz/fakta/interaktivni-mapa-cipovani-nepratske-svobodne-zony/>;
<http://necipujtenas.sweb.cz/legislativa.pdf>

36 <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

© L.P. 2013, 21. března, Petr Hadaščok st.: PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO, SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 20. BŘEZNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729 30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA 12:15HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 21. „PETICE DLE ČL. 18 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD A ZÁKONA Č. 85/1990 SB., O PRÁVU PETIČNÍM, TÝKAJÍCÍ SE OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY Č. 9/2012, KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH MAJITELŮ.“

Se souhlasem autora zpracoval Mgr. Radek Přepiora, SKY-Production, Česká republika, Ostrava.