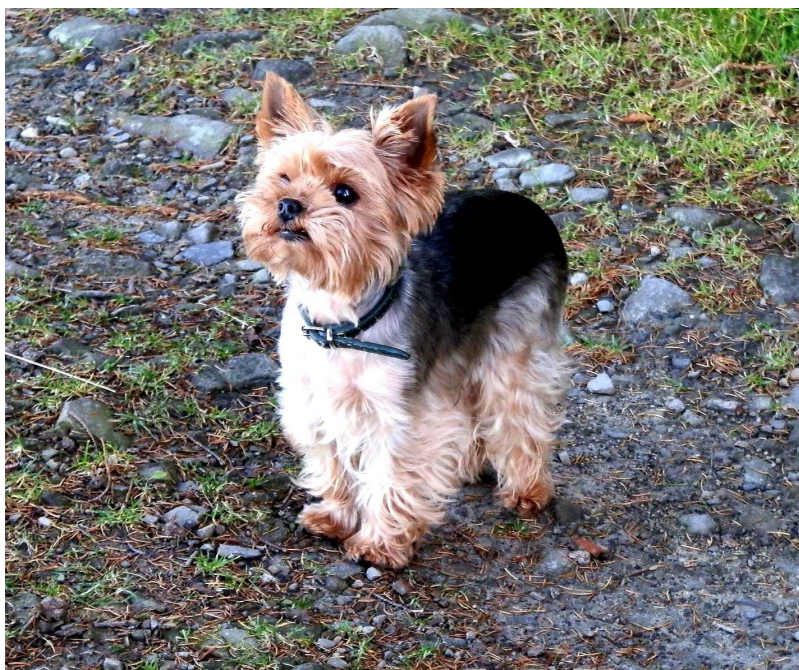


**PÍSEMNÉ PODKLADY VÁŽENÉHO PANA PETRA HADAŠČOKA STARŠÍHO,
SPOLUAUTORA „PETICE PROTI TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“
PSŮ - ZATÍM NE OBČANŮ“¹ PRO VYSTOUPENÍ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA 24. DUBNA 2013, ČESKÁ REPUBLIKA, 729
30 OSTRAVA, MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY, PROKEŠOVO NÁMĚSTÍ 8, CCA
10:00HOD. K BODU PROGRAMU JEDNÁNÍ Č. 15. „PETICE ZA ZRUŠENÍ
OBEZNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY Č. 9/2012²,
KTEROU SE UPRAVUJE TRVALÉ OZNAČOVÁNÍ PSŮ A EVIDENCE JEJICH
MAJITELŮ.“**



Zdroj obrázku: www.necipujtenas.cz

by Petr Hadašok st.

¹ http://www.petice24.com/petice_proti_trvalemu_oznacovani_-_cipovani_psu_ted_ostrava

² <http://www.necipovani.cz/userFiles/petice-text.pdf>

Dobrý den vážený pane primátore, dobrý den vážené dámy a pánové zastupitelé, dobrý den vážení hosté.

První petice³ z 22. prosince 2012 proti trvalému označování - čipování psů - bohužel zatím neuspěla a tak i právě proto tato petice není ukončena: **bude pokračovat dále, asi až do voleb!**

Jako „odměna a bonus“ za schválení kritizované „psí vyhlášky“ z 24. října 2012⁴ bude dnes panu primátorovi Ostravy předán dar⁵. Podíleli jsme se na tom stejně jako další občané Ostravy! Při minulém projednávání⁶ petice proti čipování psů totiž pan primátor poznamenal, 'že už se na svůj „občanský čip“ těší, protože když se zaběhne, tak ho najdou'⁷. Chtěli jsme mu jeho svérázné přání ZDARMA splnit a nikoliv mu dát pouze třeba „jen“ stokorunový příspěvek, jako to činí ostravští radní svým občanům na očipování pejsků⁸. **Pan primátor si totiž DOBROVOLNĚ zvolil, že svůj mikročip chce.** Ostatní občané a jejich zvířata však podle našich radních **takovou možnost volby mít nemají.** Voperování „občanského-primátorského mikročipu“ odborníkem se můžeme pokusit zajistit a to také ZDARMA. Stejně jako čip! **Ostrava je město mnoha vynikajících vědeckých pracovišť.**

Nejúčinnější reklamu na zrušení povinného čipování psů představuje „zásadový“ postoj předkladatele OZV⁹, který ani po 160-ti dnech od schválení jím navržené vyhlášky č.9/2012 t.j. 3. dubna 2013¹⁰ neměl svého psa očipovaného a možná to je tak i dodnes! Nechce se mi věřit, že by čekal na schválení příspěvku města a

3 http://www.petice24.com/petice_proti_trvalému_oznacování_-_cipování_psu_ted_ostrava

4 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaske-statutarniho-mesta-ostavy/9-2012>

5 <http://www.necipujtenas.cz/media/tiskova-prohlaseni-aktuality/>; http://ostrava.idnes.cz/primator-ostavy-dostal-cip-dg1-ostava-zpravy.aspx?c=A130425_1921583_ostava-zpravy_jog

6 http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni_zapis_zastupitelstvo_ostava_diskuse_cipovani-20-3-2013.pdf

7 Viz s. 10: http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/oficialni_zapis_zastupitelstvo_ostava_diskuse_cipovani-20-3-2013.pdf

8 http://m.denik.cz/moravskoslezsky_denik/c/cipovani-psu-mesto-da-stovku-20130219.html

9 Předkladatel pan Ing. Dalibor Madej, náměstek primátora - viz <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva/volebni-obdobi-10-14/c-documents-and-settings-capcovale-plocha-za-pis-zapis23.zm.pdf>

10 <http://www.polar.cz/archiv/video/host-dne-03-04-2013-17-44>

obvodu na čipování!

Město však do této chvíle stále požaduje trvalé označování psů na náklady chovatele - viz vyhláška č.9/2012 - a teprve dodatečně je přislíbený příspěvek města ve výši „celých“ 100,- Kč za naprosto nestandardních podmínek¹¹ a občané při vyřizování příspěvku mohou více ztratit než získat¹². Navíc rovnost občanů před zákonem zcela zmizela. ŽIJEME V JEDNOM STÁTĚ S JEDNOU ÚSTAVOU I ZÁKONY, ALE S ROZDÍLNÝMI PRÁVY VČETNĚ PRÁVA SVOBODNÉ VOLBY OBČANŮ např. při čipování. Podivné je, že např. občan městského obvodu Ostravy-Poruby na čipování psa dostane 500,- Kč, ale občan stejného města Ostrava, nicméně z jiného obvodu: dostane na totéž jen 100,- Kč či max. 200,- Kč! Ještě podivnější však je: občan ČR musí na základě vyhlášky povinně čipovat psa za cca 500,- Kč, jeho soused, taktéž občan ČR, který bydlí třeba jen o 20 metrů dále: čipovat svého psa nemusí a tudíž nemusí ani nic platit¹³. **Zákon č.246/1992 Sb.**¹⁴ skutečně nestanovuje povinnost obcí hradit náklady vynaložené na trvalé formy označení těch psů, kteří nejsou považováni za zvířata toulavá a opuštěná, nicméně stejně tak tento zákon v daném případě nestanovuje tuto povinnost chovatelů, držitelů ani majitelů psa, pokud tedy obec takového psa neodchytí a nepovažuje ho dočasně (do doby identifikace chovatele, držitele, majitele) za zvíře toulavé nebo opuštěné!¹⁵ Přehlášení či odhlášení psů z katastru Ostravy vlivem „čipovací“ vyhlášky č. 9/2012 lze oprávněně očekávat a počet evidovaných - nikoliv však skutečně chovaných - zvířat v městě téměř jistě poklesne - tedy alespoň papírově¹⁶.

11 *".../, proto každý občan Ostravy, který dodá na úřad potvrzení o očipování psa a podepíše čestné prohlášení o bezdlužnosti (např. za odpad, poplatek za psa apod.) dostane jednorázový příspěvek města ve výši 100 Kč. V případě, že v čestném prohlášení neuvede pravdivé údaje, však chovatel hrozí pokuta až 50 tisíc korun."*, cit. dle http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/prezentace/tiskoviny/brezen-2013/03or13_web.pdf;

<http://www.ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-ochrany-zivotniho-prostredi/oddeleni-ochrany-pudy-a-lesa/zivotni-situace/oznaceni-psa-cipem-a-prihlaseni-do-evidence-chovatelu>

12 Například jen náklady na cestovné v rámci vyřízení všech potřebných dokumentů pro poskytnutí slevy na očipování vysoce přesahují samotnou stokorunovou „dotaci“ z peněz daňových poplatníků - viz cena jízdného v městské hromadné dopravě a ztráta času při čekání na vyřízení.

13 Případy občanů Ostravy, kteří mají např. bydliště a pozemky pro svá zvířata na rozhraní katastru Ostravy a sousedních obcí.

14 http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/Legislativa-MZe_uplna-zneni_zakon-1992-246-viceoblasti.html

15 § 13b - http://eagri.cz/public/web/ws_content?contentKind=regulation§ion=1&id=39964&name=246/1992

16 http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/zkusenosti_navody_reseni.pdf

Budeme se jako svobodní lidé vůči bezcitné ostravské „čipovací“ vyhlášce bránit, samozřejmě v mezích zákona. Dvě stížnosti už jsou přijaty u Veřejného ochránce práv¹⁷ a asi přibude i stížnost třetí. Další z možných legálních akcí je „**Videňský postup**“¹⁸, který se v sousedním Rakousku plně osvědčil. Později nelze vyloučit ani jiné akce. Záleží na Vaší ochotě k jednání: **vedoucí představitelé města však neměli a nemají zájem s námi jednat jinak než z pozice síly.** Požadujeme od zastupitelů města jen to, co je v ČR zcela normální. **Nechceme Vaše peníze ani peníze daňových poplatníků nebo ty z Evropské unie: My chceme svobodu a DOBROVOLNOST!**

V celé ČR jsme dosud sečetli a našli cca 30 měst, obcí, kde je občanům čipování psů vnuceno, ale dalších cca 210 měst a obcí, kde mají čipování psů buď dobrovolné, nebo častěji se zde jejich vyhlášky o čipování vůbec ani nezmiňují¹⁹. Těch 30 povinně „čipujících“ a v tomto smyslu „nesvobodných“ měst, obcí tvoří cca 0,5 % z neuvěřitelných celkem 6.253 obcí v ČR!²⁰ Je to paradox, že dobrovolnost v čipování schválily jednomyslně např. dříve o povinném čipování uvažující České Budějovice a to 14. března 2013²¹, ale Ostrava naopak opět potvrdila a schválila nucené čipování jen o pouhých šest dnů později novelou²² své vyhlášky č.9/2012! Na tvorbě nové vyhlášky v Č.B. spolupracovali nejen zastupitelé, ale i občané, za což jim primátor Č.B. pan Mgr. Juraj Thoma²³ upřímně poděkoval. Na přípravě ostravské OZV č.9/2012 se zřejmě podíleli jen tzv. „odborníci“, kteří přes hromady papírů, vyhlášek, zákonů a paragrafů nevidí nejen pejska, ale ani člověka - chovatele psa. Vše nasvědčuje tomu, že ve více než šesti tisících a dvou stech městech a obcích z celkových 6.253 žijí normální občané ČR a jen v Ostravě, ale i v Havířově, Karviné, F-M ... žijí asi podle některých radních „mimozemšťané vlastníci psy baskervillské“²⁴!

17 <http://www.ochrance.cz/>

18 <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/zvysuji-dan-ze-psa-prihlaste-ho-jinam-aut.aspx>

19 <http://www.necipujtenas.cz/fakta/interaktivni-mapa-cipovani-nepratelske-svobodne-zony/>;
<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/legislativa.pdf>

20 http://www.czso.cz/cz/cr_1989_ts/0201.pdf;
http://cs.wikipedia.org/wiki/Seznam_měst_v_Česku_podle_počtu_obyvatele

21 <http://www.c-budejovice.cz/attachment.ashx?id=29668>; <http://www.c-budejovice.cz/attachment.ashx?id=6247>

22 http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1014/z201302/0035.html

23 http://cs.wikipedia.org/wiki/Juraj_Thoma

24 http://cs.wikipedia.org/wiki/Pes_baskervillský

Pro občany České republiky je přístup většiny zastupitelů města Ostravy v naprostém rozporu s pravidly svobodného a demokratického státu, který by měl respektovat vůli občanů-voličů a jednat tak, jako jednají v drtivé přesile měst, obcí v ČR. Vždyť ve více než šesti tisících dalších českých měst, městysů a obcí v ČR, kde se čipovat nemusí, mají přece stejné či velmi podobné problémy a jejich zastupitelé je řeší s úspěchem - a to třeba ve vzájemné spolupráci s lidmi a v opravdové, svobodné, slušné, argumentačně bohaté debatě, KTEROU NIKDO NEPOTLAČUJE²⁵ a jejímž výsledkem jsou pak vyhlášky k prospěchu všech občanů: bez zbytečného drancování pokladen měst, obcí a také peněženek obyvatel České republiky!

Přeci: Pokud má chovatel zájem trvale označit svého psa, tak vůbec nikdo mu v tom nebrání a ani nechce bránit! A možné negativní důsledky čipování už přiznávají i zástupci města Ostravy, cituji: „Případné procento komplikací vzniklých při tomto zákroku lze považovat za přijatelné! V případě, že při aplikaci čipu dojde k pochybení, je zodpovědnou osobou ta, která zákrok prováděla.“²⁶ TAK TO JE CHOVATELI PSA STEJNĚ PLATNÉ, JAKO M..... KABÁT!

Zjevné zveličování škod způsobených psy - bez uvedení konkrétních údajů - a naopak přehlížení jiných problémů /loupeže, krádeže, násilí na občanech včetně dětí, dopravní nehody s vážnými úrazy včetně dětí, znásilňování, ale i týrání dětí, narkotika, drogy a alkoholismus, pedofilie atd., atd..../, tak to vše je třeba pokud možno objektivně srovnávat: nedělat ze psů a jejich držitelů, majitelů a chovatelů vlčí smečky! Bez jakéhokoliv zlehčování a podceňování problému: pejsci ani zdaleka nezpůsobují takové škody či ztráty, jak zde bylo minule naznačováno²⁷, podobně jako vyslovený právní názor²⁸, že pes je pro někoho jen věc²⁹! Zná snad někdo nějakou věc,

25 <http://www.necipujtenas.cz/media/tiskova-prohlaseni-aktuality/>

26 http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/namestek_primatora_ostrava_uznani_zdravotnich_komplikaci_mikro_cipu_prenesení_odpovednosti_na_veterinare.pdf

27 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva/volebni-obdobi-10-14/c-documents-and-settings-capcovale-plocha-za-pis-zapis23.zm.pdf>

28 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva/volebni-obdobi-10-14/c-documents-and-settings-capcovale-plocha-za-pis-zapis23.zm.pdf>

29 „Podle § 118 odst. 1 občanského zákoníku je pes věcí, není nadán racionálně ovladatelnou vůlí. Pes sám nemůže v tomto smyslu porušit právo. Za případné porušení práva způsobené jeho chováním (vznik škody, ublížení osobám

kterou je třeba dle zákona chránit před týráním ?!?! Mluvím v tomto smyslu o zákonu č.162/1993 Sb.³⁰, který byl schválený na popud Evropské rady a Evropského společenství³¹ na ochranu zvířat - ne na ochranu věcí !!!

Občané Ostravy nejsou hlupáci, za které nás stále ještě mnozí považují /jinak viz také tento „stylový“ přístup k občanům v dalších čtyřech velkých městech v MS kraji s nuceným čipováním³²/. **Žijí zde chytrí a inteligentní lidé**, stejně jako v jiných městech, kde čipování psů není povinné (např. v Brně, Olomouci, Zlíně, Jihlavě, Pardubicích, Hradci Králové, Liberci, Teplicích) a dnes už také v Českých Budějovicích, kde se dříve návrhy na nucené čipování zabývali³³, ale teď od něj upustili - PROČ ASI? V šesti tisících dalších českých měst a obcích, kde se psi čipovat nemusí, mají přece stejné či velmi podobné problémy, které řeší jinak a pro občany lépe než teď v Ostravě. Určitě tedy lépe a ve spolupráci s občany a ku prospěchu občanů i jejich zvířat.

Opakuji stále znovu: Chovatel - pokud má zájem trvale označit svého psa - vůbec nikdo mu v tom nebrání a ani bránit nebude! A v Ostravě nežijí ani mimozemšťané s vlkodlaky, ani psi baskervillští. Na případný dotaz: „A co bezpečnost dětí?“, dopředu odpovídám: Jsem dědečkem čtyř vnuček, dvou vnuků a přitom možná rizika nepodceňuji, naopak vím o nich a ani nepopírám, že existují. Jen se nesmí záměrně zveličovat. V Ostravě máme vynikající, obětavé a lidsky jednající odborníky, kteří pracující mj. v rámci naší policie a hasičského sboru³⁴: Ti si dokáží poradit s jakýmkoliv rizikem a jsou na to dlouhodobě cvičeni i řádně vybaveni. **Takže prosím: nestrašte lidi!**

apod.) odpovídá jeho vlastník.“, cit. dle nálezů Ústavního soudu ze dne 9. května 2001 ve věci návrhu na zrušení § 21 odst. 3 věty druhé zákona č. 23/1962 Sb., o myslivosti ze dne 9.05.2001, částka 91/2001, účinnost od 11.07.2001 – viz <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-242>; dále změna v novém Občanském zákoníku: „Pes, kočka, myš nebude dle nového občanského zákoníku věc, nýbrž budou to 'jen' zvířata. I na zvířata se však uplatní pravidla pro věci, není-li to v rozporu s jejich povahou živého tvora,“ uvedl v debatě Menzel.“, cit. dle http://zpravy.idnes.cz/obcansky-zakonik-zmeni-i-cenu-domacich-mazlicku-objasnoval-namestek-1gl-/domaci.aspx?c=A110523_144545_domaci_js

30 http://www.cschms.cz/DOC_LEGISLATIVA_narodni/127_Zakon_na ochranu_zvirat_proti_tyranu.pdf

31 http://cs.wikipedia.org/wiki/Týrání_zvířat

32 <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/legislative.pdf>

33 <http://www.hitradiofaktor.cz/clanek/povinne-cipovani-psu>

34 http://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/130413-hasici-v-zoo-trenovali-odchyt-ruznych-zvirat.html;
<http://www.mpostrava.cz/WebForms/Stranky/Detail.aspx?Id=74&IdParent=26>

Žádám Vás vážené dámy a pánové: při Vašem případném hlasování o změnu OZV č.9/2012 ve prospěch dobrovolnosti čipování, které si tímto dovoluji opakovaně navrhnout. Zvažte: pro co budete hlasovat. Chcete mít v Ostravě svobodné, svéprávné a spokojené občany města, nebo jen občany čekající netrpělivě na nové volby, nejen na volby parlamentní!

Děkuji Vám za pozornost, Petr Hadašček st.