

Ostravští zastupitelé zakázali občanům diskutovat k dopisu poslance Evropského parlamentu Petra Macha: dle návrhu politika z KSČM! Závažně tím porušili ústavní pořádek České republiky, Zákon ČR o obcích a další právní předpisy! Éra otevřené/vstřícné ostravské radnice tak po roce od komunálních voleb zřejmě definitivně skončila a vše se opět navrácí do starých předvolebních kolejí? – Vážené Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy (ZSMO) zakázalo 14. října 2015 dle návrhu politika z KSČM (Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel ZSMO/starosta ostravského obvodu [Michálkovice](#)) svým vlastním občanům Ostravy diskutovat k dopisu Váženého pana poslance Evropského parlamentu Ing. [Petra Macha](#), Ph.D. a předsedy [Strany svobodných občanů \(Svobodní\)](#). Závažně tím porušilo ústavní pořádek České republiky, Zákon o obcích a další právní předpisy včetně svého vlastního jednacího řádu! Éra otevřené/vstřícné ostravské radnice tak po roce od komunálních voleb zřejmě definitivně skončila a vše se opět navrácí do starých předvolebních kolejí? – Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (člen petičního výboru a spoluautor „[Petice](#) proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“, legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky) a dále Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (nezávislý publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) si poctivě připravili své pětiminutové diskusní příspěvky pro jednání výše uvedeného Váženého ostravského Zastupitelstva. Řádně podali v souladu s jednacím řádem ZSMO před devátou hodinou dopolední dne 14. října 2015 přihlášky do diskuse k oficiálnímu [programu](#) ZSMO a jeho bodu s číslem 34 s názvem „[Podnět](#) občana P. H. na vydání obecně závazné vyhlášky upravující dobrovolné čipování psů a dopis poslance Evropského parlamentu pana Petra Macha ve věci čipování psů“. Obzvláště Vážený pan Mgr. Přepiora si zpracoval velmi podnětný příspěvek přesně v souladu s jednacím řádem Váženého ZSMO v rozsahu 5 minut, který byl součástí jeho písemné přihlášky do diskuse s Váženými zastupiteli ZSMO. Tento text mohl v některých Vážených zastupitelích vyvolat snahu o cenzuru a zamezení svobodné diskuse. ([Definice cenzury](#): „Cenzura je kontrola a omezování sdělování informací – ať už předávaných mluveným slovem, tiskem nebo dalšími formami vyjadřování.“) – Detailní informace z příspěvku Váženého pana Mgr. Přepiora zveřejnilo Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) již dříve v říjnu 2015 za pomoci série dokumentů získaných na základě Zákona o svobodném přístupu k informacím (viz zdroje níže) díky Straně svobodných občanů a dalších vstřícných právnických i fyzických osob. Podrobný výklad Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) lze nalézt [zde](#). – Jakmile však přišel na program jednání Váženého ZSMO bod č. 34: došlo k dosud nebývalému vývoji situace. Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel ZSMO a starosta ostravského obvodu [Michálkovice](#) v dresu KSČM, **navrhl, aby zastupitelé zakázali občanům Ostravy diskutovat k dopisu Váženého pana poslance Evropského parlamentu Ing. Petra Macha, Ph.D. a předsedy Strany svobodných občanů (Svobodní)**. Nikdo z Ostravanů již díky tomu nemohl vystoupit a promluvit. Tento naprosto neuvěřitelný zásah do ústavního pořádku České republiky, Zákona o obcích a dalších předpisů ČR se vztahem k ochraně základních přirozených práv/svobod občanů – bohužel zřejmě díky své právní nezalosti – podpořilo dle oficiálních výsledků [hlasování](#) ze dne 14. října 2015 (Mezinárodní den [normalizace](#)) ve 12 hodin, 15 minut a 34 sekund celkem 36 zastupitelů ZSMO. Skončila tak éra svobodné, necenzurované, vstřícné, otevřené radnice: zhruba 1 rok od komunálních voleb? Smutné je: způsobili to velmi zkušenými politickými matadoři včetně doktorů práv a dalších velice vzdělaných zastupitelů, kteří si zřejmě vůbec neuvědomili dosah svého hlasování. Pro tuto nezákonnou a zlovolnou cenzuru hlasovali všichni Vážení zastupitelé hnutí ANO včetně Váženého pana primátora Ostravy – Ing. [Tomáše Macury](#), MBA – a jeho Vážené náměstkyně pro otázky životního prostředí Mgr. [Kateřiny Šebestové](#), dále přítomní Vážení právníci z KSČM a další Vážení zastupitelé z této strany, pak také 11 Vážených zastupitelů z ČSSD, 2 Vážení zastupitelé z KDU-ČSL a dokonce 1 Vážený zastupitel z ODS (SIC!). Na druhé straně **při výše uvedené ukázce formy „politického násilí“ a evidentního návratu k praktikám minulých režimů odmítli asistovat všichni Vážení zastupitelé z hnutí Ostravak, 1 Vážený zastupitel z ČSSD, 2 Vážení zastupitelé z KDU-ČSL, 3 Vážení zastupitelé z ODS (celkem 17 přítomných). Patří jim za to poděkování, které voliči ocení!** – Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) už navrhlo vstřícné/smírné řešení celé situace. Zatím ale bez odezvy z řad Vážených zastupitelů ZSMO. – Reakci



Umělecké ztvárnění komunistické cenzury od polského autora jménem Jacek Halicki. –

Zdroj obrázku: Jacek Halicki;

https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Censorship_in_art#/media/File:2014_Cenzura.jpg

kanceláře Váženého pana europoslance Macha zatím (16. 10. 2015) nelze zjistit. – Stále platné [stanovisko](#) Ministerstva vnitra České republiky k těmto podobným kauzám na území celé České republiky hovoří jasně: „**Občan obce má zákonem zaručené právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce svá stanoviska k projednávaným věcem, což znamená, že mu musí být umožněno vyjádřit názor k jakémukoli bodu, který byl zařazen na program zasedání a který byl projednáván. Jednací řád může toto právo „usměrnit“, nikoli však vyloučit (např. nastavením takových podmínek, které by vedly k nemožnosti jeho realizace).**“ – Podobně výrok senátu Ústavního soudu ČR – sp. zn. IV. ÚS 1511/13 – z [20. května 2014](#) naléhavě vysvětluje zastupitelům českých, moravských a slezských měst a obcí České republiky, že: „**Při kritice veřejné záležitosti vykonávané veřejně působícími osobami platí z hlediska ústavního presumpce o tom, že jde o kritiku dovolenou. Jde o výraz demokratického principu, o výraz participace občanské společnosti na věcech veřejných.**“ – „**Uvedenou formu kritiky svého počínání by měl volený zástupce a představitel obce snést, jakkoli by ji subjektivně vnímal jako nedůvodnou či nespravedlivou, zůstává-li v rovině hodnocení jeho projevů a činů. Opačným přístupem by se prostor pro veřejnou diskusi o veřejných záležitostech výrazně snížil a riziko případného soudního sporu by mohlo vést též k autocenzuře kritiků a mít odstrašující účinek pro debatu o věcech veřejných.**“ – Sir [Winston Churchill](#), proslulý premiér Spojeného království, držitel [Nobelovy ceny za literaturu](#) (1953), historik, žurnalista, voják a zákonodárce, jenž je považován za jednoho z nejvýznamnějších státníků 20. století: vyřkl ve svém rozhlasovém projevu nazvaném „Obrana svobody a míru“ („The Defence of Freedom and Peace“) již 16. října 1938 svá následující [prorocká slova](#), která vešla do dějin. Naprosto přesně vystihují také výše popsanou situaci, kterou ostravští zastupitelé svým nebetyčným cenzorským hlasováním vyvolali. Jakoby už tehdy Churchill přesně hovořil o těch třiceti šesti ostravských zastupitelích, kteří nectí svobodnou diskusi a potlačili ji ve snaze zabránit občanům v tom, aby mohli sdělit veřejnosti důležité informace. Sir Winston mj. na adresu podobných politiků prohlásil: „**Bojí se slov a myšlenek; slov pronesených v zahraničí, myšlenek provokujících doma – které jsou o to více silnější, čím více jsou zakazované – a to je děs. Když se objeví v místnosti byt by i jen malá myška, která svobodně přemýšlí, tak dokonce i ti nejmocnější mocnáři propadají panice. Podnikají pak zoufalé kroky, aby zakázali naše myšlenky a slova; bojí se svobodného fungování lidské mysli.**“ – Petr Hadašček nst. zhodnotil cenzurní zásah ostravských zastupitelů ve svém telefonickém vyjádření pro Necipujtenas.CZ dne 15. října 2015 takto: „**Je to horší než za minulého totalitního režimu.**“ – Společenství webu Necipujtenas.CZ proto zveřejňuje celý diskusní příspěvek Váženého pana Mgr. Radka Přepiory níže: „**Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím, aby Vážené Zastupitelstvo dnes odmítlo schválit [písemné odpovědi](#) Váženému panu [Hadaščkovi](#) nst. a Váženému panu europoslanci Machovi, které jsou Vám předloženy. Již jsem Vás dnes na začátku jednání informoval o závažných zdravotních, etických a právních [rizicích vynucování čipování](#). Vedení města byly letos navíc předloženy právní analýzy nezákonnosti a neústavnosti vymáhání čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka včetně analýz neúspěšnosti ostravského systému identifikace a navracení zatoulaných/opuštěných psů zpět domů k jejich majitelům. (Poznámka autora: viz materiály [A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#), [F](#) a další na webu Necipujtenas.CZ včetně [vyjádření](#) starostů ostravských městských obvodů; navíc ukázka k jak děsivým výsledkům vede vynucování čipování [zde](#).) Jistě také víte, že místo dobře placených úředníků města pro Vás a všechny občany Ostravy sepsal zdarma Vážený disident/důchodce [Petr Hadašček nst.](#), jenž sice nemá právní vzdělání, nicméně oplývá rozsáhlými životními zkušenostmi, [vyhlášku](#) o osvobození zle tísňených chovatelů psů ve městě z čipovací tyranie. [Desítky pokut a správních řízení](#) hovoří za vše. [Vyhlášku](#) Váženého disidenta Hadaščka nst. posoudilo na žádost [Statutárního města Ostravy přímo Ministerstvo vnitra České republiky jako souladnou se zákonem a poslalo ji zpět k aplikaci do Ostravy!](#) Po zakomponování doporučených úprav ji můžete kdykoliv schválit. Týká se to obzvláště [hnutí ANO](#) a jeho ostravských zastupitelů vzhledem k předvolebním i povolebním [prohlášením](#) někdejšího ostravského/volebního lídra, dnešního Váženého pana primátora Ostravy – Ing. [Tomáše Macury](#), MBA! – MV ČR navíc ve svém komentáři a doporučeních k vyhláše Váženého pana Hadaščka nst. uvedlo další zajímavá fakta: 1/ upozornilo, že cílem vyhlásky je mj. docílení nápravy situace tak, aby jeden pes nebyl povinně označen vícekrát, tedy známkou a ještě čipem nebo adresářem apod., což se bohužel v Ostravě aj. fakticky děje; 2/ **MV ČR dále jednoznačně uznalo možná závažná rizika čipování, když připustilo situace, kdy veterinář odmítne čipovat zvíře ze zdravotních důvodů! Ostravská tzv. čipovací vyhláška č. 9/2012 bohužel s těmito případy nepočítá a již jen z tohoto důvodů je v rozporu se zákony České republiky!** Fascinující je nicméně postup ve věci vyřizování podnětu Váženého pana Hadaščka nst. a jeho ministerstvem vnitra schválené osvobozující vyhlásky. Do Ostravy dorazilo z MV ČR schválení a komentář k předmětné vyhlášce [25. května 2015](#). Vedení města ale tento fakt panu Hadaščkovi nst. až do počátku října 2015 z nepochopitelných důvodů nesdělilo i přes několik schůzek a pravidelnou korespondenci. Město navíc oficiálně přijalo podnět s návrhem vyhlásky Váženého občana Hadaščka nst. dne [31. března 2015](#) a zařadilo jej pod dikci zákona o obcích a zde uvedených lhůt, ve kterých je nutné občanovi odpovědět. Nicméně do 1. října 2015 ještě Váženému občanovi Hadaščkovi nst. nikdo v zákonné lhůtě šedesáti až devadesát dnů žádnou odpověď nedal! Až teprve dnes máte před sebou dopis navržený Váženým vedením města k Vašemu hlasování. Jeho verze zveřejněná na webu města dokonce obsahovala nepravdivý údaj, že: Cituji „**Vaše podání dne 9. 9. 2015 projednalo zastupitelstvo města Ostravy a usnesením č. mě pověřilo Vám odpovědět.**“ Konec citace. Samozřejmě dne 9. 9. 2015 nic takového na oficiálně zveřejněném [programu](#) Váženého Zastupitelstva nebylo. – Jestliže nyní znáte všechna výše citovaná fakta, pak ovšem není správné, aby byly Vám předloženy stávající písemné odpovědi zaslány Váženému panu Hadaščkovi nst. a Váženému panu europoslanci Machovi. Prosím: aby Vážené**

Zastupitelstvo dnes přijalo zcela nové usnesení, které bude reflektovat nové údaje a dramatický vývoj situace v této tzv. „Ostravské čipovací kauze“. Děkuji Vám.“ – Vážený pan Mgr. Přepiora na své písemné přihlášce zároveň pravidelně Vážené ostravské Zastupitelstvo mj. informuje, že: „Nebude-li tomuto diskusnímu příspěvku dán náležitý a spravedlivý prostor dle mé prosby, bude to považováno za porušení článku č.17 Listiny práv a svobod ČR – dle ústavního pořádku: „(1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny. (2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu. Cenzura je nepřijatelná.“ „(5) Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Občan Přepiora také písemně na přihlášce vysvětlil: „Zákon ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení) č.128/2000 Sb. v aktuálním znění: „§ 16 odst. (2) „občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo c) vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, g) podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, ...“ Děkuji. Dle stávajícího právního výkladu platí, že oprávněním občana obce uvedených v § 16 zákona o obcích odpovídá povinnost obce, resp. jejích orgánů, uplatnění daných oprávnění občanu obce umožnit. V případě, že by obec tato oprávnění neumožnila, porušila by tím zákon. Pokud by porušoval zákon jenom individuální volený funkcionář obce, mohlo by ho zastupitelstvo z funkce odvolat, pokud zaujímá ve věci jiný postoj. V případě, že by došlo k porušení zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dalo by se postupovat dle pracovně právních předpisů.“

Zdroj: https://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201508/0015.html;
https://web.archive.org/web/20151016085213/https://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201508/0015.html; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ministerstvo-vnitra-cr-schvalilo-obcanskou-vyhlasku-disidenta-hadascoka-o-osvobozeni-z-cipovaci-tyranie-cr-2015.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/14-veterinarnich-lekaru-oficialne-uznalo-zavazna-zdravotni-eticka-nebezpeci-vynucovani-cipovani-cr-2011-2008.pdf>;
<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/zapisy-ostravskeho-sboru-starostu-cipovani-dane-cr-2015-2014.pdf>;
<http://www.mvcr.cz/odk2/SCRIPT/ViewFile.aspx?docid=21247874>; <https://cs.wikipedia.org/wiki/Cenzura>;
<https://en.wikiquote.org/wiki/Censorship>;
http://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/IV_US_1511_13_an.pdf