

26. srpna 2016: **Komentáře a přepisy audionahrávek z veřejného jednání Zastupitelstva Statutárního města Ostravy (ZSMO) ze dne 13. dubna 2016!**

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) se opět zaměřilo na monitoring toho, zda Vážené Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy (ZSMO) /ne/umožnilo občanům svobodnou, necenzurovanou diskusi.

Lidé inspirovaní příkladem kolegů ze Společenství webu Necipujtenas.CZ přišli na jednání Váženého ZSMO a přihlásili se zde velmi odhodlaně do debaty. Šlo jim o témata, která Ostravany zajímají, bohužel je často i trápí, nebo jim dokonce způsobují existenční potíže: vynucování rizikového/neústavního/nezákonného a vysoce nefunkčního systému povinného čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka; všeobecný nástup nebezpečných chytrých měst, regionů a věcí; případy nerovného/neférového přístupu k rodinám občanů/stavebníků a k ostravským seniorům ve věku od 65 a 70 let v důsledku rozdílných podmínek pro cestování v MHD a neumožnění spravedlivého opt-outu z externího očipování/označování občanů; předražené veřejné dotace/zakázky, které ve svém důsledku občané vůbec nepotřebují; zdražování tepla; kyberkriminalita; (ne)účast zaměstnanců v dozorčích radách městských firem; chyby v komunikační strategii města a nedostatek dialogu při jednání ZSMO s občany včetně (ne)dodržování termínů, postupů definovaných zákonem o obcích, jednacím řádem a principů obyčejného/slušného/gentlemanského zacházení s lidmi v Ostravě; pokusy o zlepšení systému diskuse občanů v průběhu jednání zastupitelstva obzvláště se vztahem k jednacím řádu, oficiálním zápisům, (ne)dodržování přirozených práv/svobod občanů (hlavně svobody slova, tisku, názoru, přesvědčení) aj. Dotčené body jednání: „Schválení programu“; „Ověření zápisu“; „3 Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015“; „4 Zpráva o činnosti Městské policie Ostrava v roce 2015“; „5 Navržením změny stanov obchodní společnosti Ostravské komunikace, a.s.“; „28 Zpráva o šetření kontrolního výboru ve věci podnětu občana Ing. J.N.“; „25 Změna obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravují pravidla pro trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013“; „31 – Žádost o informaci podaná J.Z. ze dne 15. 3. 2016“; „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ aj.

Třináctého dubna 2016 došlo v průběhu jednání ZSMO k další a ještě větší ukázce arogance některých ostravských politiků, když se opět odmítli občanům omluvit za své předchozí neústavní/nezákonné/cenzurní zásahy. Dokonce se pustili některými nevybíravými projevy do těch lidí, kteří oprávněně/slušně poukazovali na nesrovnalosti, problémy v činnosti Váženého ZSMO, mj. na likvidaci závěrečných bodů programu Váženého ZSMO určených k veřejné diskusi. Ostravští politici přitom mohli vstřícně akceptovat pozitivní návrhy občanů na patřičné změny. Místo toho buď mlčeli a nebo se rozhodli přejít do slovního protiútku. Vážený občan Ing. [Jiří Zapletal](#) (předseda [Strany svobodných občanů v Moravskoslezském kraji](#)) se v tomto smyslu zle tísněných Ostravanů důrazně zastal prostřednictvím svého otevřeného [dopisu](#), který Vážené ZSMO zařadilo na svůj program. Podrobnosti lze najít v samostatném článku [Necipujtenas.CZ zde](#).

ZSMO nakonec naštěstí svým hlasováním odmítlo stanovisko věhlasného zastupitele (KSČM) z ostravského městského obvodu [Michálkovice](#), Váženého pana Ing. [Martina Jurošky](#), Ph.D., a souhlasilo s tím, že dozorová činnost Ministerstva vnitra České republiky (MV ČR) nad prací Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy ve věci potlačování svobody slova občanů přihlášených do diskuse, která vyplývá přímo ze zákona o obcích, není pouze jakýmsi nezávazným právním názorem a ostravští zastupitelé jej tedy budou respektovat.

Vážený pan ostravský primátor Ing. [Tomáš Macura](#), MBA (zvolen na kandidátce hnutí ANO) následně opět avizoval plánované změny jednacího řádu ZSMO. Jako důvod si k tomu vybral přihlášky do diskuse Váženého pana Mgr. [Radka Přepiory](#) (publicista, šéfreditor webu Necipujtenas.CZ). Měla by tak díky tomu údajně možná vzniknout jakási neústavní novela výše uvedeného řádu zaměřená na zamezení svobodného vystupování občanů a speciálně proti veřejně prospěšné činnosti Váženého pana Mgr. Přepiory – „Lex Prepiora“. Buď se Vážený pan primátor rozhodne ve spolupráci s městskou Radou potlačit svobodnou diskusi a nebo ji naopak ve světle kritiky podpoří a ještě rozšíří. Po zkušenostech s vyjadřováním Váženého pana primátora v průběhu minulých jednání Váženého ZSMO (viz situace z [22.června 2016](#)) je však druhá varianta jen velice málo pravděpodobná.

K podivuhodným úkazům patřily v průběhu jednání Váženého ZSMO již tradičně pohádkové výstupy zastupitele (KSČM) z ostravského městského obvodu [Michálkovice](#): Váženého pana Ing. [Martina Jurošky](#), Ph.D. Tento veledůležitý člověk se nepochopitelně několikrát divoce/tristně vyjádřil včetně nevhodných pokusů o vtip na adresu slušně, k věci/korektně vystupujících občanů, místo toho aby se pokusil nabídnout řešení problémů, jak se o to občané férově snažili. Zástupce Společenství webu Necipujtenas.CZ reagoval na takovou situaci posléze přednesením svého projevu na [květnovém jednání](#) Váženého ZSMO.

Vážený pan Mgr. Přepiory proto mj. Váženému ZSMO zdůraznil velký význam zastupitelského slibu podle § 69 (2)

zákona o obcích: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky,“ protože jestliže někteří zastupitelé odmítají pomáhat občanům, když se lidem evidentně děje křivda, pak prostě nastupují na zastupitelstvo sami Ostravané bez veřejné funkce a snaží se lidem pomoci dle aktuálních právních mantinelů. A politici se všemožně snaží tyto už tak úzké mantinely ještě zdrsniť. Ostravští politici totiž velmi často posuzují každou věc, se kterou za nimi kdokoliv přijde neskutečně formalisticky a hledají vždy důvody, proč něco nejde, i když to fakticky jde, a navíc milují silová gesta: místo kompromisního řešení. Bohužel. Pak si musí zkrátka pomáhat sami lidé bez veřejné funkce, kteří jsou zrovna k dispozici, podobně jako za dob totality, když současná politická reprezentace selhává. Pověstní blaniční rytíři ještě nevyjeli, nicméně i na ně možná jednou s takovým přístupem části zastupitelů ZSMO dojde.

Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy ovšem například velmi vstřícně a správně udělil slovo i bez písemné přihlášky do diskuse podle smyslu, účelu ústavního pořádku ČR a zákona o obcích Váženému panu Ing. Novotnému (legendami opředený občanský aktivista), jenž chtěl vystoupit přímo od mikrofonu na galerii pro veřejnost na začátku jednání Váženého ZSMO (tento senior by již nestihl operativně seběhnout o patro níže a vyplnit zde přihlášku k diskusi) a posléze mu ještě prodloužil čas pro jeho další projev.

Vážený pan ředitel Městské policie Ostrava (MPO) dále mj. nezodpověděl přesně dotaz Váženého pana zastupitele Šebesty (KSČM): krom jiného ve věci analýzy systému čipování a jeho (ne)vynuucování. Vážený pan ředitel MPO nedokázal přesně zdůvodnit: jak tzv. čipovací vyhláška (ne)funguje. Poukázal v této souvislosti pouze na obecné grafy počtu přestupků. Samotná analýza posléze nebyla ani součástí pokusu o novelu výše uvedené vyhlášky.

ZSMO také neschválilo ani jedno-větou novelu tzv. ostravské čipovací vyhlášky č. 9/2012. Podrobnosti k tomuto neskutečně krutému kroku jsou k dispozici v podrobnějším článku Necipujtenas.CZ [zde](#). Alespoň pozitivním momentem byl pokus Váženého pana Ing. Lumíra Palyzy, zastupitele ČSSD, který vyzval Váženou paní náměstkyni pro životního prostředí, aby přiznala, že měla být čipovací vyhláška novelizována na popud občanů Statutárního města Ostravy, když lidé takovou nutnost podpořili velice pádnými důvody.

Vážený pan plukovník Mgr. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie Ostrava, k velké nelibosti přítomných politiků, uvítal diskusní příspěvek Váženého Mgr. Přepiory a s radostí mu poděkoval za ocenění práce Policie České republiky, když navíc mj. zdůraznil, že: Ano, otázky kyberbezpečnosti a nových technologií jsou velmi závažné a není radno je podceňovat.

Ukazuje se: Občané dokáží společnými silami prosadit mírovými prostředky i vůči původně urputnému odporu zkušených politických matadorů celou řadu věcí. Ne vše se samozřejmě podaří rychle. Vyžaduje to nicméně jediné: Vytrvat, nenechat se odradit fintami, obstrukcemi, matením, nálepkováním a psychologickými metodami papalášů, teď už dokonce jejich otevřenými cenzurními zásahy (viz také nejnověji situace z [22.června 2016](#)); chce to zapojit inteligenci i cit a navzájem se hlavně jako lidé podpořit!

SwN bude proto usilovat o splnění všeho, co zastupitelé lidem v námi námi sledovaných oblastí veřejné činnosti ZSMO naslibovali. Občanům již nikdo žádné bulíky na nos všet nebude. Pokud navíc ZSMO odmítne osvobodit roku 2016 občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň nepřijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo včetně jarního jednání roku 2016 v příslušné městské komisi): jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit [přirozené právo](#), svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých již více než 3 letech opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné/politické/čipovací ideologii také soudní cestu u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a mnoho hodin audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů pak poslouží jako otevřené svědectví o neutěšené/dlouholeté ostravské politické situaci a varovné memento pro všechny budoucí generace.

Přeci znáte politiky, šibaly: Už [Karel Kryl](#) upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale [věřil by](#) jim jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač.

Zastupitelé Statutárního města Ostravy měli možnost veřejně reagovat v průběhu svého 16. jednání dne 13. dubna 2016 na argumenty lidu zaměřené proti místním ostravským nešvarům, které z velké části způsobila špatná politická rozhodnutí.

Disentující lid mj. zastupovali: Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiory](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#));

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) a další lidé, kteří již nehodlali dále mlčet k tomu, co se v Ostravě neustále špatného děje.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se sice zpočátku snažil před přítomnými žurnalisty a širokou veřejností poskytnout všem diskutujícím zástupcům občanů vstřícné podmínky pro jejich příspěvky: Nakonec se mu to však nepodařilo. Naopak: Zcela v tomto smyslu zklamal podobně jako [22. června 2016](#).

Úvodem několik bezprostředních postřehů pro dokreslení atmosféry: Oficiální začátek zasedání ostravských zastupitelů byl stanoven na devátou hodinu dopolední L.P. 13. dubna 2016.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) přichází prokonzultovat cca 30 minut před začátkem jednání Váženého ZSMO to, zda jsou všechny jeho přihlášky do diskuse řádně zaevidovány a zkonvertovány dle jednacího řádu ZSMO. Podle právního výkladu Ministerstva vnitra České republiky a ustálené judikatury je totiž v takových případech naprosto nezbytné respektovat ústavněprávní rozměr práv uvedených v § 16, odst. 2 zákona o obcích, která svou podstatou představují zákonné provedení obecného práva podle čl. 21, odst. 1 Listiny základních práv a svobod, která zaručuje občanům přímý podíl na správě věcí veřejných. To znamená, že práva občana města podle § 16, odst. 2 zákona o obcích musí být principiálně interpretována způsobem maximálně šetřícím jejich smysl, tedy zásadně „ve prospěch“ občana města.

Na galerii pro veřejnost nad sálem Váženého ZSMO dopoledne přišli mj.: Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)); Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista); Vážený pan [Ivo Protivínský](#), napříč společenským spektrem vysoce respektovaná osobnost, předseda ZV a člen předsednictva sekce MHD OS DOSIA; Vážený pan [Mgr. Libor Čech](#) z Ostravy-Poruby (občanský obhájce dobrých sousedů ve věci zachování klidové zóny a parku u kostela); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)), další/širší veřejnost, kolegyně, kolegové.

Vážený pan [Ivo Protivínský](#) informoval občany na galerii pro veřejnost o situaci v městském Dopravním podniku Ostrava (DPO), o problémech se jmenováním členů dozorčí rady z řad zaměstnanců v DPO včetně řešení dalších složitých otázek kolem jednání s ostravskými politiky; následovala diskuse o ODISce a těžkostech, které tato karta a její motivační vnučování způsobuje obzvláště věřícím občanům a návrhy možného vstřícného přístupu včetně korektní přepravní kontroly v případě nefunkčnosti ODISek apod.

Galerie pro veřejnost byla již od rána zaplněna do posledního místečka mladými slečnami/studentkami, které se přišly podívat na jednání ostravských politiků a se zájmem sledovaly celé dopoledne probíhající diskusi. Lidé dokonce posedávali na schodech mezi sedadly; tlačili se v prostoru přístupové chodby. Vážený pan [Mgr. Přepiora](#) s Váženým panem Hadaščkem nst. poznamenávají, že Vážená mládež a Vážení pedagogové zřejmě zjistili velmi podnětný program dnešního jednání ZSMO a vyslyšeli pozvánku [Necipujtenas.CZ](#).

Vážený pan Ing. Novotný řeší nedlouho po svém příchodu problém s materiálem, ke kterému se chtěl přihlásit k diskusi v rámci programu ZSMO. Tato situace vznikla díky nedorozumění v rámci komunikace s pověřenými úředníky na magistrátním informačním oddělení. Vážený pan Ing. Novotný si díky tomu totiž posléze připravil vystoupení k jinému bodu, který nebyl vůbec v programu ZSMO. Než se situace vysvětlila: Vážený pan Ing. Novotný (senior v pozeňnaném věku) byl nucen několikrát z galerie pro veřejnost odejít ještě před začátkem jednání ZSMO, aby celou věc opakovaně projednal s výše uvedenými činovníky. Posléze ji ještě diskutoval veřejně s Váženým panem primátorem (viz dále) v průběhu jednání ZSMO.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) zahájil z pověření městské Rady 16. zasedání ZSMO a přivítal všechny přítomné. Požádal členy ZSMO, aby se prezentovali, pokud tak dosud neučinili, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů ZSMO. Z celkového počtu 55 členů ZSMO bylo v zasedací síni v době zahájení přítomno 45 členů. Zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Vážený pan primátor krom jiného uvedl informoval, že do doby zahájení jednání ZSMO byly podány přihlášky občanů do diskuse k bodům: Schválení programu (Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)); ověření zápisu z minulého zasedání (Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)); „3 „Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015“ (Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)); „4 „Zpráva o činnosti Městské policie Ostrava v roce 2015“ (Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný); „5 „Navržení změny stanov obchodní společnosti Ostravské komunikace, a.s.“ (Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný); „28 „Zpráva o šetření kontrolního výboru ve věci podnětu občana Ing. J.N.“ (Vážený pan Ing.

Jaroslav Novotný); „25 „Změna obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravují pravidla pro trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013“ (Vážený pan Petr Hadašček nst. a Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)); „Žádost o informaci podaná J.Z. ze dne 15.3.2016“ (Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#)). Vážený pan primátor sdělil, že výše uvedené body programu ZSMO budou předřazeny a projednány za bodem č. 2 „Dotazy, připomínky a podněty na oprávněné zástupce právnických osob“ v pořadí dle bloků předkladatelů, a to v tomto pořadí 3, 4, 5, 31, 25 a 28. Dále upozornil, že k bodu dotazy, připomínky a podněty občanů, se zatím přihlásili Vážení občané: Ing. Jaroslav Novotný a [Mgr. Radek Přepiora](#). Tento bod by se měl dostat na jednání ZSMO v době od 11:30 hod. do 12:00 hod. Vážený pan primátor dále předal slovo Váženému občanovi města Ing. Novotnému, jenž se hlásil s technickou poznámkou.

(Poznámka: Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný přistupuje k okraji galerie pro veřejnost, upřeně se dívá na Váženého pana primátora a signalizuje mu rukama písmeno T ve významu: technická poznámka. Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) si toho všimá a překvapivě mu uděluje slovo.)

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, legendami opředený ostravský/občanský aktivista řekl: „*Pane primátore, je pravda, že jsem se přihlásil k bodu 4, ale vytištěného materiálu, který jsem koupil tady na informačním středisku, a to je zpráva o auditu městských společností. Čili já se nehlásím k nynějšímu číslu 4, ale k tomu původnímu č. 4 audit městských společností. Děkuji.*“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sdělil Váženému panu Ing. Novotnému, že v programu ZSMO žádný materiál č. 4 „Audit městských společností“ není.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, legendami opředený ostravský/občanský aktivista řekl mimo mikrofon, že mu ten materiál ukáže.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) vysvětlil Váženému panu Ing. Novotnému, že žádný materiál nepotřebuje (pan Novotný mimo mikrofon protestuje a ukazuje panu primátorovi dokumenty, které obdržel pro dnešní jednání od pověřených magistrátních úředních osob a jimiž byl tedy zřejmě zmaten) mohou takový bod přeřadit do obecné diskuze. Dále mu řekl, že se jedná o materiál z minulého zasedání ZSMO. Vážený pan primátor se dále zeptal ZSMO, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nebylo tomu tak a proto předal slovo Váženému [Mgr. Přepiorovi](#). Poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, legendami opředený ostravský/občanský aktivista se mimo mikrofon z balkonu nad jednacím sálem ZSMO Váženému panu primátorovi omluvil. Sdělil, že měl Vážený pan primátor pravdu.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „*Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím zařadte na program jednání dnešního Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy k bodu programu č. 25 s názvem „Změna obecně závazné vyhlášky č. 9/2012 ...“ atd. a č. 26 s názvem „Změna obecně závazné vyhlášky č. 5/2008 ...“ atd. úvodní slovo Vážené předkladatelky těchto programových bodů nebo její Vážené zástupkyně, zástupce. Přednesení úvodního slova je navrhováno proto, aby se občané dozvěděli kompletní informace o přípravě, zpracovávání, proběhlých jednáních a krocích, které nakonec vedly k předložení bodů č. 25 a 26 a změn výše uvedených podzákoných předpisů na program jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy. Děkuji Vám. Dále prosím, abyste zařadili na program jednání dnešního Váženého zastupitelstva body nazvané „Diskuse – Různé“ a „Závěr“, které patřily v minulosti k dobrým tradicím zdejšího Váženého zastupitelstva a kde měli Vážené zastupitelky a Vážení zastupitelé včetně občanů možnost přednést své diskusní příspěvky. Zdůvodnění takového návrhu: Nezařazení těchto bodů není sice nic nezákonného, nicméně to svědčí o tom, jak některým osobám vadí opravdu svobodná, necenzurovaná a vstřícná diskuse s vlastními občany, které se zavázaly ve svém zastupitelském slibu podle § 69 odst. (2) zákona o obcích svědomitě a čestně hájit tak, že citují: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejich občanů a řídit se ústavou a zákony České republiky.“. Zároveň zde vzniká problém s pro forma ukončením jednání Váženého zastupitelstva a ustanovením jednacího řádu zastupitelstva v článku 9, odstavci osmém, který stanoví, citují: „Nepřijme-li zastupitelstvo města navržené usnesení nebo žádnou z jeho předložených variant a věc je důležitá a nesnese odkladu, může uložit zástupci odboru legislativního a právního vypracovat nový návrh usnesení. O tomto novém návrhu usnesení se pak zpravidla hlasuje na závěr zasedání zastupitelstva města.“. Formálně ovšem bod závěr v programu existovat nebude, což může přinést rozličné výkladové problémy. Tedy shrnuji, že v případě neschválení mých návrhů už lidé nebudou mít možnost svobodně diskutovat na závěr jednání Váženého zastupitelstva Statutárního města Ostravy, nebudou moci reagovat na to, co se odehrálo od rána až do závěru na zastupitelstvu a budou tak de-facto*

vyloučeni z diskuse. Zároveň odstraněním výše uvedených tradičních bodů „Diskuse – Různé“ a „Závěr“ dochází k potvrzení toho, že občané měli pravdu, když zde minule upozorňovali Váženého pana primátora na to, že je nemůže cenzurovat právě k bodu s názvem „Diskuse - Různé“. Jinak by samozřejmě k žádnému odstranění tradičních bodů „Diskuse – Různé“ a „Závěr“ vůbec nedošlo. Podle našeho právního názoru Společenství webu Necipujtenas.CZ jsou takové kroky podnikány právě proto, aby se lidem zamezilo v diskusi. Tak se zkrátka bod „Diskuse – Různé“ a bod „Závěr“ takticky odstranil z programu, aby tedy měly některé osoby už od diskutujících občanů našeho města konečně klid. Jde o krásnou ukázkou obstrukčního přístupu, kdy než postupovat vstřícně, naslouchat lidem, snažit se jim umožnit plnou a necenzurovanou diskusi v rámci alespoň oněch pěti minut jejich projev, tak se to zkrátka zařídilo tak, aby byl klid. Až budou za pár let voliči zjišťovat, kdo jim zase sebral jakou důležitou svobodu a možnost, jak se podílet v rámci ústavního rozměru svého práva na přímé správě své obce, města, bude vhodné si na to vzpomenout. Podobný přístup jsme již totiž zaznamenali také minimálně v jednom ostravském obvodu, takže se v tomto smyslu negativně inspirují i někteří jiní. Jak napsal jeden z otců zakladatelů USA pan [Benjamin Franklin](#), cituji: „Svoboda slova je základním pilířem svobodné vlády; je-li tento pilíř odstraněn, pak se rozpustí také ústava svobodné společnosti a na jejích troskách je vystavěna tyranie.“. Prosím, abyste si tedy mé návrhy na zařazení nových bodů na program jednání dnešního Váženého zastupitelstva osvojili tak, aby se o nich dalo hlasovat. Děkuji Vám.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému Mgr. Přepiorovi za jeho návrh, zdůvodnění. Dotázal, se zda si někdo ze ZSMO chce osvojit návrhy Váženého Mgr. Přepiory tak, aby o nich mohli případně hlasovat. Nikdo si návrhy neosvojil. Primátor dal hlasovat o původně navrženém programu 16. zasedání ZSMO. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Program 16. zasedání byl schválen. Bylo přijato usnesení č. 1028/ZM1418/16.

Jednání ZSMO dále pokračovalo dalšími body.

Zpráva ověřovatelů zápisu z 15. zasedání zastupitelstva města. Vážený pan primátor požádal Vážené ověřovatele zápisu z 15. jednání ZSMO, aby se přihlásili do diskuze a podali zprávu o ověření zápisu z minulého zasedání.

Vážený pan zastupitel Ing. [David Pflieger](#) (hnutí ANO) uvedl, že zápis zkontroloval, všech 66 stran přečetl a byť ho podepisoval 1. dubna 2016, tak je naprosto v pořádku a odpovídá průběhu jednání minulého ZSMO. Doporučuje ho ke schválení.

Vážený pan zastupitel Ing. [Petr Pivoda](#), MBA, (ODS) řekl, že zápis z minulého jednání ZSMO přečetl, zkontroloval a shledal jej v souladu s průběhem jednání ZSMO. Podepsal jej. Doporučuje zápis ke schválení.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) uvedl, že k tomuto bodu se přihlásil Vážený občan města Mgr. Radek Přepiora a předal mu slovo.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím osvojte si můj následující podnět tak, aby se o něm dalo hlasovat a mohli jsme společně níže popsanou situaci v zápisu napravit. Děkuji. Oficiální zápis z minulého jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy neodpovídá skutečnému průběhu jednání zastupitelstva ze dne 23. března 2016. Obzvláště při srovnání audionahrávky a přepisu textu je zde patrná evidentní nesrovnalost, kterou by mohl někdo, historici nebo rovnou dozor Ministerstva vnitra České republiky – nazvat zásahem cenzury? Rád bych hlavně mimo jiné upozornil, že v zápisu zcela chybí informace o tom, že Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy Ing. Tomáš Macura, MBA, zapomněl udělit slovo občanovi v návalu „svatého nadšení“ z vývoje diskuse k bodu programu č. 44 na minulém Váženém zastupitelstvu po projevu Váženého pana Mgr. Přepiory. Šlo o operativně/písemně přihlášeného občana, který podal svou přihlášku do diskuse až v průběhu jednání Váženého zastupitelstva. Toto opomenutí se týkalo dnes již bez nadsázky legendárního a aktivního seniora, Váženého občana Statutárního města Ostravy, pana Ing. Jaroslava Novotného, jenž se musel o své slovo přihlásit svým výrazným hlasem přímo z galerie pro veřejnost, jinak by nemohl vůbec vystoupit a byl by úplně opomenut. Vážený pan primátor Ing. Macura, MBA, se mu za toto své opomenutí uctivě omluvil a předal mu posléze slovo. Podobná věc se odehrála zde na zastupitelstvu několikrát a většinou opět v případě Váženého pana Ing. Novotného a také Váženého pana Petra Hadaščoka nst. No a někdy ze zápisu zcela taková fakta vypadla tak, jako v tomto dnešním případě. Přeci: Mýlí se občas každý, nicméně chybou je pouze to, pokud chybu nenapravíme. Je to lidské a při náročném práci řídicího jednání se to stává, nicméně od toho jsou pak celé týmy placených zaměstnanců města, aby Váženému panu primátorovi pomohli tyto situace řešit. Ostatně vždyť

to, že se Vážený pan primátor přeci jen ještě dokáže občas občanům omluvit je přeci pozitivní a není proč to skrývat v zápisu. Naopak. Lidé to vnímají velice pozitivně. Jde o signál jeho lidskosti. Děkuji Vám za zjednání nápravy v zápisu.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za jeho podnět. Dotázal se členů ZSMO, zda si ho někdo chce osvojit. Nikdo si podnět neosvojil. Primátor dal hlasovat o ověření zápisu z 15. zasedání ZSMO, konaného dne 23. 3. 2016. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1030/ZM1418/16.

Jednání ZSMO dále pokračovalo jinými body.

Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015. Vážený pan primátor předal slovo Váženému panu plk. Mgr. Bc. [Renému Dočekalovi](#), řediteli Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, který měl v záměru přednést ZSMO připravenou prezentaci.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, zdůraznil, že údaje, které jsou obsaženy v jeho zprávě, pochopitelně nemohou vyjádřit celý komplexní problém bezpečnosti. Sdělil, že se zaměřil na tři oblasti. První oblastí je oblast kriminality, dále je to oblast nehodovosti a problematika provozu na pozemních komunikacích. Jako poslední je to úroveň veřejného pořádku v souvislosti se sportovními utkáními, kulturními a společenskými akcemi. Seznámil všechny přítomné se situací v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015, která se podle zjištěných fakt neustále ze statistického úhlu pohledu zlepšuje.

Diskuze:

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu plukovníkovi Dočekalovi za zprávu, která byla zajímavá minimálně z toho pohledu, že mohou všichni zkonstatovat: Za posledních 21 let mají v Ostravě nejnižší počet trestných činů. Uvedl pak: Je škoda, že ten graf začíná až rokem 1994, protože by možná byla zajímavá informace, jestli je to nejnižší míra od velké amnestie po revoluci. Dotázal se Váženého pana plukovníka Dočekala, zda tomu tak vskutku je.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava potvrdil, že je to pravda.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sdělil, že se opravdu jedná od velké amnestie o nejnižší počet trestných činů. Vyzval ZSMO k diskusi.

Vážená zastupitelka [Yveta Sekeráková](#) (KSČM) všechny přítomné pozdravila a uvedla, že kvituje snížení zločinnosti v Ostravě. Vážený pan český ministr vnitra Bc. [Milan Chovanec](#) je informoval, že se jedná o celorepublikový jev. Meziročně klesla zločinnost v České republice v průměru o 14%. Prostudovala si zprávu podrobně, protože byla velice zajímavá, přehledná a dobře se četla, ale jedna věc ji tam mrzí. Sám Vážený pan plukovník Dočekal v jednom bodě konstatoval, že zlatou příčku znova poněkolkáté získal z hlediska výskytu zločinnosti ostravský městský obvod Mariánské Hory a Hulváky. Zároveň má tento obvod nejmenší míru objasněnosti zločinnosti v rámci celé Ostravy. Uvedla, že si samozřejmě všimla toho, že Vážený pan ředitel navýšil počty policistů o dva příslušníky nad tabulkové stavy, nicméně je toho názoru, že se jedná o opakovanou informaci a ty výsledky šetření nejsou nic moc. Možná by stály za zvážení nějaké systémové změny v rámci tohoto okrsku. Poděkovala za pozornost.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, zdůraznil, že jejich služebny nekopírují přesně městské obvody. Tato situace jde napříč celým městem. Nejde tudíž dávat rovnítko, že to, co evidují na obvodním oddělení Mariánské Hory, je totožné s tím, co se děje v městském obvodu Mariánské Hory. Všechno je dáno tím množstvím a musí se podívat i na strukturu páchaných trestných činů. Souhlasil s Váženou zastupitelkou Sekerákovou a uvedl, že dělají všechno proto, aby zajišťovali hlavně pouliční bezpečnost lidí v městském obvodu Mariánské Hory a přilehlém okolí. Upozornil na určitý fenomén, že jestliže mají vysoké množství tzv. drobných recidivujících krádeží ve velkých nákupních střediscích, které se zrovna na teritoriu obvodního oddělení Mariánské Hory nachází, tak to potom opticky zvyšuje množství trestných činů, které tam jsou spáchány. To nelze opominout. Mariánské Hory nejsou určitě obvod, který by je nějakým způsobem nezajímá. Posilují tam výkony služby, ale je to dáno i koncentrací obyvatel, kteří tam jsou. Jiná situace je v příměstských obvodech, kde je řidší zástavba. Jiná je

situace v obvodech s velkou koncentrací obyvatel, kde se pohybuje moc lidí. Uvedl, že na počet obyvatel by vyšlo, že nejnebezpečnější je teritorium ostravského obvodu Moravské Ostravy, což určitě není pravda, protože na Moravské Ostravě bydlí v centru daleko méně lidí, než v obvodech se sídlištní zástavbou. Statistiku je možné interpretovat mnoha způsoby. Ubezpečil paní Sekerákovou, že pokud se týče Mariánských Hor, tak dělají maximum proto, aby tam kriminalitu snížili. Sdělil, že v minulosti měli podobný problém na obvodním oddělení Hrabůvka, které dlouhodobě patřilo mezi nejzatíženější, ale tam se jim to již podařilo eliminovat na určitou úměrnou mez. Nechtěl by ale hodnotit, co je a co není úměrná mez. Nakonec sdělil, že je Mariánské Hory zajímaví a určitě se jim budou věnovat.

Vážená zastupitelka [Yveta Sekeráková](#) (KSČM) poděkovala Váženému panu plukovníkovi Dočekalovi za jeho veřejný příslib. Uvedla, že to příští rok zkontroluje, jestli se Mariánské Hory zase nedostaly na tu pomyslnou zlatou příčku tak, jako vždycky. Souhlasila s jeho argumentací, ale uvedla, že ještě větší hustota obyvatel a větší plocha nákupních center je na Ostravě – Jihu.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, souhlasil.

Vážený pan zastupitel Ing. [Ivo Hařovský](#) (ČSSD) přednesl informaci, že zprávou Váženého pana plukovníka Dočekala se zabývala i také Vážená bezpečnostní komise a pro integrovaný záchranný systém. Konstatoval, že kromě toho, že došlo ke snížení úmrtnosti při dopravních nehodách, tak kupodivu došlo i ke snížení dopravních nehod jako takových v inkriminovaných měsících, tzn. červenec – srpen 2015. Jednalo se o dobu, kdy bylo nejvíce uzavírek a byla ta nejhorší situace, poklesl počet dopravních nehod. Zabývali se konkrétně i speciálně bezpečností v prostředcích MHD, kdy to osobně už prodiskutoval s Váženým panem radním JUDr. Semerákem (hnutí Ostravak). Konstatovali, že je v jejich úmyslu zakoupit do 70-ti vozidel MHD kamerový systém. Vážený pan radní Semerák ho ubezpečil, že bude pokračovat v prozkoumávání možností zavést tento systém ne v offline režimu, ale v online režimu včetně inteligentních zastávek, které budou do budoucna rozšířeny. Dále sdělil, že by chtěl říct něco ke zprávě městské policie. Sdělil, že čísla, která tam jsou uvedena, jasně ukazují na to, že denně projednají strážníci městské policie 122 dopravních přestupků, které souvisejí buď s dynamickou nebo statickou dopravou. Uvedl, že se jedná o celorepublikový trend, když si prozkoumával statistiku také z jiných měst. Opravdu se přenáší těžiště drobných a závažnějších dopravních přestupků na městskou policii. Po rozhovoru s Váženým panem ředitelem městské policie v Ostravě Mgr. Harazimem uvedl, že je moc rád, že se hodně přestupků řeší v oblasti prevence a nikoliv represe. Je toho názoru, že včasná prevence povede i ke zlepšení situace. Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli za jeho příspěvek. Sdělil, že to bylo spíše konstatování než dotaz a že to je samozřejmě v pořádku. Předal slovo Váženému panu zastupiteli Jakubkovi.

Vážený pan zastupitel RSDr. [Oldřich Jakubek](#) z KSČM: Pozdravil všechny přítomné a poděkoval za udělení slova. Dotázal se: Čím si Vážený pan ředitel Dočekal vysvětluje poměrně obrovské rozdíly v kriminalitě v Ostravě od roku 2013 po loňský rok. Dotázal se, zda v tom nehraje nějakou roli například určitý stupeň nebo míra latence. Dále se dotázal, zda byla přijata nějaká opatření. Zajímalo ho, v čem je tento citelný pozitivní pokles.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, odpověděl, že v tomto se dostává na rovinu hypotéz, protože měřit to matematicky je velmi obtížné. Tento celorepublikový fenomén je možná námětem pro nějaký sociologický nebo kriminologický výzkum. Uvedl, že dále sdělí některé hypotézy, které může určitým způsobem verifikovat, ale nemusí mít úplně na 100 % pravdu. K latenci řekl, že samozřejmě má Vážený pan zastupitel Jakubek pravdu, protože hovořil ve zprávě o evidovaných trestných činech. Důrazně vysvětlil, že nejsou hodnoceni podle toho, aby z toho udělali soutěž a motivovali policisty k tomu, aby nepřijímají oznámení, ale naopak když bude mluvit za sebe, tak vždy dělá největší rachot s tím, když policista nepřijme oznámení, které mu někdo oznamuje, protože od toho tady ta policie je. Pokud by vzal nějaké základní kriminologické pravidlo o míře latence, tak ta se vždy pohybuje řádově kolem desítek procent. Uvedl, že se ptá sám sebe, co se tak radikálně změnilo jak v republice, tak ve městě Ostrava, aby lidé neoznamovali trestnou činnost. Určitě je těch faktorů více. První věc, kterou si to vysvětluje a bylo by špatné, kdyby to za policii nezminil, určitě není možné dát rovnítko, že čím bude více policistů, tím bude větší bezpečnost a že to bude platit matematicky, lineárně, tak to určitě nemůže fungovat. Na druhou stranu, když ti policisté v těch ulicích jsou vidět, tak minimálně to na ty potencionální pachatele působí tak, že si rozmyslí, jestli spáchají tu trestnou činnost. Další věc je, a mluvil o tom už loni: Tím, že vytvořili nové pracoviště, které má označení oddělení hlídkové služby tzv. OHS, radikálně snížili dojezdové časy. Co se týká města Ostravy, tak od okamžiku kdy oznamovatel volá na linku tísňového volání 158, tak policisté jsou na místě v řádech minut. U okrajových částí Ostravy to bude trvat déle, ale v těchto lokalitách je to v řádech minut. Uvedl, že těch vozidel jezdí 24 hodin denně 5 až 8.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) přerušil Váženého pana ředitele Dočekala. Dotázal se ho na to, zda se jedná o řády minut i v případě odlehlých částí Ostravy a poznamenal, že doufá, že to není v rádech hodin.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, potvrdil slova Váženého pana primátora, že se jedná o minuty. Pokud však mluví o centru města, tak tam to je do dvou, tří minut a pokud budou mluvit o Plesné, tak tam to může být do pěti, osmi minut. Takový je rozdíl. Nejedná se o rozdíl v desítkách minut, ale to je pouze příklad. Jedná se o faktor, který významným způsobem ovlivnil míru kriminality v Ostravě. Poslední věc souvisí s recidivisty. Od doby poslední amnestie jsou původně propuštění recidivisté již zase zpátky ve vězení: a to se na tom taky podepsalo. Faktorů je skutečně více. Další záležitost je to, jak postupuje technika. Uvedl, že lidé si majetek více chrání. To, že někdo má doma v rodinném domku, v bytě zabezpečovací techniku a jiné podobné věci, což měly kdysi jen velké firmy, protože to bylo finančně náročné, tak dnes to využívá obrovské množství lidí. Celý komplex těchto okolností přispívá k tomu, že se ta kriminalita snižuje.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu řediteli za zodpovězení dotazu a zeptal se, zda se chce ještě někdo ze ZSMO na něco zeptat. Předal slovo Váženému panu zastupiteli Graňákovi a poprosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel [Josef Graňák](#) (KSČM) pozdravil všechny přítomné. Sdělil, že by chtěl navázat na Váženou zastupitelku Sekerákovou. Má osobní zkušenost s tím, že jeho kolega z práce bydlí v Mariánských Horách na ulici Mojžírovců. Během posledních deseti let měl šestkrát vykradené vozidlo včetně služebního vozidla, kterým tam občas večer parkuje. Uvedl, že on bydlí ve Výškovcích. Za těch deset let měl pouze jednou pokus o vykradení auta poškozením zámku. Je toho názoru, že asi dlouhodobě něco v Mariánských Horách není v pořádku.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava ... (nejde rozumět).

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poznamenal, že za chvíli bude hovořit také Vážený pan ředitel městské policie Mgr. Harazim. Také městská policie má významnou úlohu na úseku veřejného pořádku. Opět se zeptal, zda jsou z řad ZSMO nějaké dotazy. Udělil slovo Váženému panu zastupiteli Štefkovi a poprosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan JUDr. [Ivan Štefek](#), zastupitel ZSMO zvolený na kandidátce KSČM pozdravil všechny přítomné. Sdělil, že při studiu materiálu Váženého pana plukovníka Dočekala se pozastavil nad problémem, který pravděpodobně dlouhodobě policii tíží. Jde o nízkou objasňenost majetkové kriminality. Upozorňovali na to již jeho předřečníci. Dotázal se: Jakým způsobem může samospráva napomoci policii v této problematice. Dotázal se, co by policie mohla žádat, nebo měla žádat po samosprávě, aby mohli pomoci.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, uvedl, že pokud budou mluvit o majetkové kriminalitě, že tam ta možnost zjistit toho pachatele je vždy ze všech druhů trestné činnosti nejhorší, protože pokud hovoří o násilné trestné činnosti, tak tam většinou je ta oběť, nebo skoro vždycky v kontaktu s pachatelem, kdežto u majetkové trestné činnosti, když někdo přeleze plot a vloupá se do nějakého objektu, ať už je to garáž, rodinný domek nebo cokoliv, tak ten pachatel si to většinou natipuje, ví, že ti lidé jsou pryč, čili potom je to všechno na umu kriminalistických techniků, kteří jsou schopni zajistit stopy. Co s tím? Jedná se o celý balík opatření. Vždy na to apeluje např. na besedách s občany města, aby si lidé všímali věcí a událostí ve svém okolí. Všímavost znamená, že pokud člověk vidí, že se někdo pohybuje u sousedů a nemá tam co dělat, tak tomu sousedovi zavolá. Na tom není nic špatného. Dnes ty možnosti jsou. To je jedna věc. Dále řekl, že druhou věcí a nechce tady hovořit o světě George Orwella, nicméně z praxe ví, že nejefektivnější jsou opravdu kamery. Pokud to jsou kvalitní kamery, tak policie, pokud je ten záznam takový, že vede k individuální identifikaci té osoby, je schopná se k pachateli dostat. Jestliže nejsou stopy a není svědek, tak se pachatel zjišťuje velice, velice obtížně. Samozřejmě policisté chodí např. po zastavárnách, překupnicích. Nebude vyjmenovávat všechny metody policejní činnosti, ale z pohledu samosprávy je to určitě nejlepší. Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu řediteli Dočekalovi. Uvedl, že neví, zda Vážený pan zastupitel Štefek měl na mysli to, zda samospráva může prakticky nějak pomoci činnosti Policie České republiky. Doufá, že Vážený pan plukovník Dočekal potvrdí, že jsou v průběžném kontaktu a že přispívají Policii České republiky v rámci možností a jejich potřeb.

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, potvrdil slova Váženého pana primátora. Je však třeba rozlišovat systémová opatření, která jsou taková, o kterých mluvil a pak jsou to ad hoc různé problémy, které se mohou vyskytnout, a to je, což nezaznělo z jeho zprávy, že ta spolupráce jak na úrovni Magistrátu města Ostravy a vedení radnice, tak s městskými obvody a mezi policií v Ostravě je dle jeho názoru velice dobrá. Pokud se tam nějaký problém narodí, tak je oboustranná snaha ten problém řešit. Je potřeba to rozlišit do systémových věcí, kde to vidí na ty technické opatření, a potom ty ad hoc problémy, kterých je strašně moc. Sdělil, že to je hlavně o komunikaci s lidmi.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu řediteli Dočekalovi. Opět se zeptal, zda jsou z řad ZSMO nějaké další dotazy, připomínky. Nebyly. Dále sdělil, že se k tomuto bodu se přihlásil Vážený pan Mgr. Radek Přepiora a předal mu slovo.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den, Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Rád bych poděkoval Váženému panu plk. Mgr. René Dočekalovi, řediteli Městského ředitelství policie Ostrava za zpracování a předložení občanům jeho zprávy o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015. Je také velice potěšující, že byla tato zpráva tentokrát celá publikována na webových stránkách města Ostravy v rámci podkladů k řádnému projednání programového bodu č. 3 zdejšího Váženého zastupitelstva. Je to nesmírně pozitivní a občané se tak mohou ještě lépe seznámit s činností bezpečnostních složek. Chtěl bych Váženého pana plk. Mgr. ředitele René Dočekala nebo jeho zástupce či případně jinou kompetentní osobu poprosit o zodpovězení následujícího dotazu k jeho zprávě. Věřím, že on to velmi uvítá, jelikož jde o zájem občanů o informace z poctivé práce naší policie. Určitě nebude něco takového považovat za nějaké zdržování nebo obtěžování. Naopak. Pro vysvětlení: Někteří Vážení zastupitelé to totiž bohužel občas občanům takto v tomto duchu tristně naznačují, že by je neměli rušit zde na Váženém zastupitelstvu svými dotazy. Otázka ke zprávě o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území města Ostravy za rok 2015 tedy zní: Výše uvedená zpráva mj. uvádí, že k prioritám krajského policejního ředitelství, cituji: „mezi které patří kybernetická kriminalita“, jsou realizovány různé konkrétní projekty. Poprosil bych o upřesnění jaké konkrétní projekty v širší a třeba také celorepublikové úrovni, jelikož žijeme v době invazivního nástupu tzv. chytrých technologií, měřidel, mikročipů, skenerů s jejich ohromnými riziky, nebezpečími, které si mnoho ostravských politiků většinou ani neuvědomuje a nebo je nechtějí ani připustit. Viz třeba debata v rámci minulého Váženého zastupitelstva kolem deklarace „Smart city“ a „Smart regionu“. Mohl byste prosím občany seznámit také s těmito kyber-nebezpečími? Ve Vaší zprávě jsem k tomu např. našel toto vyjádření: „Rovněž v oblasti počítačové kriminality byl v roce 2015 zaznamenán obdobný trend jako loni. Za zmínku stojí stále častější sofistikované útoky prostřednictvím Internetu na finanční prostředky poškozených, a to přes jejich platební karty, aniž by pachatelé fakticky měli tuto platební kartu v držení.“ Mnoha lidem se třeba hned vybaví tzv. motivačně vnučovaná jízdní chytrá karta ODISka, mj. ke které jsme s kolegy na webu [Necipujtenas.CZ](#) dne [8. dubna 2016](#) publikovali velký rozhovor s Váženým panem Ing. [Jakubem Unuckou](#), MBA, lídrem Občanské demokratické strany pro volby do Moravskoslezského krajského zastupitelstva, místostarostou Klimkovic a především prestižním, dlouholetým a dá se říci jedním z vůbec nejuznávanějších odborníků na otázky zabezpečení RFID aj. bezdrátových technologií v České republice. Vážený pan Ing. Unucka, MBA, v tomto rozhovoru mj. uvedl: „Stejně je to při platbě v autobusu nebo tramvaji. Pokud platím kartou, ať už ODIS nebo platební, opět vzniká o mé cestě lehce zneužitelná elektronická stopa. Nejen o nástupu, ale i výstupu. Pokud se jí bojím, mám mít možnost tuto stopu nezanechat. Pracujeme s různými softwarovými systémy a vím, že k datům má na pozadí přístup mnoho osob bez ohledu na zabezpečení. Proč háčkovat nějaký software, když můžu navštívit kamaráda, který s daty pracuje.“ Mohl byste prosím, Vážený pane plk. Mgr. řediteli René Dočekale nebo Váš Vážený zástupce či případně jiná Vážená kompetentní osoba upozornit širokou veřejnost na možná výše uvedená nebezpečí zaznamenaná nejen minulý rok 2015 dle dikce Vaší zprávy nebo v minulých letech, ale třeba i letos? Jak by se měli občané nejlépe vůči těmto rizikům bránit? Je vůbec bezpečné vnučovat lidem moderní technologie povinně, když si mnozí ani neuvědomují všechna rizika a neumějí tyto technologie dokonce často používat a nikdo jim případně neumožní nediskriminační opt-out? Děkuji Vám za Vaše odborné a vstřícné odpovědi.“

Vážený pan plk. Mgr. Bc. [René Dočekal](#), ředitel Městského ředitelství Policie České republiky Ostrava, na úvod poděkoval za slova uznání práce policie a všech těch, kteří se bezpečností zabývají. Je to pro ně důležitá zpětná vazba. Poděkování patří hlavně jeho lidem, protože Vážený pan plukovník Dočekal je pouze ten, který má tu čest tomu velet v konkrétním časovém období. Sdělil, že se vyjádří ke zmiňovaným údajům ve zprávě ohledně tzv. počítačové kriminality, nelze ji však zužovat pouze na počítače. Sdělil, že tak jako do našeho života v devatenáctém století vtrhly stroje a pára, ve dvacátém století elektřina, tak v jednadvacátém nám vtrhla do života výpočetní technika, digitalizace, data a všechny věci. Osobně z toho nadšený není, ale slovy Járy Cimrmana „nemusí se Vám to líbit, nemusíme s tím

souhlasit, ale to je tak asi všechno, co s tím můžeme dělat“. Sdělil, že v další části odpovědi spojí dvě věci, protože hned naváže na prevenci. Je toho názoru, že prevence je poměrně dost, protože bývá obsažena nejen ve výstupech policie, ale jsou tady i zástupci médií, takže se to objevuje poměrně často a je toho názoru, že i peněžní ústavy nebo lidé, kteří s tím pracují, upozorňují uživatele např. platebních karet na rizika, která jsou. Jinými slovy, jestli si někdo na pin kartu nesmazatelným fixem napíše pin, tak to nebude komentovat. Dnes však situace postupuje dopředu. Slovo hacker snad nemusí vysvětlovat, tak jako primitivní zločin, který se používal v tom, že tam někdo něco rozbil a někde se vloupal. To už dnes pro lidi, kteří umí s výpočetní technikou pracovat, a je to hlavně ta nastupující mladší generace, čili to tzv. nabourání do počítačů je velmi jednoduché a oni na to reagovali tak, že konkrétně v Ostravě je zřízeno speciální pracoviště, které má za úkol mimo jiné to, že jestliže někdo zjistí, že mu z účtu bez jeho vědomí někdo převedl peníze, tak jsou v některých případech (hlavně dle času) schopni zajistit to, aby se ty peníze tzv. zablokovaly a nepokračovaly dále, ale je to otázka řádově minut přes počítač převádět peníze z České republiky na druhý konec světa. Toto je jeden ze směrů kriminality, který je spojený s výpočetní technikou. Další je jev, který je bohužel smutný a setkávají se s tím opět u mladší generace a může to mít potom i sekundárně poměrně dosti značné následky, například šikana ve školách za užití sociálních sítí. Dnes tady mluví o věcech spojených s tím, jak nám do života vtrhly chytré telefony. Řekl: „No, zakažte chytré telefony.“ Je to multimediální zařízení, které zaznamenává obraz, zaznamenává zvuk, slouží zároveň i jako připojení k internetu a s tím je obtížné něco dělat. Děcka si například natočí spolužáka v choulostivé situaci, vyvěsí to na sociální síť a vede to mnohdy až k tak fatálním koncům, že ta osoba, která je tzv. šikanována si může i něco udělat. Dávat nějaké generální rady je nad rámec možností, protože to by na zastupitelstvu seděli hodně dlouho. Uvedl, že dnes organizují besedu s občany města, kde se hlavně zaměřují na seniory čili na lidi, kteří s užíváním výpočetní techniky a těch nových technologií mají trochu problém, v čemž s Váženým panem Mgr. Přepiorou naprosto souhlasí. Na takové besedě se preventisté snaží vykládat základy bezpečnosti. Pokud by byl zájem, není problém a je možné to domluvat. Tyto akce a tyto besedy včetně různých podkladových materiálů pořádají poměrně často a nejsou jediní, kteří toto dělají. Dále Váženému panu Mgr. Přepiorovi řekl, že by ze své pozice nechtěl komentovat záměry města nebo komunálních podniků na užívání nových technologií, ale doby kdy kasír chodil s výplatami z banky, ty už jsou pryč. Dnes se stává standardem, že lidem chodí peníze na účet a užívání platebních karet je takové, jaké je. Jeho soukromý názor je takový, že celý život budou do děrovače strkat jízdenky, tak to je pryč. Je z generace, která na Českých drahách zažila lepenkové jízdenky a kde dneska lepenkovou jízdenku najdou? Mladší generace už ani neví, jak to vypadalo.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení: 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1032/ZM1418/16. Vážený pan primátor poděkoval Váženému panu plk. Mgr. Dočekalovi za předložení jeho zprávy a za zodpovězení otázek. Dále sdělil, že si v rámci schváleného programu schválili: budou nyní pokračovat bodem č. 4, což je „Zpráva o činnosti Městské policie Ostrava v roce 2015“, a to z toho důvodu, že se k němu přihlásil občan do diskuze, který následně svůj návrh vzal zpět. Doporučil, aby neměnili již schválené pořadí programu, jelikož to má i věcnou/logickou návaznost. Vyzval ZSMO k tomu, aby pokračovali projednáváním bodu č. 4.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznámil začátek projednávání materiálu č. ZM_M 4: Zpráva o činnosti Městské policie Ostrava v roce 2015. Vážený pan primátor předal slovo Váženému panu Mgr. Zdeňkovi Harazimovi, řediteli Městské policie Ostrava.

Vážený pan Mgr. [Zdeněk Harazim](#) seznámil všechny přítomné s činností Městské policie Ostrava v roce 2015.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu řediteli Městské policie Ostrava za předložení zprávy a požádal ho, aby zůstal v řečnickém prostoru kvůli zodpovězení případných dotazů. Vážený pan primátor udělil slovo Váženému panu zastupiteli Macháčkovi. Porosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel Ing. [Vít Macháček](#) (KSČM) poděkoval za udělení slova a pozdravil všechny přítomné. Sdělil, že by chtěl vznést připomínku týkající se bodu 7. 2. zprávy Váženého pana ředitele Harazima, ve kterém se hovoří o sběru použitých injekčních stříkaček a jehel. Upozornil na to, že stále častěji jsou tyto injekční stříkačky nacházeny na území školských zařízení, a to včetně mateřských školek a požádal o to, aby tomu byla věnována zvýšená pozornost. Sdělil, že tato oblast má dvě stránky. Jedna stránka je, kdy městská policie reaguje na podnět občanů a druhá, kdy z vlastní iniciativy prohlídí nebezpečná místa. Dotázal se, jestli by bylo možné příště ten graf vývoje sběru injekčních stříkaček rozdělit na dvě části, kdy apeloval na tu část č. 2, kdy policie sama z vlastní iniciativy tyto místa o kterých se ví, že jsou problematické, monitoruje a že tam tyto nebezpečné předměty nachází a likviduje. Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Mgr. [Zdeněk Harazim](#) akceptoval připomínku Váženého pana Ing. Macháčka a poděkoval mu za jeho příspěvek. Přislíbil úpravy svých zpráv pro příští období.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) udělil slovo Váženému panu zastupiteli Šebestovi. Porosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel Ing. [Zbyněk Šebesta](#) (KSČM) poděkoval za udělení slova a pozdravil všechny přítomné. Uvedl, že si zprávu pečlivě přečetl a sdělil, že je nutné poděkovat městské policii za to, co dělá. Určitě se s mnoha strážníky setkali a ví, že nemají pouze komisní, ale i lidský přístup. Je toho názoru, že to je pro městskou policii typické a poděkoval jim za tuto činnost. Uvedl, že mají spoustu vyhlášek, které magistrát vydal a týká se to například tzv. hlukové vyhlášky, čipování psů apod. a dotázal se, zda městská policie sleduje ve svých statistikách účinnost těchto vyhlášek. Kolik například řeší přestupků, nebo podnětů občanů, protože zastupitelstvo města nemá zpětnou vazbu o tom, jak ta vyhláška funguje.

Vážený pan Mgr. [Zdeněk Harazim](#) požádal o promítnutí grafu z prezentace, kde je podíl řešených přestupků v roce 2015. Sdělil, že převážnou část řešených přestupků na úseku veřejného pořádku, což je 42,3 % činí právě dohled nad dodržováním obecně závazných vyhlášek a nařízení města. Uvedl, že v roce 2015 vyřešili 13.740 takových přestupků. Věnují tomu pozornost. Sledují aktualizace vyhlášek a je toho názoru, že v této oblasti dělají maximum toho, co umí.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu řediteli Harazimovi a dotázal se, zda jsou z řad ZSMO ještě nějaké další připomínky. Uvedl, že byla kladně hodnocena činnost jak státní, tak i městské policie, a to se logicky promítá ve zlepšené bezpečnostní situaci. Připomněl obecně známý fakt, že v rámci dotazníkového průzkumu, který dělali mezi obyvateli města v souvislosti s prací na dlouhodobé strategii města, byla mezi prioritními oblastmi, na které občané poukazují, otázka bezpečnosti na prvním místě. Sdělil, že pro něho bylo osobně překvapením, že až za bezpečností jsou fenomény typu životního prostředí nebo nezaměstnanosti. Je toho názoru, že všichni, kteří tam jsou, na to reagují adekvátně mimo jiné i tím, že posílili rozpočet městské policie pro tento rok řádově o dvacet miliónů korun, což skýtá jak možnost navýšení rizikových příplatků pro strážníky, tak i zlepšení sociálních podmínek, ale hlavně je tam buffer pro navýšení počtu strážníků a vytvoření oddílu pořádkové služby, o kterém Vážený Mgr. Harazim hovořil. Je toho názoru, že ty náklady nejdou vnívat, ale skutečně se přetavují v konkrétní výsledky na úseku bezpečnosti ve městě. Vážený pan primátor dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení: 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1033/ZM1418/16.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznámil začátek projednávání bodu programu ZSMO: Navrzení změny stanov obchodní společnosti Ostravské komunikace, a.s. Vyzval ZSMO k diskusi. Udělil slovo Váženému panu zastupiteli Babkovi.

Vážený pan zastupitel JUDr. [Josef Babka](#) (KSČM) pozdravil všechny přítomné. Sdělil, že k tomuto bodu nevystupuje poprvé a možná ne naposledy. Tím má na mysli snižování počtu členů dozorčích rad. Psal kvůli tomu dokonce i do Ostravské radnice a vyslovil překvapení, že dvě občanská hnutí jako je hnutí Ostravak a hnutí ANO snižují podíl občanů na řízení v komisích, ve výborech a nakonec tímto opatřením, které je součástí dnešního materiálu, snižují účast zaměstnanců na řídicích pracích v jednotlivých organizacích. Jistě je všem dobře známo, že vládní koalice (celostátní) deklarovala před volbami, že navrátí do zákona o obchodních korporacích ten institut, že v dozorčích radách společností bude jedna třetina zaměstnanců. Oni zde řeší snížení počtu členů dozorčích rad v rámci tzv. úspor a je zajímavé, že ho řeší na úkor jediných zaměstnanců, kteří v této společnosti jsou. Sdělil, že s tímto principem nesouhlasí a jsou toho názoru, že účast zaměstnanců v dozorčích radách má své významné postavení a jako dlouholetý předseda dozorčí rady Ostravských komunikací, a.s. potvrdil, že zaměstnanci byli vždy přínosem pro činnost dozorčí rady. Sdělil, že vnášeli do jednání dozorčích rad podněty a zejména zkušenosti z vlastní práce. Sdělil, že klub KSČM nepodpoří tento návrh na změnu stanov v Ostravských komunikacích, a.s. a je toho názoru, že by to neměl podpořit nikdo, kdo to myslí s městskými společnostmi doopravdy dobře. Je toho názoru, že ekonomická náročnost se tímto činem může snížit, ale zhorší se vlastní klima ve společnostech, jestliže zaměstnanci nebudou mít konkrétní a věcný vztah s kontrolními orgány společnosti.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Babkovi a poprosil Váženého pana zastupitele Palyzu, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel Ing. [Lumír Palyza](#) (ČSSD) pozdravil všechny přítomné, poděkoval za udělení slova a uvedl, že klub ČSSD projednával s ostatními materiály i tento materiál a v podstatě jejich stanovisko se shoduje se stanoviskem klubu KSČM. Rovněž jejich klub tento návrh u materiálu č. 5 nepodpoří.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Palyzovi za jeho projev. Dotázal se ZSMO, zda má někdo ještě nějaké dotazy, podněty, připomínky. Nebylo tomu tak. Sdělil, že respektuje jak názor klubu KSČM, tak i klubu ČSSD a jejich představitelů. Je toho názoru, že je to otázka filosofického přístupu k řízení společnosti. On osobně a v zásadě celé současné vedení města zastává malinko jiný názor na tuto věc. Domnívá se, že participace zaměstnanců na řízení společnosti je vykonávána nebo může být vykonávána jiným způsobem především přes odborové organizace. Co se týká četnosti či nečetnosti dozorčích rad, tak všichni ví, že četnost dozorčí rady právě Ostravských komunikací, a.s. je zřejmě republiková anomálie, neb 9 členů dozorčí rady nemá snad žádná jiná společnost tohoto typu v České republice. Uvedl, že i z tohoto důvodu je dobré toto reflektovat. Uvedl, že všichni ví, že v současné době tato zákonná povinnost není dána a pakliže bude vrácena do legislativy, tak pochopitelně to učiní také oni a tím učiní zákonu za dost. Nedomnívá se však, že by zaměstnanci firmy neměli možnost jak participovat na jejím řízení i bez toho, že by nebyli členy dozorčí rady. Zopakoval: Nejsou-li jiné připomínky ani dotazy ze strany ZSMO, tak se k tomuto bodu přihlásil Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný. Předal mu slovo.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) řekl: *„Vážení přítomní, děkuji za udělení slova. A tentokrát mám správný materiál, který máte projednat. Občan, jak známo, má právo vyjádřit se k projednávané věci, jenomže v tomto materiálu je příliš velká anonymizace údajů. Když se podíváte do důvodové zprávy, tak tam není napsané, kterým zástupcům skončilo funkční období v dozorčí radě. Takže já mohu pouze spekulovat, že v té dozorčí radě možná teď zastupuje zaměstnanec osoba, která vůbec v Ostravských komunikacích, a.s. nepracuje a současně je možná v dozorčí radě Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy, s.r.o. a VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. Taková spekulace je možná, protože právníci legislativně právního odboru příliš anonymizují ty zprávy. Potom mne udivuje, že jak máte přílohu č. 2, což je ten dopis Ostravských komunikací, a.s. někdy z 11. ledna, tak tam v posledním odstavci píší, že souhlasí s tím, aby dozorčí rada měla 9 členů a nikdo je doufám neupozornil, jinak si to nedovedu vysvětlit, že po dva měsíce nikdo neřekl no, ale tak když s tím souhlasíte, aby bylo 9, tak dejte návrhy, kdo by měl být těmi dalšími dvěma. To tam není. Takže takovéhle nejasnosti z toho plynou. – (Pauza v proslovu Váženého pana Ing. Novotného; nejde pořádně vidět na připravené písemné podklady občanů, pozn. autora.) Už jsem vloni psal, že byste měli tady zřídit pořádné světlo, protože tady není pořádně vidět. – Myslel jsem si, že bude někdo pořádně diskutovat a že z té diskuze pochopím ty jména, ale zaslechl jsem jenom, že dva kluby pro to nebudou hlasovat. Nevím, proč vedení Ostravských komunikací, a.s. tyto dva kandidáty nesdělilo. Naštěstí a to už asi nebudete chtít měnit: Ve stanovách Ostravských komunikací, a.s. není podobné ustanovení jako ve stanovách Dopravního podniku Ostrava a.s., kde jste odsouhlasili, že když vedení nebude souhlasit s nějakým zástupcem zaměstnanců, no tak, že ho valná hromada nezvolí. To jsou věci nebývalé a za té situace já skutečně dobře hodnotím, že vedení Ostravských komunikací, a.s. nakonec souhlasilo s těmi devíti lidmi. Tím, že odmítáte účast zaměstnanců v dozorčí radě a tím, že to nepřiznáváte prakticky tu třetinu, což bylo chvályhodné v minulém zákoně, tím vyslovujete těm zaměstnancům nedůvěru. Ti zaměstnanci, ti mají největší zájem na tom, aby podnik prosperoval, a proto oni podle mne v té dozorčí radě mají největší právo být. Jinak tam máte kolikrát lidi, řekl bych „více-obročníky“, kteří jsou ve více dozorčích radách a tento zájem prakticky nemají. U některých lidí je ten zájem, nechci podezírat, ani to nevyslovím. Byl bych rád, aby se toto změnilo. Proto navrhuji, abyste tuhleto změnu stanov nepodpořili, nehlasovali pro to, protože tím vyslovujete zaměstnancům, což jsou prakticky občané Ostravy, nedůvěru. Děkuji Vám za pozornost.“ (Potlesk na galerii pro veřejnost, pozn. autora.)*

Vážený pan zastupitel ZSMO a starosta [Ostravy-Michálkovic](#), ctihodný Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D. (KSČM) poděkoval panu primátorovi. Reagoval na slova občana města tím, že mu řekl, že se jedná o změnu stanov a o jména ve své podstatě vůbec nejde. Princip je jednoduchý. Někdejší Vážený pan ministr spravedlnosti Pospíšil nechal schválit nový občanský zákoník a související předpisy a potom zmizel za jinou politickou stranu do Bruselu. Takže to už není povinné ta účast zaměstnanců. Současná ostravská koalice si účast zaměstnanců v orgánech společností nepřeje. Opozice si ji přeje a podle toho dopadne hlasování. – Váženému panu primátorovi řekl, že by se měl zamyslet nad posílením těch světel na balkoně, aby Vážený pan Mgr. Přepiora nešel náhodou žalovat na Ministerstvo vnitra, že nejsou respektována ústavní práva občanů.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se dotázal, zda je na galerii pro veřejnost příliš tma nebo hodně světla.

Vážený pan zastupitel ZSMO a starosta [Ostravy-Michálkovic](#), ctihodný Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D. (KSČM) sdělil, že neví, protože se to dá vykládat tím i oním způsobem. Možná, že tam Vážený pan Mgr. Přepiora poběží každopádně.

Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) přislíbil, že to „zanalyzuje“. Poděkoval Váženému panu zastupiteli Juroškovi za jeho podnět. Poděkoval také Váženému panu Ing. Novotnému. Řekl, že se domnívá: Již bylo řečeno všechno. Vyzval ZSMO přeci jen ještě k dalším dotazům.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) mimo mikrofon svým hromovým hlasem protestuje, že nedostal odpověď na otázku, kdo je nyní zaměstnaneckým zástupcem v dozorčí radě.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) odpověděl Váženému panu Ing. Novotnému, že v tuto chvíli nikdo. Sdělil mu, že předmětem tohoto materiálu není v tuto chvíli řešení personálií. Tento materiál je návrhem na změnu stanov společnosti, v rámci kterých se snižuje počet členů dozorčí rady z devíti na sedm. O žádná jména v tuto chvíli nejde. Vážený pan primátor nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení, jelikož nebyly žádné další dotazy, připomínky. Hlasovalo 29 pro, 12 proti, 8 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1034/ZM1418/16. Vážený pan primátor poděkoval za takové hlasování.

(Poznámka: Vážený pan Ing. Novotný kritizuje v rozhovoru s lidmi na galerii pro veřejnost Váženého pana primátora za jeho neznalost situace a podkladových materiálů k projednanému programovému bodu ZSMO, jelikož již byly k dispozici návrhy konkrétních osob na obsazení dozorčí rady.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznámil začátek projednávání materiálu č. ZM_M 31: Žádost o informaci podaná J.Z. ze dne 15. 3. 2016. Jelikož se nikdo ze ZSMO nepřihlásil do diskuse, tak předal slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova a sdělil, že světlo na balkóně je už v celku v pořádku. Poděkoval za to Váženému panu zastupiteli Juroškovi. Stačil ještě pozdravit Vážené ZSMO. Poté řekl, že už je zase tma. Omluvil se, že zrovna teď již nejde nic vidět. Dále řekl: „Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Úvodem děkuji Váženému panu Ing. [Zapletalovi](#), Ostravanovi a předsedovi [Strany svobodných občanů \(Svobodní\)](#) v Moravskoslezském kraji za jeho jasně a důrazně formulované písemné zastání (viz dokumentace zveřejněná k projednávání tohoto bodu na městském webu) pro ty občany, kterým vznikla značná újma díky nezákonnému postupu Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy dne 14. října 2015 potlačením občanských přirozených ústavních práv a svobod. Pokud se občanů nezastanou zastupitelé, musejí to udělat přirozeně sami občané. Tedy děkuji Vám, Vážený pane Ing. Zapletale! Dále. Důvodová zpráva, kterou máte také před sebou k tomuto bodu a byla zveřejněna na městském webu není správně anonymizována, jelikož umožňuje zobrazit plné jméno a příjmení váženého pana Ing. Jiřího Zapletala, čímž se dostává do rozporu se zákonem na ochranu osobních údajů. Prosím tedy o nápravu situace. Dále zopakuji k výše uvedené loňské říjnové cenzurní kauze jasné stanovisko Ministerstva vnitra České republiky ze dne 17. 2. 2016, které je formulováno z pozice výkonu dozoru nad samostatnou působností Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy ve smyslu ustanovení § 124 zákona o obcích. Ministerstvo vnitra v tomto případě vystupuje jako orgán dozoru, nadřízený kontrolní orgán. Nejde o žádný pouhý právní názor. Cituji: „Závěrem shrnujeme, že Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy porušilo na svém zasedání konaném dne 14. října 2015 § 16, odst. 2, písm. c) zákona o obcích, tím, že v průběhu projednávání materiálu č. ZM_M 34 usnesením ukončilo diskuzi k tomuto bodu, aniž by Vám předtím umožnilo vyjádřit v souladu s citovaným ustanovením své stanovisko.“ Dnes Vám předložené stanovisko Rady Statutárního města Ostravy k hlasování paradoxně na jedné straně uvádí, že nemáte ze zákona v tomto smyslu žádné povinnosti, že jste neporušili zákon a cenzura je v pořádku. Nicméně přesto nakonec stejné stanovisko Rady uvádí, že budete dozorové stanovisko Ministerstva vnitra milostivě respektovat. Nabízí se otázka, proč ale, když bylo podle stanoviska Rady vše v pořádku? Pokud máte pravdu, tak si za ní stůjte. Jenže prostě cenzura v pořádku není a nikdy ve svobodném státě nebude, ať už to zaobalíte do jakýchkoliv sofistik! Je proto potěšující, že stejné stanovisko Rady, o kterém budete dnes hlasovat, obsahuje tuto citaci: „Na závěr nebývá než uvést, že není jediného důvodu názor Ministerstva vnitra České republiky nereflektovat, byť je výklad města jiný. Pro budoucí předejití případných konfliktů mezi městem a občany při uplatňování jejich práv se v obdobných skutkových situacích zastupitelstvo města zachová v souladu s aktuálním právním názorem Ministerstva vnitra České republiky, S pozdravem Ing. Tomáš Macura, MBA.“. Jenže občanům, kterým vznikla újma, se pořád nikdo neomluvil. Tím by se totiž dala celá tato záležitost jednou provždy smírně vyřešit. Minule v rámci jednání zastupitelstva 23. 3. 2016 Vážený pan primátor místo toho naopak sdělil, že ještě přitvrdí. Každý si to může dohledat v zápisu. Americký prezident [Harry S. Truman](#) by před tímto vývojem [varoval](#), cituji: „Jakmile se vláda přikloní na stranu umlčování hlasu opozice, zůstane jí pak už pouze jedna cesta, kterou se může

vydat, cesta narůstajících represivních opatření, až se taková vláda nakonec stane zdrojem teroru pro všechny své občany a vytvoří stát, kde budou všichni žít ve strachu.“ Přitom Vážený pan primátor už ukázal, že se omluvit dokáže. No a tady se nabízí paralela s prezidentem Kennedym, jenž na sebe vzal před veřejností plnou odpovědnost za neúspěch při pokusu o násilný převrat na Kubě v roce 1961. Získal si svou upřímností a omluvou přízeň národa. Inu jistě vhodná inspirace. Ostatně druhého března 2016 zhodnotil ve svém vyjádření pro Necipujtenas.CZ výše uvedené naprosto neuvěřitelné metody potlačování svobodné diskuse pod vedením Váženého pana ostravského primátora, Vážený pan Ing. [Jakub Unucka](#), MBA, lídr ODS pro letošní krajské volby a místostarosta Klimkovic takto, [citují](#): „To by u nás neprošlo! Naši zastupitelé přeci jen mají morální zásady a odpovědnost vůči občanům!“. A [8. dubna 2016](#) opět pro Necipujtenas.CZ Vážený pan lídr ODS Ing. Unucka MBA, [citují](#): „Víte, kdo chce, hledá způsoby, kdo nechce, hledá důvody, ale kdo chce něco říct, vždy u nás na zastupitelstvu řekne.“. Prosím tedy o nápravu situace. Děkuji Vám.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za příspěvek a uvedl, že v jeho řeči našel podnět. Nechá se inspirovat příkladem pana prezidenta Kennedyho a vezme na sebe zodpovědnost. Sdělil, že nechá připravit a předložit změnu jednacího řádu ZSMO, aby se cítili všichni trochu svobodněji v rámci jeho průběhu. Váš počet podaných diskuzních příspěvků (Váženého pana Mgr. Přepiory, pozn. autora) na toto zasedání zastupitelstva ho o tom definitivně přesvědčil. (Příprava tzv. „Lex Prepiora“ však ještě nebyla dokončena ani v červnu 2016, pozn. autora). Ještě jednou poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za jeho příspěvek. Dotázal se ZSMO, zda jsou nějaké dotazy, připomínky. Předal slovo Váženému panu zastupiteli Juroškovi a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan zastupitel ZSMO a starosta [Ostravy-Michálkovic](#), ctihodný Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D. (KSČM) poděkoval za udělení slova. Dále uvedl, že Vážený pan Mgr. Přepiora dnes téměř složil zastupitelský slib. Sice to asi nebude možné, ale možná by stálo za to prověřit, zda se nemůže třeba stát nějakým honorárním čestným zastupitelem. Možná by si spravil mindrák z toho, že jeho [Strana svobodných občanů \(Svobodní\)](#) tady není mezi volenými reprezentanty ostravského lidu, protože byla neúspěšná v komunálních volbách do Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, a protože by se to časem i nějakým způsobem uklidnilo (chvályhodná občanská aktivita Váženého pana Mgr. Přepiory, pozn. autora). Tuší, že [Chesterton](#) řekl něco v tom smyslu, že: „Pohádky se děckám neříkají proto, že by se dozvěděly, že existují draci, ale proto, že aby se dozvěděli, že draky je možno zabít.“ Sdělil, že tím nevyzýval k žádnému násilnému činu, ale domnívá se, že na Váženého pana Mgr. Přepioru se hodí třeba pohádka o jeskyňkách a Smolíčkovi, kde jsou ty dva prstíčky atd. Sdělil, že z tohoto důvodu nemůže hlasovat pro navržené usnesení, protože Vážený pan Mgr. Přepiora má pravdu v rozpravě, a proto nemůže hlasovat pro návrh odpovědi, a to právě kvůli tomu zdvořilostnímu konečnému odstavci, kdy ZSMO dosvědčuje, že se budou chovat v souladu se stanoviskem nějaké paní inženýrky, nikým nevolené z Ministerstva vnitra. (Vážená paní Ing. [Marie Kostruhová](#), ředitelka Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR, které vede Vážený pan ministr [Milan Chovanec](#) z ČSSD, pozn. autora). S tím nemůže souhlasit, protože to nemohou garantovat. Může se kdykoliv stát, že se někdo přihlásí v souladu s jednacím řádem a navrhne ukončení diskuze a náhodou to projde. Byť si to po zkušenostech nemyslí, že se ještě něco takového stane. Uvedl, že Vážený pan Mgr. Přepiora neustále hovoří o cenzuře, o tom, jak se mu nedává slovo. Slovo se mu uděluje ke konkrétnímu bodu a dokonce i samotný pan navrhovatel, ctihodný pan občan Hadašček nst. odůvodňoval tenkrát svůj návrh na tu vyhlášku v souvislosti se schvalováním programu, a to poměrně dlouho. Další argumenty uváděl i v samotném materiálu, takže nikdo tady nikoho necenzuruje. Dále prohlásil, že to už je konec jeho neuspořádané samomluvy. Poděkoval za pozornost.

(Poznámka: Vážený pan Mgr. Přepiora reagoval na slova Váženého pana zastupitele Jurošky na [květnovém](#) jednání ZSMO, které posléze opět pokračovalo ve svých nezákonných cenzurních zásadách. Nezbyvá než zopakovat, že výklad Váženého pana zastupitele Jurošky [neodpovídá](#) skutečnosti. Podrobnější informace viz mj. [zde](#). Co brání Váženému ZSMO vyslechnou si občana v délce příspěvku nepřesahujícím 5 minut? Nic. Možná pouze jen Ego. Svobodná diskuse limitovaná ústavními principy a zákonem o obcích včetně jednacího řádu ZSMO prostě je a nebo není. V rámci ZSMO bohužel často není. Vždyť Vážený pan primátor Macura zkrátka během únorového jednání ZSMO na úplný závěr jednání ZSMO natvrdo zcenzuroval Váženého Mgr. Přepioru, jenž byl řádně přihlášen k diskusi k bodu programu ZSMO s názvem „Diskuse – Různé“. Vážený pan Mgr. Přepiora stačil mj. doříct: „Neumožníte mi vystoupit?“ Vážený pan primátor Macura [reagoval slovy](#): „Neumožňuji. Děkuji. Končím bod diskuse, Diskuse – Různé.“ – K podobnému neférovému kroku se Vážený pan primátor Macura snížil také při jednání Váženého ZSMO dne 22. 6. 2016, kdy řádně přihlášenému občanovi rovnou zakázal vystoupit se slovy: „Takže Vám to zakazuju! Děkuju. Končíme tento bod.“ Neopomněl mu sdělit z úrovně svého „velkopanského“ postavení, z pozice své Vážené veřejné funkce: Ty Vaše „pitomé příspěvky“, a nemusíte tak „pitomě tlachat“. Podrobněji v samostatném článku [zde](#). – ZSMO se dokonce v [dubnu](#) 2016 rozhodlo, že ze svého programu raději úplně odstraní [tradiční body](#) „Diskuse – Různé“ a „Závěr“, kde by mohli občané vyjádřit svá stanoviska k tomu, co se v průběhu jednání ZSMO od rána odehrálo. Tak fíkaní jsou ti ostravští politici – lišky jedny ryšavé.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Juroškovi za jeho slova. Řekl, že neuspořádaná byla, byla pochopitelná a logická. Jelikož nebyly další připomínky, poprosil ZSMO o hlasování o předloženém usnesení: 41 pro, 1 proti, 7 se zdrželo hlasování. Vážený pan primátor poděkoval ZSMO a sdělil, že usnesení bylo přijato schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1035/ZM1418/16.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) oznámil projednávání materiálu č. ZM_M 25, který se má podle všech okolností stát zlatým hřebem celého programu ZSMO: Změna obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravují pravidla pro trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013. Oznámil, že se k tomuto bodu přihlásili do diskuse 2 občané: Vážený pan Hadašček nst. a Vážený pan Mgr. Přepiora. Jelikož se nikdo ze ZSMO nepřihlásil do diskuse, tak předal slovo Váženému panu Hadaščekovi nst. a poprosil oba dva Vážené občany, aby přednesli své projevy.

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#)) řekl: „Dobrý den Vážený pane primátore, Vážené dámy, pánové, zastupitelé. Jmenuji se Petr Hadašček, narodil jsem se v Ostravě, kde žiji už téměř sedmdesát roků a taky bych zde rád v klidu ještě chvíli žil. Ten klid dopřejte nejen mi, ale také všem občanům Ostravy, kteří ve městě ještě zůstali a přejí si změnu, návrat ke svobodě občanů tak, aby jejich návrhy byly co nejdříve přijaty, protože už x-tý návrh na změnu vyhlášky OZV č. 9/2012, to je tzv. čipovací vyhláška, byl opětovně 30. 3. 2016 shozen ze stolu na Radě města. Dovoluji si teď navrhnout to minimum možného snad pro všechny, slušného a také přijatelného. Jsou to celkem dvě věty a byl bych velice rád, kdybyste je poslouchali. „*Čipována by nikdy neměla být zvířata nemocná, v geriatrickém věku a jedinci s prokázanou alergií. V tomto ohledu by vždy mělo být rozhodující písemné stanovisko ošetřujícího veterinárního lékaře.*“ Tyto dvě věty vyslovil, respektive napsal pan prof. MVDr. [Miroslav Svoboda](#), CSc., jeden z nejvýznamnějších veterinářů v České republice, který učí na veterinární klinice a škole v Brně (působí v rámci špičkového vědeckého pracoviště na „[Veterinární a farmaceutické univerzitě Brno](#)“, pozn. autora). Takže byl bych velice rád, jestli jste si ty věty poslechli, já jsem je dával i písemně a myslím si, že to je minimum, pod co by se mělo podepsat všech 55 respektive 50 přítomných zastupitelů. Tyto dvě věty nejsou sice navrhovaným a dlouho očekávaným kompromisem k původní OZV č. 9/2012 dobrovolnost volby chovatele, je to však náležitý občanský návrh minima nezbytné slušnosti nejen ke všem spoluobčanům a nejen z Ostravy. Věřím, že tento návrh podpoříte i Vy. V daném okamžiku je to zřejmě maximum možného. Jsem si vědom toho, že návrh zdaleka neřeší dobrovolnost ani náklady spojené s čipováním. To se pokusíme vyřešit posléze. Nevím, v jakém časovém horizontu, ale protože mi zůstává ještě trochu času, chci upozornit, že se momentálně rozbíhá kampaň k čipování v Uherském Brodě. V Uherském Brodě začali tím, že se zveřejnil článek, je u toho anketa s hlasováním. Uvažuje se, zdůrazňují: uvažuje se, že budou obyvatelé, kteří mají pejsky a budou je čipovat, zvýhodnění buď uhrazením celé částky čipování a nebo slevou z poplatku za psa. Ostrava má ve vyhlášce pořád, řekl bych: tu nulovou toleranci. Očipuj psa, ztratíš tím svůj čas, zaplatíš 500 až 700,- Kč, v některých případech myslím i 450,- Kč. A starej se občane. My tu jsme od toho, abychom rozhodovali a ty tu jsi od toho, abys poslouchal. Ostrava má rozpočet, jestli se nepletu, sedm miliard korun. Uherský Brod má ten rozpočet daleko menší. Je to město se 17.000 obyvateli, ale přistupuje se k obyvatelům a občanům tohoto města zcela jinak. Závěrem svého vystoupení si dovoluji citovat ze stanoviska Ústavního soudu: „*Ti kdo obec spravují, neměli by ztratit ani na okamžik ze zřetele, že nejsou majitelé obce a že správa obce není poručníkováním těch, kteří obec tvoří.*“. Je to z Ústavního soudu České republiky z roku 2012. A je to myslím stále aktuální. Děkuji Vám za pozornost. Jo a ještě malý moment. Ještě bych chtěl požádat, protože pan primátor se zcela jistě bude ptát, zda si někdo tento návrh vezme za svůj, tak bych chtěl požádat paní náměstkyni Mgr. Šebestovou, ke které tento rank patří, tzn. péče mimo jiné o pejsky a samozřejmě hospodářství, zemědělství atd., jestli by se toho neujala ona. Děkuji. Na shledanou.“

(Poznámka: Bohužel se toho neujala [hlasovala](#) spolu s Váženým panem primátorem Macurou i přes výzvu Váženého pana Hadaščka nst. proti navrženému kompromisu, tedy proti zdravotním/etickým výjimkám z vynucovaného čipování, které navrhl jí podřízený magistrátní odbor životního prostředí, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Hadaščekovi nst. za příspěvek obsahující návrh. K jeho příspěvku sdělil, že odpoví možná jen krátce, nebude zdržovat, a je rád, že Vážený pan Hadašček nst. přišel s takovým řečnickým či kompromisním návrhem (který stejně Vážený pan primátor nepodpořil, pozn. autora). Sdělil, že může na něj, myslí si to, poměrně pozitivně odpovědět, pakliže Vážený pan Hadašček nst. požaduje zahrnout do obecně závazné vyhlášky ustanovení, že by se čipování nemělo týkat nemocných psů, tak mu může říct a je škoda, že není přítomna paní starostka MVDr. Jelonková, která jako jediná je veterinářka, ale on osobně chodí dvakrát týdně k veterináři, tedy ne sám se sebou, ale ví, že

nemocného psa nenačipují. Nemocného psa veterinář načipovat nemůže. Samozřejmě záleží na diagnóze, ale obecně to takto platí, takže bez ohledu na to, zda to ve vyhlášce bude či nikoliv, respektive je to naprosto zbytečné doplnění vyhlášky. (Samozřejmě Vážený pan primátor zapomněl, že je vrchním velitelem městské policie; vlivem vynucování dodržování „čipovací vyhlášky“ a již zdokumentovaným kontrolám tisíců pejskařů, uděleným pokutám včetně správních a přestupkových řízení pak dostává občany taková podoba vyhlášky i jednotlivé přestupkové komise do lidsky, eticky i právně jen těžko řešitelných situací; v civilizovaných zemích západního světa jsou zdravotní a etické výjimky z nastřelování RFID invazivních transpondérů naprosto běžnou součástí příslušné legislativy, pozn. autora.) K jeho zmínce, že jiná města přispívají na čipování řekl, že pan Hadašček nst. moc dobře ví, že při vstupu této vyhlášky v platnost řada městských obvodů na prvotní čipování přispívala a pochopitelně ten, kdo tuto možnost v dané chvíli využil, tak na tom benefitoval. Dále předal slovo Váženému panu zastupiteli Palyzovi a poprosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel Ing. [Lumír Palyza](#) (ČSSD) poděkoval Váženému panu primátorovi za jeho slova. Potvrdil informaci Váženého pana primátora, že v úvodu platnosti obecně závazné vyhlášky, která upravovala povinnost majitelů pejsků, aby si pejsky očipovali, městské obvody přispívaly podle svého rozpočtu. Sdělil, že městský obvod Poruba hradil čip v plné výši a předpokládá, že i služby veterináře. Sdělil, že si nechce osvojit návrh Váženého pana Hadaščka nst., jak tady i Vážený pan kolega zastupitel Babinec zvedl obočí, ale rád by požádal Váženou paní náměstkyni primátora o jednu informaci. Uvedl, že materiál č. 25 se tady objevuje pravděpodobně proto, že byla iniciativa ze strany diskutujících, projednat tento materiál, protože to z důvodové zprávy nevyplývá. Požádal o potvrzení toho, že iniciativa je ze strany právě tady diskutujících a přítomných občanů na jednání zastupitelstva města. Poděkoval za zodpovězení dotazu.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) udělil slovo Vážené paní náměstkyni Šebestové a poprosil ji, aby se k tomu vyjádřila.

Vážená paní náměstkyně primátora pro životní prostředí Mgr. [Kateřina Šebestová](#) (hnutí ANO) pozdravila všechny přítomné. Potvrdila slova Váženého pana zastupitele Ing. Palyzy. Několik týdnů po jejím nástupu do funkce náměstkyně primátora se setkali s Váženým panem Hadaščkem nst. a Váženým panem Mgr. Přepiorou a jejich argumenty byly někdy i právě k úvaze, takže se rozhodli, že se tou novelou nebo tou obecně závaznou vyhláškou budou zabývat a dnešní materiál je výsledkem práce, která trvala tedy déle než rok. (Její faktickým výsledkem byla jedna věta a stejně pro ní ani Vážená paní náměstkyně nehlasovala, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Vážené paní náměstkyni za její slova. Sdělil, že ze strany Váženého pana Hadaščka nst. zazněl návrh, který si následně může někdo osvojit. Dále předal slovo Váženému panu Mgr. Přepiorovi a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) poděkoval Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dále řekl: „Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Úvodem děkuji Vážené paní Kateřině Korbelové z organizačního oddělení za operativní spolupráci a zaslání celému Váženému Zastupitelstvu Statutárního města Ostravy stanoviska s důležitými informacemi k projednávanému bodu č. 25, které sdělil široké veřejnosti v dubnu 2016 pro web [Necipujtenas.CZ](#) Vážený pan Ing. [Jakub Unucka](#), MBA, jeden z nejuznávanějších expertů České republiky na otázky RFID mikročipů a lídr ODS pro letošní krajské volby v Moravskoslezském kraji. Prosím, inspirujte se jeho odborným stanoviskem pro Vaše dnešní hlasování. **Cituji:** „Jsem samozřejmě proti trvalému nedobrovolnému čipování čehokoliv živého. To bez debaty.“ – „Zcela zásadní je ale otázka vztahu člověka a zvířete. Jsem si jist, že pro mnohé majitele (lepší slovo by ale bylo kamarádů) je strašná představa jak samotné aplikace transpondéru, tak jeho trvalé přítomnosti v těle zvířete.“ – „Největší problém je samotná implantace čipu. Ta je stresujícím faktorem pro samotné zvíře, ale myslím, že daleko větším pro jeho majitele. A proč zbytečně stresovat.“ – „Některé frekvence (čipů a čteček, pozn. autora) mohou ovlivňovat buněčné struktury, ...“ – „Nekonečná řada předpisů, vyhlášek a nařízení zcela potlačila zdravý rozum.“ – „A opět opakují, že občan musí mít na výběr alespoň jednu metodu, která neumožní automatickou identifikaci psa. Způsoby jsou – tetování, známka. Kdo chce mít čip, ať jej má. Kdo nechce, ať použije jinou metodu. A pokuty používat pouze v případě, že se něco stane.“ – „Čipování psů by tedy dle mého mělo být dobrovolné a o této věci budu jednat se zástupci ODS ve vedení města Ostravy.“ – Značně nefunkční systém vynucování identifikace čipování psů držení v soukromém vlastnictví ostravských občanů byl zmapován v únoru 2016 a v minulých letech dle oficiálních úředních dat za přispění Strany svobodných občanů a dalších Vážených úředních osob napříč politickým spektrem. Všechny údaje jsou [zveřejněny](#) na webu [Necipujtenas.CZ](#). Náklady na útluk dramaticky rostou, výběr poplatků ze psů není nijak báječný, čistota ulic se nezlepšuje, počet psů v útulku klesl jedině díky drastickému odmítání jejich přijímání do této městské instituce. Jen loni šlo o cca 1.000 psů. Systém nenaplnil svůj smysl a účel. Data jsou

jasná. Prohlášení Váženého pana primátora mj. např. z ledna 2015, 13. 5. 2015, 16. 12. 2015 o probíhající městské analýze systému čipování nebyla v praxi naplněna, jelikož ani dnes ve Vám předložených materiálech žádnou městskou analýzu celého čipovacího molochu nenajdete. Tedy další politické prohlášení Váženého pana primátora, které odvádí čas. Navíc jsou zde evidentní zdravotní a etická rizika čipování, se kterými jsem Vás zde loni a letos opakovaně seznamoval na základě úředních dat z České republiky i odborných zahraničních pracovišť. Nepodceňujte všechna tato data a poctivou práci občanů na jejich získání. To vše Vám totiž mělo otevřít oči, abyste se vyhnuli budoucím problémům, které nastanou, jestliže dnes nedojde k navrhovanému kompromisu, který zní: „Místo neprůchozího osvobození chovatelů z vynucování čipování novelizujte vyhlášku č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů tak, že bude obsahovat větu schválenou Ministerstvem vnitra České republiky dle příkladu vyhlášky města Přerova, kde odvázná chovatelka dvou malých pejsků yorkšírů prosadila do „čipovací vyhlášky“ díky dialogu mezi městským vedením a Ministerstvem vnitra následující text, citují: „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“ Zdravotní a etické výjimky totiž vycházejí z nejnovějších veterinárních poznatků. Představují jistotu pro případ velice nepříjemných a médií ostře sledovaných kauz, kdy špatný předpis zapříčiní smrt, onemocnění nebo jinou fyzickou či citovou újmu zvířeti v jakémkoliv věku nebo jeho chovateli či jiným osobám. Například v Anglii, Skotsku, Irsku, Kalifornii, Austrálii, Novém Zélandu a také v dalších civilizovaných zemích totiž platná legislativa s takovými výjimkami vysloveně počítá. Zdraví živých tvorů je samozřejmě přednější než špatný zákon, neúprosná vyhláška apod. Prosím, přistupte dnes na navrhovaný kompromis. Jinak vše asi doputuje díky některému chovateli před volbami až k Ústavnímu soudu. Opravdu prosím: včas akceptujte navrhovaný kompromis. Děkuji Vám.“ (Potlesk na galerii pro veřejnost, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mgr. Přepiorovi za jeho podnět. Sdělil, že zazněly dva návrhy. Posléze předal slovo Váženému panu zastupiteli Juroškovi. Poprosil jej, aby přednesl svůj příspěvek.

Vážený pan zastupitel ZSMO a starosta [Ostravy-Michálkovic](#), ctihodný Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D. (KSČM) poděkoval Váženému panu primátorovi. Sdělil, že se přihlásil s věcnou připomínkou, a to sice takovou, že podle programu má být vyhlášena přestávka. To však není jádro toho, co chtěl říci. Dále uvedl, že jako čipák roku, neví kterého (po výměně argumentů s Váženým panem primátorem docházejí oba dva k závěru, že šlo o rok 2015 a že to ještě stihl, pozn. autora), uvažuje o tom, že by si něco osvojil. Dotázal se, zda by se to mohlo připravit, aby se na to mohl podívat. Je toho názoru, že se nemůže nic stát, pokud by si nějakou větu osvojil a schválili by ji. Maximálně, pokud by to nebylo v souladu s právními předpisy, tak jim to Ministerstvo vnitra zruší. Dotázal se, zda by mohla být přestávka. (Všeobecný rozruch a překvapení v sále ZSMO, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) předal slovo Váženému panu zastupiteli [Kováčsovi](#) a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan zastupitel Mgr. [Jan Kovács](#), Ph.D., zvolený zastupitel za hnutí ANO 2011 a předseda Vážené [Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy](#) řekl, že by chtěl využít této příležitosti a oslovit Váženého pana Mgr. Přepioru, jelikož je přítomen na ZSMO. Na posledním jednání Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy se členové této komise shodli na tom, že zde na ZSMO není vytvořen dostatečný prostor pro diskusi nad problémy, které Vážený pan Mgr. Přepiora uvádí, a proto se ho rozhodli pozvat na nejbližší jednání komise, které se uskuteční dne 4. května 2016 od 15:00 hodin v budově Magistrátu města Ostravy, kde by s ním rádi probrali jeho podněty a problémy, které přednesl. Nakonec sdělil, že pozvánku Váženému Mgr. Přepiorovi osobně přepoše.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) řekl dobrá a předal slovo Váženému panu zastupiteli Graňákovi.

Vážený pan zastupitel [Josef Graňák](#) (KSČM) sdělil, že by nerad převzal Váženému panu zastupiteli Juroškovi titul čipák roku, ale poslouchá celou dobu, co je v zastupitelstvu, diskusi kolem čipování psů. Na každém zastupitelstvu je to několik diskuzních vystoupení, a proto na to chtěl reagovat. Sdělil, že byl 14 let chovatelem psa. Ten prodělal několik těžkých operací, které mu zlepšily kvalitu života, a proto zavedení čipu považuje za úplně bagatelní věc. V řadách zastupitelstva města sedí lékaři, neví, jestli i zvěrolékaři, kteří by se k tomu mohli vyjádřit. Mnohdy starším lidem jsou voperovány umělé klouby, baypasy, umělé chlopně a prospívá to jejich životu. Je toho názoru, že to čipování psův absolutně nemůže ublížit.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Graňákovi. Konstatoval, že nejsou žádné další připomínky. Sdělil Váženému panu Ing.

Juroškovi, Ph.D., že by chtěl ještě do přestávky projednat tento bod. Připomněl ZSMO, že je možnost si osvojit některý z návrhů, který zazněl buď od Váženého pana Hadaščka nst. nebo od Váženého pana Mgr. Přepiory a nemusí to být nutně Vážená náměstkyně primátora, která má ve svém resortu pejsky, ale i kdokoliv jiný. Dotázal se, zda je někdo takový, kdo by si chtěl osvojit návrh Váženého pana Hadaščka nst. nebo Váženého pana Mgr. Přepiory. Nikdo si žádný návrh neosvojil a předchozí vstřícný návrh Váženého pana zastupitele Jurošky tak bohužel vyšuměl do prázdna. Proběhlo hlasování o předloženém návrhu usnesení: 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1036/ZM1418/16.

Vážený pan primátor vyhlásil přestávku do 11:36 hod. Upozornil, že by mělo být tentokrát i dost příborů.

(Poznámka: Sluší se připomenout, že Vážený pan primátor je vázán zastupitelským slibem jakožto řídící jednání ZSMO a veřejně činná osoba placená z veřejných prostředků. Je také v jiné pozici než diskutující občan bez veřejné funkce. Ministerstvo vnitra ČR je vůči Váženému panu primátorovi z hlediska zdokumentovaného porušování zákona o obcích v pozici dozoru nad výkonem samosprávy. Takto je nastaven systém fungování samosprávných principů. Je dobře, že se mohli voliči přesvědčit, co všechno lidem před volbami i po svém zvolení někteří kandidáti/ky hnutí ANO naslibovali a jak se po volbách k takovému svému slibu zachovali. Faktem také je: Pohrdá druhým člověkem zpravidla ten, kdo vůči oponentovi v diskusi používá metody cenzury a neumožňuje mu vyjádřit jeho slušný názor ze své pozice síly a na slušnou kritiku podloženou fakty odpovídá osobními urážkami a dehonestací. Viz již několik takových případů v průběhu jednání Váženého ZSMO v roce 2015 a 2016. Naposledy 22. června 2016. – Ve věci ostravského čipování psů dopadla situace nakonec takto: Viz následující text článku Necipujtenas.CZ, který mj. připomíná některé již výše uvedené informace: Ostravští zastupitelé rozkázali svým „poddaným“: Vyhlášku o čipování nezmírníme; očípována musí být z naší milostivé vůle bez výjimky třeba i nemocná nebo stará zvířata, kterým může RFID transpondér podle veterinářů způsobit vážnou újmu; pocity/stres občanů/chovatelů nás nezajímají! My jsme u moci a MY rozhodujeme o zdraví, životě Vašich vlastních domácích čtyřnohých živočichů! – Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy odmítlo akceptovat praktické zkušenosti veterinárních lékařů z České republiky i zahraničních odborníků a přání drtivé většiny vedení ostravských městských obvodů, když zabránilo 13. dubna 2016 změně tzv. ostravské „čipovací vyhlášky“! Navrhované kompromisní/zdravotní/etické výjimky z urputně vynucovaného povinného čipování psů díky tomu zatím nebudou! Některý chovatel se zřejmě tedy rozhodne vystoupit vůči invazivním implantacím RFID transpondérů a související špatné ostravské vyhlášce prostřednictvím Ústavního soudu České republiky a dalších mezinárodních institucí, jelikož již byly využity všechny dostupné prostředky mírové obrany! Po marných a dlouholetých pokusech o smírný dialog s ostravskými politiky již také ani nic jiného nezbyvá! – Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy (ZSMO) pod vedením Váženého pana primátora Ing. Tomáše Macury, MBA (zvolený na kandidátce hnutí ANO) zamítlo během svého jednání dne 13. dubna 2016 kompromisní návrhy občanů, veterinárních specialistů a magistrátního/ostravského odboru životního prostředí na zmírnění možných kritických dopadů tzv. „čipovací vyhlášky“ č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů, když odmítlo povolit a předpisově zavést českými i zahraničními zvěrolékaři doporučené zdravotní/etické výjimky z tzv. povinného nastřelování invazivních RFID transpondérů do živých těl zvířat. Takové výjimky přitom mj. schválilo Ministerstvo vnitra České republiky z čistě legislativně-správního hlediska jako souladné se zákonem. ZSMO se tímto svým krokem postavilo jak proti přání drtivé většiny svých městských obvodů (proti byly pouze 4 z 23), tak proti nejnovějším odborným poznatkům především z anglosaského civilizovaného světa. – Disentující lid zastupovali v průběhu jednání Váženého ZSMO mj.: Vážený občan Petr Hadašček nst. (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. zde) a Vážený pan Mgr. Radek Přepiory (publicista, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ). – Vážený pan primátor vyzval nejprve k diskusi před zraky takřka do posledního místečka zaplněné galerie pro veřejnost (někteří Vážení občané dokonce posedávali z důvodu nedostatku místa i na schodech) Vážené zastupitelky a Vážené zastupitele. Paradoxně nikdo z nich se v dané chvíli o slovo nepřihlásil. Všichni čekali až na projevy občanů. – Vážený občan Petr Hadašček nst. mj. vysvětlil Váženému ZSMO argumenty s tematikou zdravotních/etických rizik povinného čipování a vyzval zastupitele ke kompromisu, který sice neřeší ani dobrovolnost ani kompenzaci nákladů, nicméně by mělo díky němu tedy alespoň dojít na akceptaci prosté/lidské slušnosti dle závěrů posudku Váženého pana profesora MVDr. Miroslava Svobody, CSc. („Veterinární a farmaceutická univerzita Brno“; posudek byl vypracován na žádost presidenta „Komory veterinárních lékařů České republiky“), který mj. uvádí: „Čipována by nikdy neměla být zvířata nemocná, v geriatrickém věku a jedinci s prokázanou alergií. V tomto ohledu by vždy mělo být rozhodující písemné stanovisko ošetřujícího veterinárního lékaře.“ Vážený pan Hadašček nst. zdůraznil, že by se pod to měli všichni podepsat. Požádal, aby si jeho návrh osvojila Vážená paní náměstkyně Statutárního města Ostravy pro životní prostředí Mgr. Kateřina Šebestová (hnutí ANO), jelikož na mnoha osobních schůzkách s Váženým panem Hadaščkem nst. projevovala pro takové stanovisko pochopení. Ta to však veřejně před celým ZSMO a novináři neučinila (SIC!). Přiznala nicméně na dotaz Váženého pana zastupitele Ing. Lumíra Palyzy (ČSSD), že navrhla svému týmu práci na novele vyhlášky č. 9/2012 dle podnětu Vážených občanů pana Hadaščka nst. a Mgr. Přepiory. Na jedné větě vlastní v uvozovkách „novelizace“ ostravské „čipovací vyhlášky“ pak prý pracovala se svými lidmi rok a několik měsíců (SIC!)

– Vážený pan primátor Statutárního města Ostravy [Tomáš Macura](#) (zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#)) následně použil velmi nehezkou/marketingovou [solistiku](#), když na adresu Váženého pana Hadaščoka nst. prohlásil, že je rád: Vážený pan Hadaščok nst. přišel s takovým kompromisním návrhem, jelikož: „Nemocného psa veterinář načipovat nemůže.“ Podle Váženého pana primátora je pak také vůbec zbytečné novelizovat vyhlášku č. 9/2012. – Jenže Vážený pan primátor Macura bohužel zapomněl: Ostrava má tzv. „čipovací komanda a kontroly“, které občany/chovatele průběžně postihují za neočipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka. Tedy pokud veterinář odmítne nastřelit do živého těla zvířete čip a vyhláška to přesto bezvýjimečně nařizuje: dochází k závažným právním a etickým problémům. Např. v rámci v uvozovkách tzv. „speciálních operaci ostravských čipovacích komand“ konaných nad rámec běžné služby Městské policie Ostrava došlo již od doby platnosti vyhlášky č. 9/2012 do února 2016 k celkem [2.297 kontrolám psů](#). Ministerstvo vnitra ČR k tomu však už 23. listopadu 2015 jasně uvedlo ve svém stanovisku: „V případě, kdy obecně závazná vyhláška možnost udělení výjimky nestanoví konkrétně určenému orgánu, nelze takovou výjimku stanovit pouhým rozhodnutím některého orgánu obce, neboť i samotné obce jsou povinny řídit se vydanými právními předpisy.“ Navíc je vhodné si znovu připomenout, jaký tristní názorový veletoč Vážený pan primátor Macura ve věci čipování uskutečnil, když před komunálními volbami [10. září 2014](#) svým voličům zdůrazňoval: „*Jako chovatel tří psů a dvou koček :) a také coby aktivní člen několika subjektů zabývajících se problematikou domácích zvířat mám výhrady k městskou vyhláškou stanovené povinnosti čipování psů, a to jak z hlediska zdravotního, ekonomického, praktického a konec konců i demokratického.*“ Na osobní schůzce se zástupci ANTI-čipovacího disentu 15. ledna 2015 Vážený pan primátor Tomáš Macura řekl, že si je vědom velice [tristních podmínek](#) a [okolností](#), za jakých vyhláška č. 9/2012 vznikala: Zastupitelé mohli být při jejím schvalování „*uvedeni v omyl*“. Navrhl tedy vstřícný krok: Doplní do koaličního programu politického vedení města bod zaměřený na téma zastavení vynucování čipování psů v Ostravě a jeho zdobrovolnění. Opakovaně k tomu dodal: „*Chci to zahrnout do programových priorit, najdu-li k tomu v koalici shodu. Dám iniciativu, že se tomu tak stane. Slibuji Vám to!*“ Přál bych si, aby se nám podařilo vynucování čipování „*změnit na dobrovolnost*“ a „*spojit to s úlevou na poplatku*“. „*My jsme teď ve fázi, kdy se připravuje programové prohlášení a můžeme to tam dát.*“ Jenže [programové prohlášení](#) nakonec nic z výše uvedeného slibu neobsahovalo (SIC!) a to ani po změně ve vedení města v listopadu 2015. Vážený pan primátor postupně tato a další svá předvolební i povolební prohlášení o osvobození občanů z čipovacího jha v průběhu roku [2015](#) a 2016 zcela opustil. Začal dokonce podporovat [nasliboval](#) a jejichž podpora se mu před volbami hodila k tomu, aby pak v Ostravě zvítězil. Jako reprezentant hnutí ANO a celého Statutárního města Ostravy tak definitivně zklamal své voliče, pro které se díky tomu stalo ANO nadále v Ostravě a zřejmě také v celém Moravskoslezském kraji naprosto nevolitelným a především nedůvěryhodným uskupením. – Vážený pan primátor posléze předal slovo v rámci jednání ZSMO dne 13. 4. 2016 Váženému panu [Mgr. Přepiorovi](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)), jenž mj. řekl: „*Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Úvodem děkuji Vážené paní Kateřině Korbellové z organizačního oddělení za operativní spolupráci a zaslání celému Váženému Zastupitelstvu Statutárního města Ostravy stanoviska s důležitými informacemi k projednávanému bodu č. 25, které sdělil široké veřejnosti v dubnu 2016 pro web Necipujtenas.CZ Vážený pan Ing. [Jakub Unucka](#), MBA, jeden z nejuznávanějších expertů České republiky na otázky RFID mikročipů a lídr ODS pro letošní krajské volby v Moravskoslezském kraji. Prosím, inspirujte se jeho odborným stanoviskem pro Vaše dnešní hlasování. [Cituji](#): „Jsem samozřejmě proti trvalému nedobrovolnému čipování čehokoliv živého. To bez debaty.“ – „Zcela zásadní je ale otázka vztahu člověka a zvířete. Jsem si jist, že pro mnoho majitelů (lepší slovo by ale bylo kamarádů) je strašná představa jak samotné aplikace transpondéru, tak jeho trvalé přítomnosti v těle zvířete.“ – „Největší problém je samotná implantace čipu. Ta je stresujícím faktorem pro samotné zvíře, ale myslím, že daleko větším pro jeho majitele. A proč se zbytečně stresovat.“ – „Některé frekvence (čipů a čteček, pozn. autora) mohou ovlivňovat buněčné struktury, ...“ – „Nekonečná řada předpisů, vyhlášek a nařízení zcela potlačila zdravý rozum.“ – „A opět opakuji, že občan musí mít na výběr alespoň jednu metodu, která neumožní automatickou identifikaci psa. způsoby jsou – tetování, známka. kdo chce mít čip, ať jej má. kdo nechce, ať použije jinou metodu. a pokuty používat pouze v případě, že se něco stane.“ – „Čipování psů by tedy dle mého mělo být dobrovolné. o této věci budu jednat se zástupci ODS ve vedení města Ostravy.“ – Značně nefunkční systém vynucování identifikace/čipování psů držných v soukromém vlastnictví ostravských občanů byl zmapován v [únoru 2016](#) a v [minulých letech](#) dle [oficiálních úředních dat](#) za přispění [Strany svobodných občanů](#) a dalších Vážených úředních osob napříč politickým spektrem. Všechny údaje jsou [zveřejněny](#) na webu [Necipujtenas.CZ](#): Náklady na útluk dramaticky rostou; výběr poplatků ze psů není nijak báječný; čistota ulic se nezlepšuje; počet psů v útulku klesl jedině díky drastickému odmítání jejich přijímání do této městské instituce: jen loni šlo o cca 1.000 psů. Systém nenaplnil svůj smysl a účel. Data jsou jasná. [Prohlášení](#) Váženého pana primátora mj. např. z ledna 2015, 13. 5. 2015, 16. 12. 2015 o probíhající městské analýze systému čipování nebyla v praxi naplněna, jelikož ani dnes ve Vám předložených materiálech žádnou městskou analýzu celého čipovacího molochu nenajdete. Tedy další politické prohlášení Váženého pana primátora, které odvál čas. Navíc jsou zde evidentní zdravotní a etická rizika čipování, se kterými jsem Vás zde loni a letos opakovaně seznamoval na základě úředních dat z České republiky i odborných zahraničních pracovišť. Nepodceňujte všechna tato data a poctivou práci občanů na jejich získání. To vše Vám mělo otevřít oči, abyste se*

vyhnuli budoucím problémům, které nastanou, jestliže dnes nedojde k navrhovanému kompromisu, který zní: Místo neprůchozího osvobození chovatelů z vynucování čipování novelizujte vyhlášku č.9/2012 ve znění pozdějších předpisů tak, že bude obsahovat větu schválenou Ministerstvem vnitra České republiky dle příkladu vyhlášky města Přerova, kde odvážná chovatelka dvou malých pejsků yorkšírů prosadila do „čipovací vyhlášky“ díky dialogu mezi městským vedením a ministerstvem vnitra následující text. Cituji: „Povinnost se nevztahuje na chovatele, který se stal chovatelem psa již trvale označeného, nebo u jehož psa nelze dle potvrzení veterinárního lékaře trvalé označení mikročipem provést.“ Zdravotní a etické výjimky totiž vycházejí z nejnovějších veterinárních poznatků. Představují jistotu pro případ velice nepříjemných a médiu ostře sledovaných kauz, kdy špatný předpis zapříčiní smrt, onemocnění nebo jinou fyzickou či citovou újmu zvířeti v jakémkoliv věku nebo jeho chovateli či jiným osobám. Například v **Anglii, Skotsku, Irsku, Kalifornii, Austrálii, Novém Zélandu a také v dalších civilizovaných zemích totiž platná legislativa s takovými výjimkami vysloveně počítá. Zdraví živých tvorů je samozřejmě přednější než špatný zákon, neúprosná vyhláška apod. Prosím, přistupte dnes na navrhovaný kompromis. Jinak vše asi doputuje díky některému chovateli před volbami až k Ústavnímu soudu. Opravdu prosím: Včas akceptujte navrhovaný kompromis. Děkuji Vám.**“ Následoval potlesk diváků na galerii a poděkování Váženého pana primátora. – K tradičním perličkám dále patřilo vystoupení Váženého pana zastupitele ZSMO a starosty Ostravy-Michálkovic, ctihodného Ing. Martina Jurošky, Ph.D. (KSČM), jenž se nejprve hrdě přihlásil ke svému dalšímu „titulu/ocenění“ s názvem „Čipák roku 2015“. Prohlásil, že by si rád osvojil návrh Váženého pana Mgr. Přepiory a poprosil, aby k tomu Vážený pan primátor připravil podklady. Nakonec se ale ukázalo, že to nemyslel vůbec vážně, jelikož šlo pouze o jeho další řečnickou eskapádu. – Vážený pan zastupitel Josef Graňák (KSČM) naopak nesouhlasil s negativními efekty čipování, které je prý za všech okolností/absolutně vždy OK a dokonce zdraví prospěšné. Srovnal nastřelování identifikačních mikročipů s implantacemi umělých kloubů, chlopni a bypassů. – Vážený pan zastupitel Mgr. Jan Kovács, Ph.D., zvolený zastupitel za hnutí ANO 2011 a předseda Vážené Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy, nicméně překvapivě sdělil, že v rámci jednání Váženého ZSMO není dostatečný prostor pro plnohodnotný dialog/jednání nad problémy, které Vážený pan Mgr. Přepiora uvedl. Proto prý Váženého pana Mgr. Radka Přepioru pozve osobně svou písemnou pozvánkou na den 4. května 2016 od 15:00 hod. na jednání Vážené Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy, kde by ještě mohli znovu vše řádně probrat. (K tomuto jednání skutečně za účasti a podnětné diskuse s Váženým panem Mgr. Přepiorou došlo. Další jednání této Vážené komise s Váženým panem Mgr. Přepiorou se uskutečnilo 1. 6. 2016, jehož výsledkem byl souhlas s konkrétním návrhem kompromisního řešení situace, které se od té doby pokouší Vážený pan Mgr. Přepiora dosáhnout pro všechny Ostravany a jejich nejlepší čtyřnohé přátele i přes urputný odpor bezohledných pro-čipovacích byrokratů.) – Vážené ZSMO posléze mj. odhlasovalo usnesení, že: „2) nepřijalo změnu vyhlášky dle bodu 1) tohoto usnesení“, tedy, že žádné zdravotní/etické výjimky nepřipustí. Přítomno: 51; Pro: 47; Proti: 0; Zdržel se: 0; Nehlasovalo: 4. Na schvalování takového usnesení se odmítli podílet 2 zastupitelé z KDU-ČSL, zastupitel z hnutí Ostravak, 2 zastupitelé a 1 zastupitelka z KSČM, 1 zastupitelka a 1 zastupitel z ČSSD. – Již o den později 14. dubna 2016 zveřejnily sdělovací prostředky divoký pokles předvolebních preferencí pro hnutí ANO v rámci voleb pro Moravskoslezský kraj (až třetí místo) a raketový nástup Občanské demokratické strany. – Některý chovatel nejlepších čtyřnohých přátel člověka se zřejmě tedy nyní rozhodne vystoupit vůči invazivním implantacím RFID transpondérů a související špatné ostravské vyhlášce prostřednictvím Ústavního soudu České republiky a dalších mezinárodních institucí, jelikož již byly využity všechny dostupné prostředky mírové/kompromisní obrany. Po marných a dlouholetých (od r. 2012) pokusech o smírný dialog s ostravskými politiky: také ani nic jiného svobodomyšlným lidem a jejich rodinám nezbyvá. – Společenství webu Necipujtenas.CZ dodává: Nefunkční/neetický a dokonce životu nebezpečný systém čipování/identifikace zvířat nelze občanům vnucovat a tlačít je k tomu, aby se na něm navíc nedobrovolně finančně podíleli, jestliže přirozeně existují daleko úspěšnější, méně stresující nebo dokonce zcela neinvazivní metody označování/navracení zatoulaných zvířat zpět domů. Patří k nim především policejní foto-identifikační metoda rozpoznávání tváří v návaznosti na mobilní/internetové aplikace a sociální sítě/média, DNA značení/vzorkování, klasické i elektronické známky, adresáře, GPS moduly a v neposlední řadě osvětla včetně propagace dobrých příkladů soužití mezi zvířaty a lidmi obzvláště ve městech. Vždy však musí být na svobodném zvážení majitele zvířete: jak a zda vůbec provede označení svého psa, kočky aj. živých tvorů. – Oficiální dokumenty k celé kauze jsou k dispozici zde. – V červnu 2016 mezitím situace dále gradovala po zveřejnění závažných skutečností oficiálních úředních autorit z Velké Británie. Podrobnosti viz samostatný článek Necipujtenas.CZ zde.

Zdroj: Materiály zveřejněné na oficiálním webu Statutárního města Ostravy před jednáním Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy dne 13. dubna 2016; audionahrávka z jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy ze dne 13. 4. 2016;

http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/materialy_ZM/vo1418/z16verejne/BJ1418_00959_16-ZM1418_16_zN6/index.html;

http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201604/0009.html;

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/ostrava-fakta-o-selhani-vynucovaneho-systemu-cipovani-zvirat-z-oficialnich-urednich-dat-2016-2009-cr.pdf>; <http://www.necipujtenas.cz/clanky-publikace-texty/unucka-proti->

[nedobrovolnemu-cipovani-cr.aspx](#))

V průběhu přestávky Vážený pan Petr Hadašček nst. vyjádřil přirozeně svou nespokojenost s výsledkem projednávání tzv. novely čipovací vyhlášky. Občané v této souvislosti diskutovali o možnostech svých dalších kroků. – Posléze proběhla také debata s Váženým panem Ing. Novotným o tristní situaci v městském obvodu Ostrava-Jih a o špatných způsobech obsazování funkcí v městských dozorčích radách, o problémech s nedostatečným informováním občanů včetně neuvěřitelné praxe anti-datace dopisů, které Váženému panu Ing. Novotnému adresovali z ostravského magistrátu. Navíc v případě Váženého pana Ing. Novotného existuje dle jeho zjištění jakási v uvozovkách „interní směrnice“: jak zacházet přesně jen s jeho podněty. – Vážený pan Ing. Novotný a Vážený pan Mgr. Přepiora posléze společně probrali důležité body minulé a budoucí strategie/taktiky svých projevů. Vážený pan Ing. Novotný vysvětlil podrobnosti novinek, které se mu podařilo získat v rámci své korespondence s Ministerstvem vnitra ČR o tom, co se v Ostravě špatného děje. Zároveň poukázal na problém s odbornými zkušenostmi jednotlivých kontrolních výborů ZSMO, kde se často nedaří řešit konkrétní fakta a občané se to ani nedozvědí. Vážený pan Ing. Novotný také připomněl situaci, kdy musela v jeho případě zasahovat ostravská justice a osvobodit jej z pokusu o omezování jeho ústavně garantované svobody slova. – Dále proběhla diskuse mezi Váženým panem Ing. Novotným, Váženým panem M. M. a Váženým panem Mgr. Přepiorou o připravovaném místním referendu v Ostravě Jihu, peticích a podivuhodné komunikaci veřejné moci kolem této a dalších záležitosti. – Všichni diskutující občané se shodli na tom, že by měli Ostravané spojit síly a především se profesionalizovat například založením registrovaného spolku: Ten by pak jednotně občanům v praxi pomáhal řešit problémy, které zastupitelé obstruují, bagatelizují, odkládají a kde dělají chyby. Místní politici totiž těží z toho, že jsou lidé v Ostravě rozdělení a bojí se navíc po stále přetrvávajících zkušenostech z totalitního režimu jeden druhému v praxi veřejně/viditelně pomáhat. – Občané se také shodli na tom, jak je velice důležité, aby se lidé dozvěděli skrze vystupování občanů k jednotlivým otázkám v rámci ZSMO o co největší paletě problémů, které veřejnost tíží, aby se je posléze podařilo řešit, jelikož z oficiálních radničních médií zaznívají většinou pouze pozitivní a pochvalné zprávy: jak je vše báječné, úžasné, perfektní, že tomu až normální člověk prostě nemůže věřit.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) po přestávce nejprve vyzýval ZSMO, aby se urychleně dostavili na jednání ZSMO, jelikož již přetahují avizovaný začátek jednání a zastupitelé/zastupitelky se zatím na jednání pouze „trousí“. Sdělil že bohužel nestihli projednat blok předřazených materiálů, nicméně budou pokračovat v souladu s jednacím řádem bodem dotazy, připomínky a podněty občanů. Informoval: K tomuto bodu se přihlásili tři občané: Vážený pan Mgr. Radek Přepiora, Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, Vážený pan Mxxxx Mxxxxxx. Předal slovo Váženému Mgr. Přepiorovi.

Vážený pan [Mgr. Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) řekl: „*Děkuji Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Úvodem děkuji celému Váženému Zastupitelstvu Statutárního města Ostravy za velice úspěšný pokus o dialog, který se mi podařilo svými příspěvky minule na březnovém Váženém zastupitelstvu vyvolat a většinou mlčící širší skupina Vážených ostravských politiků a dokonce političek konečně promluvila. V nadsázce: Někteří možná letos vůbec poprvé. Takže je to velice pozitivní vývoj a já Vám za něj děkuji. Dále prosím: Vezměte na vědomí, že již od minulého roku máte vždy všichni každé zastupitelstvo možnost seznámit se s velkou částí mých projevů předem, před zahájením jednání Váženého zastupitelstva, u Vážených kolegů z organizačního oddělení. Je to dobré vědět, aby pak někdo třeba unáhleně nebo bez rozmyslu nereagoval na vytrženou část mého projevu z celkového kontextu a nebo aby některé jiné teze nepopletl, nebo si je nezapamatoval. Nebudu raději jmenovat, jelikož asi všichni tušíte, o kom hovořím. Vyhněte se pak zbytečnému nedorozumění. Věřím, že si také uvědomujete, že občané jsou zde vystaveni velkému tlaku časového limitu pěti minut pro své projevy, který pro Vás neplatí a navíc tady lidé čelí neustále přítomné [cenzurní hrozbě](#). Proto se některé věci musejí říkat na mikrofon rychleji, aby se vůbec dostaly do zápisu, neboť jinak by se o nich občané vůbec nedozvěděli. Děkuji Vám za pochopení. – Na minulém březnovém zastupitelstvu zazněly některé velice zajímavé názory, které byly adresovány přímo mé osobě. Proto se nyní k tomu v krátkosti vyjádřím. Předně bych se rád omluvil Váženému panu zastupiteli Ing. Kolaříkovi z ODS, k němuž chovám obrovský respekt pro jeho vskutku dlouholeté zkušenosti a schopnosti téměř zázračně domluvit v Ostravě ty složité záležitosti, kde jiné význačné osobnosti našeho města zoufale selhávají. Nicméně na druhé straně prosím Váženého pana zastupitele Ing. Kolaříka o pochopení, že jestliže například dlouhé roky jako zastupitel řeší určitou oblast společenských vztahů podle určitého vzoru, a je již na tento postup zvyklý, pak třeba ani nevidí nový a zcela relevantní pohled a řešení, které taktéž odpovídá legislativním předpisům. Proto bych poprosil, abyste se pokusil vnímat mé projevy v širším kontextu a nikoliv*

vždy pouze dle těch právních norem, ve kterých jste nepochybně naprostá jednička. Děkuji Vám. Velice by mne mrzelo, kdybychom tady spolu vedli debaty založené na nedorozumění a nemožnosti řádné svobodné diskuse sešněrované výše uvedenými limity. Rád bych zároveň popřál svobodomyšlným kolegům z ODS mnoho úspěchů v krajských volbách. Váš krajský lídr Vážený pan Ing. [Jakub Unucka](#), MBA, místostarosta Klimkovic, se zdá být velkou nadějí pro svobodomyšlné občany našeho kraje a ODS již v preferencích SANEPU s.r.o. v kraji navíc neustále každý měsíc roste. V březnu překročila 6,4 %. Takže gratuluji. – Nyní k dalším tezím z minulého Váženého zastupitelstva mimo Váženého pana Ing. Kolaříka. Otázku, proč Vážený pan Mgr. Přepiora hájí občany Ostravy a snaží se jim pomoci a urovnat vzniklé spory, když ani není zastupitel nebo jinak zvolený politik a nebo ani oficiální zástupce konkrétních občanů, kteří řeší nějaký problém, bychom mohli společně odpovědět takto: Samozřejmě jestliže občanům nepomáhají jejich zvolení zastupitelé, politici, nesnaží se docílit oboustranně výhodného řešení, část z nich dokonce možná zapomněla na svůj slib podle § 69 (2) zákona o obcích, citují: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“, pak přirozeně nezbyvá občanům nic jiného, než aby se sami chopili díla. Těmi občany může být Mgr. Přepiora, Ing. Novotný, Ing. Zapletal, Mgr. Čech, pan Hadašček nst., Ing. Unucka a kdokoliv jiný vycházející ze svého svědomí s ochotou pomáhat Bližním. Ostravští politici totiž velmi často posuzují určitou věc, se kterou za nimi lidé přijdou, pouze neskutečně formalisticky a hledají vždy důvody, proč něco nejde, i když to fakticky legálně a eticky jde, a navíc milují silová gesta místo kompromisního řešení. Bohužel. Pak zkrátka nastupují sami lidé bez veřejné funkce, kteří si navzájem pomáhají všude tam, kde současná politická reprezentace selhává. To je realita. Vždyť stačí se jen podívat na to, co se děje v obvodu Ostrava-Jih. Děkuji Vám za pochopení a za pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému Mgr. Přepiorovi a sdělil, že jako další je přihlášený Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný. Předal mu slovo.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) řekl: „Děkuji za udělení slova. Rád bych poukázal na to, jakým způsobem z legislativního a právního odboru odchází písemnosti. Stalo se mi, že jsem dostal 31. 3. písemnost adresovanou 18. 3. a odeslaná byla 29. 3. Musím říct, že zřejmě to bylo vyvoláno tím, že jsem mezitím toho 29. dal stížnost na neposkytnutí informace, tak s klidem z legislativního a právního odboru poslali dopis anti-datovaný 12 dní. To je zatím rekord. Ptal jsem se, kdo tady na magistrátu kontroluje dodržování spisového řádu, protože ve spisovém řádu nic takového není, že by bylo možné odesílat anti-datované dopisy. Dozvěděl jsem se, že kontrola na to žádá není a že to musím projednat s vedoucím toho pracovníka, který to odeslal, ale problém je v tom, že ten dopis podepsal právě ten vedoucí pracovník, čili to je tady neřešitelné. Druhá věc. Poslal jsem email adresovaný na odbor interního auditu a kontroly a nedošel tam. Přitom já jsem v tom emailu napsal, že k tomu doručím jistou písemnost jako doklad, a ti to neměli. Tak jsem pátral a bylo mi řečeno, že pro mě platí nějaké zvláštní interní opatření, že vše co posílám, musí být posíláno na odbor legislativní a právní. Já už jsem žádal vysvětlení, kdo to stanovil a kdy, ale zatím jsem se to nedozvěděl. I toto se na magistrátu děje. Využiju odpovědi pana primátora na to, když jsem se ptal, kdo je skutečně zástupcem zaměstnanců v dozorčí radě Ostravských komunikací, a.s. Pan primátor řekl, že zřejmě nikdo, a to je právě to, protože tam pořád mají ve stanovách jednoho zástupce zaměstnanců a Vy nevíte, kdo to vůbec je. Já jsem se Vás ptal, tak to bude zřejmě někdo, kdo tam s tím podnikem nemá co dělat. Poslal jsem na magistrát dopis, protože jsem dostal z odboru hospodářské správy dopis v září loňského roku, který byl s vynechanými údaji. Jednoduše jsem se ptal jaké zde platí referenční ceny tepla, když každému je doufám známo, že před koncem roku výrobce tepla pošle ujednání o ceně na celý další rok a Vy pak jako zastupitelé jednou v srpnu a jednou dokonce v listopadu schválíte dodatek smlouvy, kde povolíte zvýšení cen tepla o 15 korun a o sedm korun padesát na giga, a že to platí už od začátku roku. Tak to je prostě absurdní, jak Vám to vůbec legislativní a právní odbor mohl takovou věc poslat. No, tak jsem psal, že jsem nedostal takovou informaci, že mi to ten odbor hospodářské správy v září nevysvětlil, kde je tady osoba, s kterou bych to mohl projednat a dostal jsem z magistrátu dopis, že taková osoba na magistrátu není. To je úplně absurdní. Nikdo tady neví ty podrobnosti a přitom se Vám doporučuje přijímat usnesení.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) požádal Váženého pana Ing. Novotného, aby šel k závěru, protože už překročil čas.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) poděkoval za upozornění. Sdělil, že ještě řekne dovětek. „Za toto odpovídá pan tajemník, který má přidělen odbor hospodářské správy a pan tajemník nedělá v té věci nic. Bohužel nějaký čas využíval na práci pro nadační fond. Děkuji Vám za pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Ing. Novotnému za příspěvek a předal slovo poslednímu občanovi města přihlášenému do diskuze. Byl to Vážený pan Mxxxx Mxxxxxx.

Vážený pan Mxxxx Mxxxxxx řekl: „Dobrý den, mé téma je tradiční. Už tady dost dlouho hovořím pouze o Kunčicích, ale je tam pořád o čem mluvit. Vážený pane primátore, páni zastupitelé, nyní jsou tomu 4 roky, co jsem se již nemohl dívat na to, jak vypadají moje Kunčice a rozhodl jsem se, že se pokusím sám, jako občan, něco pro zlepšení situace udělat. Zorganizoval jsem petici s požadavky na zlepšení životního prostředí v Kunčicích a posadil jsem se na týden před Magistrát města Ostravy s heslem „Proč jsou Kunčice tak zanedbané, když platíme poctivě daně?“ Nejen, že jsem byl stále kontrolován městskou policií, ale nakonec mi léčkou někdo z magistrátu transparent ukradl. Teď byste mi ho už konečně mohli vrátit. (Veselí v sále ZSMO, pozn. autora.) Dnes vidím, že jsem byl bláhový. Občan je až na posledním místě, ale pozor politici, budou volby. Položím Vám proto ještě jednu otázku jako před 4 léty. Proč jsou Kunčice tak zanedbané, když platíme poctivě daně? Dále bych si dovolil technickou poznámku. Letos už tady sedět nebudu. Seděl jsem tady třikrát po jednom týdnu, což je vždy třicet hodin. Já těch třicet hodin radši věnuju občanům Kunčic v podobě brigády, protože vím, že kdybych tady proseděl celý rok a žebрал o pomoc Kunčicím, tak mi to nepomůže. Děkuji.“ (Potlesk na galerii pro veřejnost; Vážený pan Mxxxx Mxxxxxx posléze ještě upřesňuje v rozhovoru s občany na galerii pro veřejnost smutnou situaci, která řešil ukradení svého transparentu s příslušníky výkonné moci, pozn. autora.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Mxxxx Mxxxxxx za příspěvek a dotázal se ZSMO, zda chtějí reagovat. Protože tomu tak nebylo: ukončil blok dotazy, podněty a připomínky občanů. Sdělil, že se vrátí k projednávání předřazených bodů, ke kterým registrují příspěvek ze strany občanů.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) zahájil projednávání materiálu č. ZM_M 28: Zpráva o šetření kontrolního výboru ve věci podnětu Váženého občana Ing. Jaroslava Novotného. Předal slovo Váženému panu zastupiteli Štefkovi, jelikož se na jeho výzvu nikdo jiný nepřihlásil do diskuse a poprosil jej, aby přednesl svůj projev.

Vážený pan JUDr. [Ivan Štefek](#), zastupitel ZSMO zvolený na kandidátce KSČM, pozdravil všechny přítomné. Dále sdělil, že by chtěl doplnit celou záležitost o to, že když zpracovali na kontrolním výboru zprávu o šetření kontrolního výboru ve věci podnětu občana města, tak ten občan, který jim ten podnět dal, jim opět napsal v podobě elektronické pošty. Uvedl, že od něj 11. 4. obdrželi tři okruhy otázek, které dále rozšiřují to, co už ve zprávě o šetření kontrolního výboru pro zastupitelstvo připravili. Dále řekl, že jde o věc, která je, citoval: „Vážení, 29. 3. 2016 jste zpracovali materiál č. 28 na 16. zasedání dne 13. 4. 2016. Za pochybné mám to, že jste do materiálu nedali doplněk mého emailu na kontrolní výbor z 15. 1. 2016 ve 13:51 hod., který jsem poslal emailem 23. 1. 12:30 hod. a byl přímo kontrolnímu výboru adresován.“ Upozornil Váženého pana Ing. Novotného na to, že v příloze č. 11 je výslovně sděleno, že se v příloze č. 11 odpovídá i na tento jeho přípis. Dále uvedl, že v ostatních dvou položkách občan konstatuje, že v téže příloze č. 11 pod bodem g), h), citoval: „Usnesení rady města o schválení programu zastupitelstva města se začala přijímat až ode dne 14. 2. 2012.“, a potom informace o tom, že obdržel z Ministerstva vnitra přípis, který se týká oznamovací povinnosti obce při prodeji akcií. Sdělil, že to jsou věci, které jsou zcela nové, a které jako kontrolní výbor byli nuceni postoupit odboru legislativnímu a právnímu k písemnému vyřízení. Kontrolní výbor doporučuje zprávu o šetření kontrolního výboru vzít na vědomí tak, jak je prezentováno v materiálu. Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu zastupiteli Štefkovi. Dále sdělil, že do diskuse k tomuto bodu se přihlásil s příspěvkem Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný a předal mu slovo.

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný (legendární ostravský občanský aktivista) řekl: „Vážení, k příloze č. 3 materiálu č. 28, tam máte přepis toho, jak se tady vystupovalo při tom projednání v roce 2011. V té příloze č. 3 máte, že několikrát zde vystoupil Ing. Šebesta, ale nezaznamenal jsem, že by kontrolní výbor, kriticky poznamenávám, že by kontrolní výbor Ing. Šebestu pokusil zkontaktovat. Není to samozřejmě jeho povinnost. Dále jednací řád výborů nemá ustanovení o tom, že člen může projevit zájem o určitou věc a požádat o pověření, aby se tím zabýval. Kandidáti do kontrolního výboru byli navrhováni politicky podle zastoupení jednotlivých klubů a nezkoumalo se, zda už mají nějakou zkušenost nebo nějakou kontrolní aktivitu předtím. Já to mám za chybné, ale v každém případě by se mělo umožnit členům kontrolního výboru, aby projeví-li o určitou věc zájem, byli tím pověřeni. Dále upozorňuju, že v Ostravě je přebytek tepla, to je jedinečné město v celé Ostravě (ČR, pozn. autora). Nelze tudíž brát jako argument, že v materiálu máte, že jsme možná třetí v republice. Tady byly tři teplárny: Vítkovice, Nová huť a nyní Dalkie a nelze vyloučit, že nadále Nová huť dodává teplo hlavnímu výrobcí tepla. Ostravští zastupitelé nepochopitelně prodali jediné akcie bývalé Nové hutě a Vítkovic, aby se nemuseli inventurovat každý rok a tím se připravili o informace. Nyní tak nemáte ani možnost zjistit, za jaké peníze snad ta Nová huť to teplo dodává. Nikdo se nezabýval podrobně tím, co odpověděl pán, co je příloha č. 11, v dopisu co

tam je, aby to porovnal s těmi otázkami, které jsou. Já tady k tomu mám porovnání, kdybyste si to přečetli, tak to vůbec na to neodpovídá, ale na to není čas. Přílohou č. 6 materiálu č. 28 je list odboru interního auditu a kontroly ze 6. ledna, o kterém teď mluvil pan předseda kontrolního výboru. K tomu jsem předložil stanovisko Ministerstva vnitra, že je povinností i u prodeje akcie to řádně oznámit. Jsem zvědavý, co mi teď k tomu odbor interního auditu napíše. Odbor hospodářské správy mi napsal nejasný dopis, kde byly otazníky a nedoplněné ... Mám tady přesné číslo SMO 328 atd., není na to čas to přesně přečíst. Protože to bylo nejasné, poslal jsem otázku, s kým je to možné projednat a dostal jsem další dopis. Mám tady zase jeho číslo, že nikdo takový tady na magistrátu není a přitom Vám se doporučuje pořád přijímat usnesení, že se ceny tepla zvyšují. V závěru Vás vyzývám, abyste pro přijetí tohoto usnesení nehlasovali, protože pokud odhlasujete, že mě pošlete ten dopis, tak bohužel to bude mít ten důsledek, že já ty námitky neřeknu taktéž stručně, zkratkovitě během asi pěti minut, ale že Vám to napíšu podrobně. To bude jediný výsledek toho, když mi takový dopis pošlete. Já bych řekl, ušetřete si čas a toto hlasování, jak Vám je navrženo, nepodporujte a nehlasujte. Děkuji za pozornost.“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Ing. Novotnému za příspěvek včetně jeho návrhu. To, zda jeho návrh padl na úrodnou půdu, se uvidí při následném hlasování. Jelikož se ani na výzvu nikdo ze ZSMO nepřihlásil k diskusi, tak dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení: 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1037/ZM1418/16.

Jednání dále pokračovalo dalšími body.

Společenství webu Necipujtenas.CZ děkuje níže uvedeným osobnostem:

Vážený pan krajský lídr ODS pro volby do Zastupitelstva Moravskoslezského kraje, Vážený pan Ing. Jakub Unucka, MBA, místostarosta Klimkovic

Vážený pan Ing. Jiří Zapletal (předseda Strany svobodných občanů /Svobodní/ v Moravskoslezském kraji)

Vážený pan zastupitel Mgr. Jan Kovács, Ph.D., zvolený zastupitel za hnutí ANO 2011 a předseda Vážené Komise pro otevřenou radnici a rozvoj samosprávy

Vážený pan plukovník Mgr. René Dočekal, ředitel Městského ředitelství Policie Ostrava

Vážený pan Petr Hadašček nst. (podrobnosti k činnosti a názorům tohoto Váženého pána viz. např. [zde](#))

Vážený pan Ing. Jaroslav Novotný, legendární ostravský občanský aktivista

Vážený pan Mgr. Libor Čech, zástupce místních dobrých sousedů z Ostravy – Poruby ve věci zachování klidové zóny a parku u kostela

Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

Vážení úředníci Statutárního města Ostravy, kteří hájí odvážně v praxi ústavní přirozená práva/svobody občanů vůči totalitní ideologii řízení společenských vztahů

Vážené studentky a jejich Vážení pedagogové(gožky), kteří přišli(y) podpořit svou přítomností svobodný/necenzurovaný dialog v rámci ZSMO.

Společenství webu Necipujtenas.CZ dále děkuje také těm občanům – ať již jsou z jakéhokoliv myšlenkového tábora a zastávají jakoukoliv funkci – za to, že jsou odhodláni pomáhat lidem v praxi a bojují statečně mírovými prostředky za svobodný/lepší život nejen obyvatel Ostravy: Vzhůru – krok za krokem – k dalším úspěchům! :) „Kdo není proti nám, je s námi.“ (Marek 9:40) Děkujeme Vám.

Společenství webu Necipujtenas.CZ

Text prohlášení k jednání ostravského 16. ZSMO (13. dubna 2016) je k dispozici v PDF zde:

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/stanovisko-necipujtenas-cz-k-jednani-ostravskych-zastupitelu-dne-13-4-2016.pdf>

NECIPUJTENAS.CZ



Budova tzv. Nové radnice v Ostravě. Roku 2016 zde jednalo Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy. – Zdroj obrázku: Ben Skála, Benfoto;

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_\(Ostrava\)#/media/File:Ostrava-k%C5%AF%C5%88-a-radnice2015c.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_(Ostrava)#/media/File:Ostrava-k%C5%AF%C5%88-a-radnice2015c.jpg)