

13. května 2015: ZASTUPITELÉ STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY BOHUŽEL SCHVÁLILI NA SVÉM 5. JEDNÁNÍ DNE 29. DUBNA 2015 NEKOREKTNÍ BYROKRATICKOU PÍSEMNOU ODPOVĚĎ NA PODNĚT OBČANA/DISIDENTA PETRA HADAŠČOKA NST. VE VĚCI VYNUCOVÁNÍ ČIPOVÁNÍ NEJLEPŠÍCH ČTYŘNOHÝCH PŘÁTEL ČLOVĚKA DRŽENÝCH V SOUKROMÝCH DOMÁCNOSTECH OBYVATELSTVA A TO ZCELA DLE TRADIČNÍ/TRISTNÍ DIKCE MINULÉHO POLITICKÉHO VEDENÍ MĚSTA.

Vážený pan primátor Tomáš Macura z hnutí ANO na druhé straně alespoň poskytl veřejnosti plný, necenzurovaný prostor k vyjádření všech názorů. Dále vysvětlil občanům přímo na pořizovaný oficiální záznam, že i přes takový vývoj situace dojde v blíže neurčené době (možná ještě tento rok) k netrpělivě očekávané/přislíbené systémové analýze (ne)úspěšnosti vymáhání implantací RFID mikročipů přímo do živých těl nejlepších čtyřnohých přátel člověka v Ostravě a k oficiálnímu pokusu o osvobození občanů/chovatelů ze špatně nastavených podzákoných tzv. 'čipovacích předpisů', které Ostrava zdělila ještě po minulých 'papaláších' z koalice ČSSD + ODS. – Nezákonné/neústavní vynucování označování

pejsků čipem a související legislativní násilí tak bude zatím bohužel nadále v Ostravě pokračovat bez konkrétního/jasného termínu zjednání nápravy i po volebním vítězství hnutí ANO v ostravských říjnových komunálních volbách roku 2014!!! (SIC!). Vrchní velitel Městské policie Ostrava – Vážený pan primátor Macura – také ani občanům nesdělil, zda instruoval městské strážníky k tomu, aby vzhledem k výše uvedené situaci nepostihovali občany/chovatele psů v důsledku vymáhání/kontroly čipování jinak než maximálně domluvou. Jen do 20. února 2015 šlo již o 81 občanů, kterým vznikla v přímé souvislosti s vynucováním čipování a použitým legislativním násilím ve městě újma.

Společenství webu Necipujtenas.CZ (SwN) ovšem pozitivně hodnotí seriózní/vstřícný přístup Váženého pana primátora Macury k aktivním/diskutujícím občanům. Ostravští totalitně smýšlející politici se při jednání Zastupitelstva díky tomu tentokrát neprojeví. Nikdo se ani náznakem nepokusil zlikvidovat svobodu slova/názoru vystupujících občanů. Zástupci Společenství webu Necipujtenas.CZ dokonce prosadili dvojí precedent (viz dále), který může být od nynějška využit kterýmkoliv občanem Ostravy k daleko větší míře participace na jednání Zastupitelstva. Další pozitivní zprávou je příslib zastupitelů, že od svého červnového (2015) jednání už nebude muset veřejnost čelit nekřesťansky dlouhým čekacím lhůtám pro své diskusní vystoupení k jednotlivým bodům programu. Dokonce možná vznikne také speciální programový blok určený pro interpelace občanů adresované členům Rady/Zastupitelstva města. – Jenže znáte je politiky, šibaly: Už Karel Kryl upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale věřil by jim jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač!

Společenství webu Necipujtenas.CZ bude proto opět situaci monitorovat a v případě zdokumentovaných faulů na voliče vše zveřejníme. Pokud zastupitelé odmítnou roku 2015 osvobodit občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň neprijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo), jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit přirozené právo, svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých cca třiceti měsících opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné politické čipovací ideologii také soudní cestou u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a několik hodin audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů bude v takovém případě otevřeným svědectvím o neutěšené dlouholeté ostravské politické situaci a varovným mementem pro všechny budoucí generace.



Nová radnice v Ostravě. – Zdroj obrázku: Sveter,

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová\\_radnice\\_\(Ostrava\)#/media/File:New\\_City\\_Hall\\_Ostrava\\_Czech\\_republic\\_10.JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Nová_radnice_(Ostrava)#/media/File:New_City_Hall_Ostrava_Czech_republic_10.JPG)

\*\*\*

Nově zvolení zastupitelé Statutárního města Ostravy měli možnost veřejně reagovat v průběhu svého 5. jednání dne 29. dubna 2015 na argumenty lidu zaměřené proti [nezákonným/neústavním praktikám](#) legislativního politického násilí a vynucování čipování zvířat držení v soukromých domácnostech obyvatelstva. Tuto tristní situaci přítom vyvolala místní ostravská bezcitná vyhláška [č. 9/2012](#) o trvalém označování – tzv. „čipování“ psů. Disentující lid zastupoval Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (člen petičního výboru a spoluautor „[Petice](#) proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“, legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky), dále Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (nezávislý publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)).

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) ([hnutí ANO](#)) se poctivě snažil před přítomnými žurnalisty a širokou veřejností poskytnout všem diskutujícím zástupcům občanů velmi vstřícné podmínky pro jejich příspěvky. (Bohužel ne vždy se mu to posléze hlavně v odpoledních hodinách podařilo, viz dále). Vážený pan primátor však dokonce vytvořil svým souhlasem s taktickým postupem zástupců SwN v této věci několikrát pozitivní precedenty, na které se již mohou lidé kdykoliv v budoucnu odkázat a plně je využívat: Pokud nebudou totiž chtít občané vystupovat na Zastupitelstvu osobně, tak své krátké sdělení mohou od nynějška zasílat přímo na některý z oficiálních emailů města spolu se svou písemnou přihláškou do diskuse, kde uvedou: k jakému bodu programu chtějí vystoupit. Zároveň vysvětlí, že budou vystupovat pouze písemnou formou. Poprosí Váženého pana řídícího jednání zastupitelstva (zpravidla primátor), aby jejich krátký příspěvek přečetl místo nich. K diskusi se tak dostanou také občané, kteří by jinak vůbec na Zastupitelstvu nikdy neprojevíli svůj názor – např. z důvodů mnohahodinových prostojů a úmorného čekání bez jídla/vody na vystoupení u mikrofonu na galerii pro veřejnost. – Nutno také ocenit, že v průběhu jednání Zastupitelstva nedošlo k cenzurním ani žádným jiným přímým zásahům do ústavních přirozených práv/svobod diskutujících občanů. – Takový výše uvedený pozitivní precedentní přístup Váženého pana primátora Macury je opravdovou ukázkou viditelné/reálné změny v porovnání s jednáním minulého politického vedení Ostravy (ČSSD + ODS).

\*\*\*

Úvodem několik bezprostředních postřehů pro dokreslení atmosféry: Oficiální začátek zasedání ostravských zastupitelů byl stanoven na devátou hodinu dopolední L.P. 29. dubna 2015.

Přítomná veřejnost mohla opět sledovat tradičně jednoho z nejdochvilnějších ostravských zastupitelů Váženého pana [Ing. Zbyňka Šebestu](#) z [KSCM](#), jenž už v cca 08:45hod. usedá ve skoro úplně prázdném jednacím sále.

08:49hod. přichází Vážený pan ředitel státní policie plk. Mgr. et Bc. [René Dočekal](#) - ředitel [Městského ředitelství](#) Policie České republiky v Ostravě.

08:53hod. dorazil 1. náměstek primátora Ostravy Vážený pan Ing. [Lumír Palyza](#) (ČSSD) včetně většiny dalších náměstků a např. také Váženého pana senátora [Leopolda Sulovského](#) (hnutí [Ostravak](#)).

08:54hod. mohou diváci na galerii pro veřejnost sledovat přátelský rozhovor dvou kolegů ve zbrani policejní: Váženého pana ředitele Dočekala a Váženého pana ředitele Městské policie Ostrava Mgr. [Zdeňka Harazima](#). Oba dva pánové si zřejmě vyměňují své dojmy z hlediska svých prezentací zaměřených na bezpečnostní situaci v Ostravě, kterou mají dnes zastupitelům popsat. – Najednou překvapivě padá na druhé straně sálu v prostoru sedadel [Rady města](#) cedulka se jménem Váženého pana prvního náměstka primátora Palyzy. Ten operativně/svižně vybíhá a umístí ji zpět na své místo. Není jasné, jak a kdo cedulku smetl ze stolu, zda sám pan první náměstek nebo nějaký procházející kolega/kolegyně.

Před devátou hodinou dopolední přichází na galerii pro veřejnost kromě jiných občanů také legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka, Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#), dále Vážený pan [Ing. Jiří Zapletal](#) (předseda [Strany svobodných občanů](#), [Svobodní v Moravskoslezském kraji](#)), Vážený pan [Ivo Protivínský](#) (napříč politickým spektrem a všemi názorovými proudy vysoce respektovaný předseda [Závodního výboru](#) základní organizace odborového svazu [DOSIA](#) při [DPO](#) a.s.). Vážený pan Protivínský informuje občany na galerii o svém zklamání z dosavadního vyjednávání s novým politickým vedením města Ostravy, které bohužel daleko více hezky slibuje, než aby pak v praxi také tyto sliby následně plnilo.

09:05hod. začátek jednání Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, které řídí přímo Vážený pan primátor Tomáš Macura. Přítomno 46 členů Zastupitelstva (z celkového počtu padesáti pěti). Omluveni jsou oficiálně pouze Vážená paní náměstkyně pro životní prostředí Mgr. [Kateřina Šebestová](#) (hnutí ANO), Vážená paní doc. Ing. [Iveta Vozňáková](#), Ph.D. (hnutí Ostravak), Vážený pan Ing. [Petr Pivoda](#) (ODS). Vážený pan primátor vyzývá kolegyně/kolegy, aby se dostavili do práce pro veřejnost, pokud tak tedy ještě neučinili a jsou třeba na cestě, dobíhají apod.

09:09hod. Vážený pan primátor Tomáš Macura (hnutí ANO) vítá přítomné zastupitelky, zastupitele, hosty, veřejnost a krom jiného oznamuje, že [Rada města](#) navrhla „21. dubna 2015“ doplnit program jednání Zastupitelstva o body „87 až 126“ a dokonce na schůzi Rady města [28. dubna 2015](#) (tedy den před jednáním Zastupitelstva) „*Rada města doporučila doplnit program dnešního zasedání ještě o materiály číslo 127“ a „128“ (zastupitelé je obdrželi na stůl operativně; občané samozřejmě nikoliv). Vážený pan primátor navíc navrhl stažení materiálu „s číslem 45“.*

(Poznámka: Tyto informace jsou velmi důležité z hlediska kontextu dalšího vývoje jednání a pochopení nespravedlivého systému projednávání jednotlivých bodů Zastupitelstvem, jelikož občané se nemohli s těmito výše uvedenými body č. [127](#) a [128](#) s dostatečným předstihem seznámit ani si k nim v klidu nastudovat materiály standardně [zveřejňované](#) na webu města, natož si k nim pečlivě připravit diskusní příspěvky. – V případě staženého bodu [č. 45](#) pak byla občanům fakticky úplně diskuse znemožněna. Tento bod byl přitom součástí [řádného programu](#) včetně [materiálů](#) zpřístupněných na webu města. O stažení bodu č. 45 z jednání Zastupitelstva se dozvěděli občané až několik minut po deváté hodině ráno. Následná – viz níže – argumentace některých zastupitelů o nesystémovosti a potenciální nebezpečnosti takových kroků byla paradoxně ovšem hlavně zaměřená pouze na zlepšovací návrhy k programu vzešlé z řad občanů mimo zastupitelské funkce a už se nezaměřila na samotné zastupitele a jimi samými měněný program. Je to minimálně velmi zvláštní. Dokumentuje to však také jistou vrchnostenskou/panskou myšlenkovou nerovnost před zákonem ve stylu: zkušený/dlouholetý politik může vše, občany je ale třeba v uvozovkách 'vždy' raději v jejich korektní/promyšlené iniciativě brzdit. Tedy nebudeme promýšlet jak by to šlo, nýbrž jak by to nešlo.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) vysvětluje, že se do diskuse písemně přihlásili občané „*k bodu, který právě projednáváme tzn. ke schválení programu zasedání“.*

*„Jedná se o příspěvek pana, pana Hadaščka nst. a pana Mgr. Přepiory. Dovolím si tyto příspěvky přečíst. Nejprve, nejprve příspěvek pana [Mgr. Radka Přepiory](#). 'Prosím, aby krátký text označený níže kurzívou přečetla v rámci diskuse Vážená osoba řídící jednání Váženého Zastupitelstva SMO. Občan nebude vystupovat fyzicky, nýbrž písemně.' Čtu: 'Prosím Vážené zastupitelky a zastupitele, aby vyšli občanům vstříc a v rámci konceptu otevřeně/slušně radnice schválili přeřazení všech bodů na programu jednání dnešního Váženého Zastupitelstva, ke kterým se do této chvíle shromáždily písemné přihlášky k diskusi od občanů, dopředu do programového bloku Váženého pana primátora Macury a to v pořadí podle počtu jednotlivých občanských diskusních příspěvků. Prosím zároveň, aby se takový postup stal také do budoucna všeobecně respektovanou gentlemanskou dohodou, aby nebyli občané nuceni čekat třeba šest i více hodin na zařazení svého příspěvku na program jednání Váženého Zastupitelstva. Děkuji Vám.' Konec citace. Dle [jednacího řádu Zastupitelstva](#) můžeme o tomto příspěvku nebo o obsahu tohoto příspěvku jednat či hlasovat pouze v případě, že si jej osvojí někdo ze zastupitelů. Táži se tedy vážených členů Zastupitelstva, zda si někdo chce příspěvek, který jsem právě přečetl osvojit. Prosím. Technická poznámka pan doktor [Babka](#). Prosím.“*

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy, [KSČM](#):

*„Dobrý den pane primátore, kolegyně, kolegové, já jsem se hlásil s tou technickou poznámkou dříve, než jste četl dopis občana města Ostravy. A moje poznámka je k programu dnešního Zastupitelstva tak, jak byl předložen. Pokud se nemýlím, včera na poradě předsedů politických klubů byla dohoda, že u materiálu č. 57 bude stažen jeden z těch dvou bodů /.../.“*

(Poznámka: Opět je třeba konstatovat, že pokud by došlo ke stažení bodu z programu jednání Zastupitelstva hned na začátku jednání zastupitelů a takový bod byl přitom zveřejněn s dostatečným předstihem cca sedmi dnů na webu města, pak pokud by k tomuto stažení došlo bez umožnění diskuse občanů a to bez vyzvání veřejnosti k takové diskusi, je pak tento přístup minimálně velmi neférový. Občan, který třeba jede jen k tomuto jednomu bodu až z Prahy a připravoval se na své diskusní vystoupení, se tedy nyní může v případě stažení daného bodu bez možnosti vyjádření svého názoru zase otočit, odjet zpátky. Může také čekat úmorných mnoho hodin na úplný závěr jednání Zastupitelstva a tam již bez vlivu na schválení či odmítnutí daného bodu svůj příspěvek pouze přednést. Tento systém by měl být změněn tak, aby byl naprosto vstřícný k aktivním občanům, kteří obětují svůj volný čas a někdy také dovolenou, aby zastupovali veřejnost všude tam, kde už Váženému ostravskému Zastupitelstvu jeho síly nestačí.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Počítáme s tím. Navrhne se stažení v rámci projednávání.“*

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) dává slovo významnému umělci České republiky – zastupiteli Statutárního města Ostravy z [hnutí Ostravak](#) – Váženému panu [Vladimíru Polákovi](#), jenž si osvojuje podnět Váženého pana Mgr. Radka Přepiory a to ke všeobecnému překvapení většiny zastupitelů, zástupců sdělovacích prostředků i široké veřejnosti sledující jednání z prostoru na galerii.

Významný umělec České republiky – Vážený zastupitel Statutárního města Ostravy z hnutí Ostravak – pan Vladimír Polák:

*„Dobrý den pane primátore, dámy a pánové. Já v souladu s jednacím řádem tedy tento návrh občana bych si vzal za svůj a bych poprosil o hlasování o tomto návrhu.“*

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Dobrá. Budeme tedy hlasovat o (několikasekundová pauza, pozn. autora), budeme tedy hlasovat o návrhu občana pana Mgr. Radka Přepiory tak, jak jsem jej četl. Technická, pan doktor Babka.“*

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy, [KSČM](#):

*„Myslím, že v tomto sále není nikdo, kdo by nechtěl vyhovět občanům při tom, aby zde nemuseli trávit tolik hodin, co zde trávíme my (Vážení zastupitelé jsou za to občany placeni, pozn. autora). Tomu já poměrně rozumím a mám i takovou zkušenost z hlavního města Prahy,“ které přímo vyčlenilo pro tyto situace „[interpelace](#)“ občanů adresované na Radu, zastupitele a případně další orgány. „Já si myslím pane primátore, že než takto rychle odseknout, že by bylo dobré do červnového Zastupitelstva dle statutárního výboru a ve statutární komisi to projednat tento námět a poradit se o tom, jakým způsobem to zabezpečit. Já bych chtěl – nechci malovat katastrofické scénáře – ale dokážu si představit, že bychom tímto bodem zablokovali jednání Zastupitelstva na třeba 5, 7, 8, 9 hodin a potom by to Zastupitelstvo neplnilo tu svoji základní funkci, která ze zákona vyplývá, tzn. rozhodovat a zaměřit se na dalších věcech tohoto města.“*

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy ([KSČM](#)) dále říká, že ví, že občan Mgr. Radek Přepiora „zde je, ano, není to nic proti občanům, není to nic proti ničemu, ale přesunout jednání Zastupitelstva, které se řídí nějakým programem,“ není podle něj jen tak a je nejprve o tom třeba „vést diskusi“ než takovýmto způsobem hlasovat.

(Poznámka: Diskuse jest přeci právě nyní mezi zastupiteli i občany vedena. – Ovšem stejně vzhledem k výše popsaným/zdokumentovaným ad-hoc zásahům do programu jednání Zastupitelstva samotnými radními/zastupiteli bez ohledu na případné diskusní vystoupení občanů – viz opět vysvětlení výše – jsou obavy Váženého pana doktora Babky velmi zajímavé. Jako kdyby občané byli jakési stádo podivuhodných nemyslicích tvorů, kteří neumí ctít gentlemanské dohody a pouze chtějí Váženým elitním/zasloužilým politikům stěžovat jejich práci. Přitom právě činnost SwN ukazuje dlouhodobě svůj velký přínos. Mnohdy se totiž ve skutečnosti ukazuje, že svými netaktními kroky a neúměrným prodlužováním rozhodnutí vytvářejí problémy lidem samotní zastupitelé (viz také další vývoj). Jakoby v Ostravě už nebylo ani jediného inteligentního/slušného občana mimo zastupitelský sbor a všechna moudrost byla pouze v rukou jakýchsi panských elit s politickými funkcemi. – Je nicméně alespoň pozitivní, že příspěvek Váženého pana doktora Babky vyvolal veřejně deklarovaný příslib k oné tolik potřebné změně systému organizace dialogu občanů se svými zastupiteli. – Naprosto tristním výsledkem však nakonec bylo – viz další děj níže – ono čekání na pověstného [Godota](#) (Hadaščoka nst.), který nakonec naštěstí přišel nikoliv po pěti, šesti, sedmi, ale zhruba po čtyři sta padesáti čtyřech minutách vyčerpávajícího čekání bez jídla, pití nebo jakéhokoliv predikovaného zablokování jednání Zastupitelstva. **Na toto legendární morální vítězství Váženého pana Petra Hadaščoka nst. ve stylu [Gándhího pasivní rezistence](#) budou vzpomínat ještě mnohé generace svobodomyšlných občanů, které teprve přijdou a budou s podporou široké veřejnosti konečně měnit k lepšímu nynější nekorektní ostravský politický systém.**)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Děkuji. Jsou ještě nějaké jiné poznámky nebo připomínky? Jestli dobře chápu souvislosti, tak pan Mgr. Přepiora*

*tento návrh podává proto, protože de-facto návrh nebo obsah diskusního příspěvku pana Hadaščka je v zásadě obdobný ne-li totožný a jestli dobře chápu souvislosti, jsou tyto návrhy, podávají je proto, že pan Hadašček paralelně dává návrh k bodu č. 68 programu, aby mohl k němu, k němu tedy, k němu vystoupit. Hlásil se pan Juroška, nebo to stáhl? Stáhl. Pan Ing. Kolařík. Prosím.“*

(Poznámka: Dobře si prosím povšimněte výše tučně označené přímé řeči Váženého pana primátora pro účely komentáře dále v textu přímo k bodu č. 68 jednání zastupitelů.)

Významný představitel ostravské ODS a vysoce zkušený/dlouholetý/seriozní/mocný zastupitel Statutárního města Ostravy – Vážený pan Ing. [František Kolařík](#):

*„Dobrý den dámy a pánové. Já bych se chtěl zeptat navrhovatele, pokud tedy návrh, který si osvojil pan kolega Polák, a bude schválen, jestli to máme chápat tak, že už i dneska bychom přehodili teda v rámci programu tímhle ty body a nebo by se takhle postupovalo až na příště, protože máme nějaký návrh programu. Tohle je v podstatě nepřímý návrh na úpravu pořadí projednávaných bodů.“*

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Návrh je formulován tak, že by se tak mělo stát dneškem počínaje. Prosím, pan Kolařík.“*

Významný představitel ostravské ODS a vysoce zkušený/dlouholetý/seriozní/mocný zastupitel Statutárního města Ostravy – Vážený pan Ing. [František Kolařík](#):

*„Takže v tom případě se obávám, že pokud návrh osvojený panem kolegou Polákem projde, tak by někdo měl v návaznosti na to navrhnout úpravu programu. Někdo by měl zjistit, kolik je k jakému bodu přihlášených občanů coby diskutujících a na základě tohoto bychom ten program měli upravit.“*

Významný představitel ostravské ODS a vysoce zkušený/dlouholetý/seriozní/mocný zastupitel Statutárního města Ostravy – Vážený pan Ing. [František Kolařík](#) dále sděluje, že „*nestačí hlasovat jenom o tomhle tom bodu,*“ ale měli bychom se „*potom zabývat celým programem*“.

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Naprostě s Vámi souhlasím a chápu to úplně stejně. Pan doktor Babka se hlásí /.../.“*

Vážený pan JUDr. [Josef Babka](#), zastupitel Statutárního města Ostravy ([KSČM](#)) vystoupil s poznámkou o možném problému s občany, kteří „*odhadem si odhadují*“, kdy asi tak nějaký ten bod bude projednáván, že „*přijdou až později*“ a my jim tento odhad posunem programu narušíme tím, že některý bod projednáme už teď. „*Já opravdu bych varoval před tímto unáhleným rozhodnutím,*“ protože bychom mohli poškodit zase jiné občany. Vyzval však, aby byl návrh pana Mgr. Přepiory (osvojený Váženým panem zastupitelem Polákem) odročen „*až na příští jednání Zastupitelstva s tím, že Rada bude samozřejmě při tvorbě programu k tomu přihlížet*“ od červnového jednání Zastupitelstva.

(Poznámka: Především je zajímavé, že opoziční zastupitel hovoří za Radu města. Dále Vážený pan zastupitel a doktor práv Babka by si mohl někdy zkusit na galerii pro veřejnost z pozice občana bez jídla, bez vody, odhadovat dobu projednávání bodu č. 68. Tak třeba až bude jednou v jistě zaslouženém důchodu a bude teprve prožívat situaci z druhé strany barikády jakožto řadový občan bez výsad, čestných funkcí, bez lahůdek určených pouze pro zastupitelské mlsné jazýčky, teprve si uvědomí, o čem to tenkrát v tom dubnu 2015 ještě jako svěží mladík [ročníku 1956](#) rozumoval. **Odhadnout časové projednávání bodu č. 68 nebo dokonce dalších bodů programu hodně přes číslo sto prostě bez věšteckých schopností takřka nelze.** Je k tomu třeba vybrat celý den dovolené a strávit ho místo na horách s rodinou na galerii pro veřejnost pečlivým monitorováním zastupitelského sboru. Občan také může zkusit poprosit o operativní koordinační podporu někoho z řad přítomných občanů na galerii pro veřejnost, nebo přímo zastupitele či úředníky města. Stejně ani díky tomu se mu nepodaří určit přesnou dobu projednávání svého bodu tak, aby mohl na 100% včas dorazit a přednést svůj diskusní příspěvek. Navíc občané se hlásí do diskuse většinou písemně hned ráno prostřednictvím textové přihlášky. Vystoupení občanů přímo od mikrofonu z galerie pro veřejnost bez písemné přihlášky, bez předchozího ohlášení a udělení slova, je velmi ojedinělé, případně se dle zkušeností SwN od roku 2012 nevyskytuje takřka vůbec, byť na to mají občané samozřejmě plné ústavní/zákonné právo.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„Děkuji. Pan doktor Semerák. Prosím.“

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu: Úvodem pozdravil všechny přítomné a vyzval k hlasování o tomto výše uvedeném bodu, aby byla diskuse již konečně efektivní. Jakožto významný právní expert zároveň vysvětlil, že pan doktor Babka:

„... má částečně pravdu, na druhou stranu si řekněme, že pokud občané budou chtít zablokovat diskusi, tak se přihlásí k bodu 2 a budou diskutovat,“ takže zkrátka „ten výsledek je stejný“. Musíte si uvědomit: „Ta možnost tady prostě je. Já si myslím, že ať už tedy dnes a nebo do budoucna, že **ten návrh, vyjít občanům vstříc tak, aby nemuseli čekat šest hodin na balkóně, si myslím, že je rozumný a samozřejmě bude-li to přinášet komplikace, vždycky můžeme od této praxe odstoupit. Děkuji.**“

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„Já osobně, můj názor je, je ten, že obdobně jako pan doktor Babka, já bych se tímto tématem zabýval, nicméně raději systémově, tzv. dnes já osobně pro tento návrh hlasovat, hlasovat nebudu s tím, že bychom do příštího Zastupitelstva tuto věc zkusili řešit koncepčně, abychom v rámci možností vyšli vstříc občanům. Čili vzhledem k tomu, že si návrh osvojil pan, pan, pan Polák, budeme o tomto návrhu i nyní, nyní, nyní hlasovat, čili o návrhu pana, pana Mgr. Radka Přepiory. Tedy hlasujme teď.“

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) oznamuje, že „návrh přijat nebyl“.

## Výsledky hlasování na zasedání č. 201503 - 5. zasedání zastupitelstva města

Předsedající: Ing. Macura, MBA		Konaného dne 29.04.2015	
Pořadí hlasování	Bod jednání	Přítomných	Pro
1	0a. - <a href="#">Schválení programu 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29.4.2015</a> (Pozn: hlasování o návrhu Mgr. Přepiory)	49	13
2	0a. - <a href="#">Schválení programu 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29.4.2015</a>	49	49

Zdroj obrázku: Statutární město Ostrava,

[http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky\\_hlasovani/vo1418/z201503/0001.html](http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201503/0001.html)

Přítomno: 49

**Pro: 13**

Proti: 1

Zdržel se: 35

Nehlasovalo: 0

(Poznámka: Společenství webu Necipujtenas.CZ by zde rádo ocenilo poctivou snahu níže uvedených [zastupitelů](#) napříč politickým spektrem, kteří se rozhodli vyjít svým jasným hlasováním PRO-návrh Váženého pana Mgr. Radka Přepiory vstříc všem občanům Ostravy. ČSSD: Vážená paní Eva Petrašková. KSČM: Vážený pan Ing. Vít Macháček. Hnutí Ostravak: Vážený pan MUDr. Tomáš Málek, Vážený pan Vladimír Polák, Vážený pan Mgr. Michal Mariánek, Vážený pan Ing. Břetislav Riger, Vážený pan Ing. Leopold Sulovský, Vážený pan Mgr. Petr Mika, Vážený pan JUDr. Lukáš Semerák, Vážený pan Ing. Bohdan Trojak. ODS: Vážený pan Ing. Vladimír Cigánek, Vážený pan Ing. Martin Štěpánek, Ph.D., Vážený pan Ing. František Kolařík.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) dále čte přihlášku do diskuse Váženého pana Petra Hadaščka nst.:

„Prosím tímto váženého pana primátora Macuru o předřazení bodu programu č. 68 do bloku pana primátora, obzvláště když již 20. 4. 2015 jsem byl seznámen s výsledkem projednávání tohoto bodu a o jeho zamítnutí! Za toto jen velmi obtížně nebo respektive za toto jen velmi těžko uvěřitelné a nedemokratické jednání /opakovaně/ by měl být asi někdo zodpovědný. Návrh tohoto [dopisu](#) je k dispozici! A čekat několik hodin již na dříve rozhodnutou záležitost považuji za krajně nedůstojné! ŽÍT A NECHAT ŽÍT. Děkuji Vám. Petr Hadašček nst.‘ Obdobně jako v předchozím případě můžeme o tomto bodu hlasovat pouze, pokud si jej někdo osvojí. Táži se, jestli si chce někdo tento návrh pana Petra Hadaščka nst. osvojit.“ (Několik sekund čekání.) „Nevidím nikoho, proto o tomto návrhu nebudeme, nebudeme hlasovat.“ (Několik sekund mlčení.) „**Ale samozřejmě ho projednáme, projednáme řádně při bodu, při projednávání bodu 68.**“

(Poznámka: Dobře si prosím povšimněte výše tučně označené přímé řeči Váženého pana primátora pro účely komentáře dále v textu přímo k bodu č. 68 programu jednání zastupitelů.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) oznamuje, že tím vyčerpal informace, které se týkají bodů programu. Vlastní program jednání zastupitelů byl posléze [schválen](#).

Jednání dále pokračuje jinými body.

10:11hod. přichází na program jednání Zastupitelstva Vážený pan plukovník Mgr. et Bc. [René Dočekal](#) – ředitel [Městského ředitelství](#) Policie České republiky v Ostravě. Vážený pan Dočekal prezentuje svou zprávu o vývoji bezpečnostní situace v Ostravě. Podle něj „pokračuje trend“ z minulých let, kdy: „*Nejvíce nás trápí majetková kriminalita.*“ Dlouhodobým „jednoznačným fenoménem jsou krádeže“; dominují „*krádeže věcí z osobních vozidel.*“ Bohužel také „*roste brutalita pachatelů*“ na základě naprosto banálních podnětů. Nejvíce se na trestné činnosti podílejí muži. Je to „84%“ případů, přičemž „65%“ pachatelů jsou recidivisté. Právě „*procento recidivistů rok od roku narůstá.*“ – **Vážený pan ředitel Dočekal posléze překvapeně veřejnosti vysvětluje, že samotné technologie nemohou zajistit naprostou bezpečnost obyvatel, jelikož „výpočetní technika je špatný pán“ a je to s ní úplně stejné jako „u ohně“ (viz také vynucování čipování).** Například takové kamerové systémy mají sice svůj „*nezpochybnitelný význam*“, nicméně jsou nákladné a proto je zapotřebí „*hledat vyváženost*“. Zkušený pan ředitel Dočekal jasně uvedl: „*Kamery, nedělejme si iluze, že spasí všechno.*“

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) vysvětluje, že masivní investice do kamerových systémů města probíhaly za minulého politického vedení (ČSSD + ODS). Bylo to „*poměrně hodně expanzivní*“. Nyní musí být vše podrobena verifikaci. Vážený pan primátor posléze sděluje, že město vydává měsíčně cca „1.000 až 2.000“ korun českých na provoz jen jedné jediné kamery (v Ostravě jich však je jen podle údajů [Městské policie Ostrava 210](#)). Náklady přitom neustále rostou a navíc se ukazuje: kamery samotné nepřinášejí kýžené výsledky.

Jednání dále pokračuje jinými body.

11:52hod. začínají zastupitelé opět debatovat po první přestávce.

11:55hod. jednání pokračuje teprve bodem [č. 8](#), ke kterému se přihlásil a chtěl původně vystoupit Vážený pan [Ivo Protivínský](#) (napříč politickým spektrem a všemi názorovými proudy vysoce respektovaný předseda [Závodního výboru](#) základní organizace odborového svazu [DOSIA](#) při [DPO](#) a.s.), ovšem bohužel se musel vzdát svého práva na přednesení diskusního příspěvku z časových důvodů a svých pracovních povinností. Pokud by byl diskusní příspěvek Váženého pana Protivínského předřazen v programu jednání zastupitelů hned ráno dopředu dle návrhu Váženého pana Mgr. Radka Přepiory, mohl by pak Vážený pan Protivínský bez problému uplatnit své ústavní právo na vystoupení v diskusi.

Jednání dále pokračuje jinými body.

12:40hod. dochází k faktickému morálnímu vítězství Váženého pana [Ing. Jiřího Zapletala](#) (předseda [Strany svobodných občanů](#), [Svobodní](#) v [Moravskoslezském kraji](#)), jelikož upozornil zastupitele na nerovné podmínky pro přidělování dotací. Zastupitelé byli díky tomu nuceni dotčený bod č. 17 [stáhnout](#) z programu svého jednání.

Jednání dále pokračuje jinými body.

14:19hod. po druhé přestávce: Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) (člen petičního výboru a spoluautor „[Petice](#) proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“, legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky) slovně velice pozitivně hodnotí v rozhovoru se zástupcem SwN na galerii pro veřejnost poctivou politickou práci Váženého pana zastupitele Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáše Semeráka](#), proslaveného lídra hnutí [Ostravak](#). Vážený pan doktor Semerák je totiž od první minuty jednání Zastupitelstva výborně připraven. Od rána vystupuje se svými dotazy/připomínkami k mnoha bodům programu jednání zastupitelů. Inu takto by měla vypadat práce každého zastupitele, konstatoval s uspokojením Petr Hadašček nst.

Jednání dále pokračuje jinými body.

15:08hod. Vážený pan zastupitel a starosta [Ostravy-Michálkovic](#) Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D. (KSČM) omylem shazuje láhev od pitné vody před svůj zastupitelský „posed“. Láhev se kutálí až skoro doprostřed koberce před řečnickými pultíky členů městské [Rady](#). Vážený pan Ing. Juroška svižně vyskakuje, sbírá láhev a usedá zpět na své místo.

Jednání dále pokračuje.

Přibližně v 15:31hod. projednává Zastupitelstvo petici občanů ostravského městského obvodu [Lhotka](#) za záchranu místního parku. Zdejší stromy mají být zlikvidovány a na jejich místě by mělo vyrůst nákupní středisko. Vážený pan starosta Lhotky [Josef Šrámek](#) (ODS) vystupuje v této věci velmi podivně, podobně jako když veřejně nařkl při jednání Zastupitelstva [25. června 2014](#) ze lži Váženého pana Petra Hadaščka nst. (SwN takové nařčení posléze na základě zveřejněných písemných oficiálních materiálů z jednání Sboru starostů vyvrátilo.) Vážený pan starosta Šrámek rázně odsuzuje 29. dubna 2015 na Zastupitelstvu všechny výše uvedené lhotské petenty a sděluje veřejnosti, že „*petice není pro nás až tak rozhodující*“ (SIC!). Dokonce označuje občany podepsané pod peticí za záchranu parku za „*křiklouny*“. Takový vývoj už nemůže přehlížet dokonce ani zkušený politický mistr: Vážený pan první náměstek ostravského primátora Palyza (ČSSD), jenž se zastává občanů podepsaných pod peticí a vyzývá k opětovnému/spravedlivému posouzení situace a ke stažení daného bodu z jednání Zastupitelstva. – Podobně k takovému kroku vyzývá také Vážený pan RNDr. [Jan Veřmiřovský](#), Ph.D. (hnutí ANO), který bydlí přímo ve Lhotce a zpochybnil dle svých osobních zkušeností radniční kontra-petiční anketní akci z dílny Váženého pana starosty Šrámka, určenou na podporu likvidace místního parku za účelem výstavby nákupního střediska. Vážený pan [Veřmiřovský](#) hovoří o situaci, že třeba on nikdy žádné anketní lístky do schránky vůbec nedostal. – Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#), se k iniciativě Váženého pana Palyzy připojuje a vyslovuje mu veřejnou podporu. Zdůrazňuje, že občanům je třeba dát plný prostor pro vyjádření jejich názorů. – Paradoxně někteří členové KSČM nechťejí lidu poskytnout větší prostor pro vyjádření názorů a odmítnou hlasovat pro [stažení](#) bodu č. 109 z programu. – Většina zastupitelů (40) však tyto své Vážené kolegy z KSČM přehlasovala.

Jednání dále pokračuje jinými body.

V cca 16:34 hod. začíná konečně projednávání bodu č. 68.

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) čte název bodu č. 68:

*„Podání ve věci zrušení obecně závazné vyhlášky č. 9 z roku 2012, ve znění vyhlášky č. 5 z roku 2013, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů.“*

(Poznámka: Vážený pan primátor Macura pokračuje výzvou pro zastupitelky a zastupitele k diskusi. Několik sekund mlčení v rámci prostoru pro vyjádření Zastupitelstva.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Pan Doktor Semerák. Prosím.“*

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu: Vysvětluje, že na nedávné schůzce předsedů politických klubů ve věci podnětu Váženého pana Petra Hadaščka nst. „*navrhoval, aby se změnil poslední odstavec [odpovědi](#), který považuji za nešťastně formulovaný*“. Pan Semerák položil dotaz, zda [návrh odpovědi](#) legendárnímu ostravskému disidentovi Hadaščkovi nst. zůstal „*v původním znění*“ a nebo zda Vážená paní náměstkyně pro oblast životního prostředí a radní/zastupitelka Mgr. Kateřina [Šebestová](#) (hnutí ANO) je ještě stále k nezastižení, jaké byly možnosti se „*s ní spojit*“ a tento výše uvedený návrh „*přeformulovat*“. – Vážený pan doktor Semerák ještě doplnil, že z obecného právního pohledu ta odpověď sice není „*nijak zásadně špatně, ale asi bych takový dopis dostat nechťel*“.

(Poznámka: Ještě dříve zhruba kolem 15:00hod. vysvětlil Vážený pan [Ing. Jiří Zapletal](#) – předseda [Strany svobodných občanů](#) (Svobodní) v [Moravskoslezském kraji](#) – lidem shromážděným na galerii pro veřejnost, že by bylo vždy v podobných případech nejvhodnější mít připraveny alespoň dvě odpovědi občanům. Jednu s kladným vyzněním a druhou se záporným. Tyto dokumenty by neměly obsahovat ve své textové podobě připravené pro jednání Zastupitelstva žádnou tristní dataci umístěnou v budoucnosti. Občané si něco takového posléze spojují s tím,



že je už o všem dopředu rozhodnuto a vlastní hlasování zastupitelů je jen jakási nedůležitá šaráda; navíc pak vše působí velmi hrozivě jako z některých [Orwellových](#) románů.)

[Text navrhované písemné odpovědi](#) z dílny Vážených podřízených Vážené paní náměstkyně Mgr. Šebestové zněl:

*„Vážený pane, dne 23. 2. 2015 jsme obdrželi Vaše podání, které se týká obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů (dále je „vyhláška“). Vaše podání bylo dne 29. 4. 2015 projednáno zastupitelstvem města a usnesením č. 01056/RM1418/18 jsem byla pověřena Vám odpovědět. Zastupitelstvo města Ostravy projednalo Vaše podání a z usnesení, které přijalo, je zřejmé, že Vašemu návrhu na zrušení vyhlášky nevyhovělo. Považuji za důležité zdůraznit, že jedním z hlavních důvodů pro existenci vyhlášky je význam nezaměnitelného označení psů v případě jejich zatoulání, případně opuštění jejich chovateli. Toulavá a opuštěná zvířata, včetně psů, jsou chráněna zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“). Opuštění zvířete považuje zákon na ochranu zvířat za týrání zvířete. Přestože zákon na ochranu zvířat především chrání zvířata před jednáním člověka, které by mohlo vést k jejich týrání nebo k utýrání, zajišťují některá ustanovení zákona na ochranu zvířat i ochranu života a zdraví lidí. Mezi tato ustanovení bezesporu patří i ust. § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, podle kterého může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy. Zde také spatřuji význam vyhlášky, kdy zatoulaného psa označeného nezaměnitelným způsobem čipem, jehož chovatel se přihlásil do evidence, lze jednoznačně identifikovat a vrátit jeho chovateli. Tím lze předejít jak týrání psa, jeho případnému poranění při volném pohybu mimo vliv svého chovatele, ale také poškození zdraví a života lidí, včetně snížení rizika způsobené škody, kterou toulavý nebo opuštěný pes může způsobit a za kterou nese odpovědnost jeho chovatel. K Vašemu odkazu na zrušení plošné povinnosti označit psy čipem na Slovensku, které zmiňujete ve svém podání, konstatuji, že otázka toulavých a opuštěných psů je palčivá zejména pro velká města, kde velký počet chovaných psů a anonymita chovatelů, která na venkově neexistuje, problémy se zatoulanými a opuštěnými psy komplikují. S pozdravem Mgr. Kateřina Šebestová, náměstkyně primátora.“*

(Poznámka: Vážená paní náměstkyně pro životní prostředí Šebestová a Vážený pan primátor Macura obdrželi od zástupce Společenství webu Necipujtenas.CZ v únoru a březnu 2015 mj. dvě právní analýzy nezákonnosti/neústavnosti vynucování čipování v Ostravě včetně dvou analýz nefunkčnosti celého systému vymáhání trvalé identifikace psů formou RFID mikročipů a navrácení zatoulaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka zpět k jejich držitelům; náдавkem ještě dopis od Váženého pana poslance [Evropského parlamentu](#) Ing. [Petra Macha](#), Ph.D. a předsedy [Strany svobodných občanů \(Svobodní\)](#) plus v dubnu 2015 informace o činnosti tzv. 'pro-čipovací lobby' a jejich úděsných záměrech prezentovaných otevřeně ve sdělovacích prostředcích v rámci pokusů o [prosazování nové legislativní úpravy](#) v [Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky](#). Nic z těchto materiálů – jsou k dispozici široké veřejnosti online zde: [A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#), [F](#); /pro doplnění navíc ukázka, k jak děsivým výsledkům vede vynucování čipování [zde](#)/ – však podřízení úředníci Vážené paní náměstkyně a Váženého pana primátora nezahrnuli do textu odpovědi Váženému panu Hadaščokovi nst. Dokonce ve své [důvodové zprávě](#) předložené Radě města 14. dubna 2015 tvrdili, že podání pana Hadaščka neobsahuje žádné nové informace přesně v diki tristicích zvyklostí minulého politického vedení města reprezentovaného koalici ČSSD + ODS. Prostě pro některé Vážené úřední osoby se zřejmě vůbec nic volbami nezměnilo. Inu: občané vidí, čtou, slyší a budou chtít vidět v praxi nápravu situace. **Nicméně nutno poznamenat, že podle vyjádření oficiálních zdrojů z Magistrátu Statutárního města Ostravy vycouvala Vážená paní náměstkyně pro životní prostředí Mgr. Šebestová chytře jako [liška bystrouška](#) z podpisu výše uvedeného tristního textu dopisu tak, že si raději vzala včas dovolenou, omluvila se i z jednání Zastupitelstva a výše uvedený dopis tím ODMÍTLA PODEPSAT!** Tento těžký úkol pak převzal na svá bedra Vážený pan náměstek primátora Mgr. [Radim Babinec](#) z hnutí ANO.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO) reaguje na dotaz Váženého pana doktora Semeráka, proč v době Internetu, SMS a emailů včetně třeba pověření některé z jeho krásných a nepochybně talentovaných sekretářek nebylo možné kontaktovat Váženou paní náměstkyni Šebestovu:

*„Ne, ne, ne, neměl jsem čas ani možnost se s paní náměstkyní spojit a, a k odstavci poslednímu,“ tam tomu „lze vytknout pouze kostrbatost, ale ne nějakou věcnou chybu asi, zdaleka asi.“ Takže „já osobně bych kvůli těm formulacím asi nenavrhoval změnu [dopisu](#).“ (Mlčení.) „Já na dané, na dané téma ještě asi něco řeknu, ale nechávám si to až úplně na závěr, protože se do diskuse přihlásil ještě i občan.“ (Mlčení.) „Já než, než dostane slovo, tak se ptám Vás zastupitelů, zda ještě něco k tomu, k tomu tématu máte.“ (Mlčení.) „Pokud ne, tak informuji, že se, že se do, do diskuse přihlásil, přihlásil k materiálu č. 68 pan Mgr. Radek Přepiora. Já, je tady (přítomen na galerii pro veřejnost, pozn. autora), píše: 'Prosím, aby krátký text níže označený kurzívou přečetla v rámci diskuse Vážená osoba řídící jednání Váženého Zastupitelstva SMO. Občan nebude vystupovat fyzicky/osobně, nýbrž písemně. Děkuji.*

' Text: 'Prosím Váženého pana primátora Macuru, aby Váženému Zastupitelstvu sdělil výsledky vyhodnocení (ne)úspěšnosti systému vynucování čipování, identifikace a navracení zpět k chovatelům zatoulaných nejlepších čtyřnohých přátel člověka držných v soukromých domácnostech na území města, jelikož podle oficiálního sdělení v únorovém měsíčníku Ostravská radnice nové vedení města hodlá v dohledné době zkušební z dosavadního uplatňování podmínek pro povinné čipování psů v Ostravě teprve posoudit a žádná studie města ještě nebyla k této věci občanům představena. Naopak dopis Váženému panu Hadaščokovi, o jehož odeslání bude Vážené Zastupitelstvo posléze hlasovat, již obsahuje teze, které vyjadřují spokojenost s vymáháním čipování ve městě. Pokud není dodnes k dispozici oficiální slíbená studie města k této problematice, pak prosím, aby Vážení zastupitelé odmítli hlasovat o zaslání takto formulované odpovědi – viz materiály k bodu č. 68 – Váženému panu Hadaščokovi nst. Děkuji.' Konec citace. " (Mlčení.) „Přečetl jsem tedy podnět občana. Vidím, že pan Přepiora tam fyzicky je přítomen (na galerii pro veřejnost, pozn. autora). Nevím, jestli je spokojen s takto přečtením a nebo chce ještě sám osobně něco říci.“ (Vážený pan Mgr. Přepiora dává rukou a kývnutím hlavy Váženému panu primátorovi na vědomí, že byl diskusní příspěvek přednesen korektně a v souladu s přihláškou do diskuse a nebude se k danému tématu už osobně vyjadřovat, pozn. autora.) „Já k té věci potřebuji něco sdělit. Je třeba dořešit dvě věci. Jedna věc je podání, které učinil pan Hadaščok nst., na které je třeba reagovat v jakési zákonem dané lhůtě, což se děje tímto dopisem, protože v tuto chvíli nelze zkonstatovat po mém soudu nic jiného, než je v tomto dopise uvedeno. Můžeme se bavit o formulacích, dále o věcném obsahu ne, protože v tuto chvíli je platná, platná obecně závazná vyhláška, která je nezpochybnitelná V TUTO CHVÍLI.“

(Poznámka: Tady se Vážený pan primátor mylí. Viz argumenty, které obdržel v únoru a březnu 2015 zde: [A](#), [B](#), [C](#), [D](#), [E](#). Nicméně z hlediska zachování právní jistoty tzv. 'povinně čipujících' občanů je vyjádření pana primátora pochopitelné. Na druhé straně rozhodně by bylo šťastnější, kdyby svůj přednes formuloval ještě daleko vhodnějším způsobem obzvláště se zřetelem k občanům, kteří vyvíjejí až neskutečnou pozitivní snahu o zlepšení situace ve městě, usilují svou každodenní činností o odstranění legislativního násilí spáchaného minulým vedením města; pomáhají občanům; hlavně pak vzhledem k pouze neustálým jednostranným PRO-čipovacím oficiálním názorům města spravedlivě vyvažují informace předkládané široké veřejnosti – viz materiály výše.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„My s pány, teď myslím já a, a paní náměstkyně Šebestová na straně jedné, s pány, s pány Hadaščokem i Přepiorou, Přepiorou v jakémsi, v jakémsi intervalu komunikujeme na téma čipování psů (osobní schůzka 15. ledna 2015 a následná zdokumentovaná elektronická komunikace leden až duben 2015, pozn. autora) **a bylo slíbeno, tím nechci říct účelově těmto, těmto dvěma pánům, ale obecně, že záměrem mým a paní náměstkyně Šebestové je podrobit tu obecně závaznou vyhlášku o čipování psů jakési analýze její účinnosti, vyhodnocení, vyhodnocení účinnosti této vyhlášky, ale pánům jak Přepiorovi, tak panu Hadaščokovi doufám, že bylo sděleno a bylo jimi i pochopeno, že celý tento proces trvá nějakou dobu s předpokladem někdy do pololetí roku dva tisíce, 2015.**“ (Vážený pan primátor zde vůbec poprvé za celou dobu vzájemné komunikace s výše uvedenými fyzickými osobami uvádí alespoň nějaký vágní termín řešení situace s vynucováním čipování v Ostravě, pozn. autora.) „Já jenom pro ilustraci: byly v tuto chvíli vyzvány, nebo jsou vyzývány jednotlivé městské obvody, ať se k účinnosti vyhlášky vyjádří za působnosti městských obvodů. Jsou činěna další prostě opatření, abychom měli pro, pro rozhodnutí o této vyhlášce co nejvíc informací. Já teď nechci vůbec předjímat jakým způsobem ta analýza zkušeností té městské vyhlášky dopadne, jenom chci říci, že aby bylo úplně jasné, že to, že se dneska na Zastupitelstvu bude jednat, nebo je předložen k jednání text tohodle dopisu (Váženému panu Hadaščokovi nst., pozn. autora), tak to není v žádném rozporu s tím, že je zde a **trvá záměr posoudit účinnost předmětné tzv. 'čipovací vyhlášky', to aby nedocházelo k nějakým rozporům nebo ... v chápání těchto, těchto věcí. Pan inženýr Šebesta se hlásí s technickou poznámkou.**“

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy Ing. [Zbyněk Šebesta](#) (KSČM) plédoval za to, aby se nezapomnělo posoudit záměr pražských centrálních orgánů, které již podle sdělovacích prostředků připravují celoplošnou čipovací legislativu pro celou republiku. Bylo by tedy podle něj jistě vhodné zahrnout do připravované analýzy také to, jak se k otázce čipování staví právě tyto instituce. (Viz speciální pracovní 'pro-čipovací skupina' v rámci Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a paradoxně na druhé straně obhajoba přirozených práv/svobod občanů/chovatelů ze strany předsedy poslaneckého klubu KSČM.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„Samozřejmě. Děkuji panu Šebestovi. Víím o tom, ale nepochybně je to věc, která bude, bude ... vzata v potaz. Jsou nějaké další připomínky nebo nějaké další náměty k tomuto bodu?“ (Mlčení.) „Pokud, pokud ne, tak budeme hlasovat o, o návrhu usnesení. Prosím.“

(Poznámka: Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy jakožto zástupce hnutí ANO nevyhodnotil úplně přesně písemnou přihlášku do diskuse od Váženého pana Petra Hadaščka nst. k bodu č. 68 a vzhledem k textu této přihlášky v poli pod bodem č. 68 ji sice správně zařadil hned dopoledne na úvod jednání zastupitelstva viz výše, ale posléze už bohužel zapomněl udělit slovo Váženému panu Hadaščkovi nst. také k bodu č. 68, když přitom sám o tom v předchozích svých příspěvcích hovořil.)

(Poznámka: Vážený pan Petr Hadašček nst. se rozhořčeně po více než sedmi a půl hodinách čekání těžce zvedá ze židle na galerii pro veřejnost. Mává rukou a přistupuje k mikrofonu. Před očima mu už zase běží obrazy z minulých let, kdy na něj podobně přesně takto zapomínal Vážený pan bývalý primátor [Petr Kajnar](#) a dokonce jej občas cenzuroval – viz např. zprávy z jednání Zastupitelstva [zde](#).)

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) – legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky:

*„Malý moment pane primátore. Já jsem taky podal přihlášku ... do diskuse.“*

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

*„Pane, pane Hadaščku omlouvám se (evidentně rozrušen, s pokorou, že špatně vyhodnotil situaci, pozn. autora). Ano, také jste podal přihlášku. Čili já ji přečtu, ale to je, to je to stejné, jako byste ... no dobrá, v pořádku samozřejmě.“* (Vážený pan primátor čte znovu text z přihlášky Váženého pana Petra Hadaščka nst. pod písemně uvedeným bodem č. 68, pozn. autora.) *„Prosím pana Váženého primátora Ing. Macuru o, o předřazení tohoto bodu programu ...“* (Vážený pan primátor dále vysvětluje, jak k této situaci došlo, pozn. autora.) *„Já jsem ten bod četl v rámci projednávání návrhu programu. Jo?!“*

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) – legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky:

*„Četl jste to, co napsal pan Přepiora. To samé jsem požádal já. Bohužel dopadlo to tak, jak to dopadlo. Není to 6 hodin (viz výše úvod jednání, pozn. autora), ale je to 7 a půl hodiny (čekání na možnost vystoupení na Zastupitelstvu v diskusi k bodu č. 68 pro šedesáti osmiletého občana Ostravy, který byl navíc evidentně nachlazen a trpěl bolestmi kyčelních kloubů, pozn. autora) a to (je, pozn. autora) opravdu za dobu mého působení coby občana na tomto balkóně rekord.“*

(Poznámka: Například k podobné situaci došlo ovšem také na červnovém jednání Zastupitelstva [v roce 2014](#). – Zatímco si tedy někteří Vážení radní/zastupitelé jezdí na dovolenou a jednání Zastupitelstva se neúčastní, občané naopak jezdí trávit svou v uvozovkách dovolenou a zasloužený důchodový odpočinek na Zastupitelstvo, bojují zde mírovými legálními/legitimními prostředky za svobodu/přirozená práva nejen občanů Ostravy, nýbrž celé České republiky, pozn. autora.)

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) – legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky:

*„Krouším hlavou, ale nicméně mne to neodradí. Neodradí mne to ani k tomu, že bych měl být vulgární nebo nadávat. Já nejsem, aspoň doufám, nejsem z těch, kteří to lehce vzdává a nevzdám se! Jsem stoprocentně přesvědčený a teď už tedy berte to pane primátore jako diskusní příspěvek, pokud můžu?“*

(Poznámka: Ostravští zastupitelé bohužel projevují již tradičně mnoho let velkou neúctu k aktivním diskutujícím občanům města. Nikdy je ani ve snu nenapadlo, že by třeba mohli hned ráno shromáždit písemné přihlášky od všech lidí do diskuse a ty body programu, ke kterým se chce veřejnost evidentně vyjádřit: předřadit úplně dopředu do bloku pana primátora, aby občané nemuseli čekat dlouhé hodiny na uplatnění svého ústavního práva svobodně mluvit na Zastupitelstvu města/obce. Mnoho lidí se takovými prostoji bohužel nechává odradit od participace na veřejném životě. Jiní to hodnotí jako nevybíravou obstrukci. Ostravské Zastupitelstvo by také mělo své zasedání přesunout na sobotu nebo neděli, aby se mohlo účastnit práce na veřejných záležitostech města daleko více občanů a nemuseli si brát dovolenou, aby se zde vůbec mohli zapojit do veřejného dialogu. Zastupitelům také uniká, že jsou [placeni](#) z [peněz](#) daňových poplatníků. Někteří zastupitelé odcházejí již řadu hodin před ukončením jednání, když jsou unavení, spěchají za rodinou a nebo mají jiné povinnosti, které nadřazují službě lidu, za kterou dostávají mzdu. Lidé by také

samozejmě uvítali online webové přenosy z diskuse svých politiků včetně [stenografických záznamů](#), internetové interpelace a řadu dalších vstřícných kroků v oblasti tolik zanedbané komunikace s veřejností.)

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„*Prosím* (s pokorou v hlase, pozn. autora).“

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) – legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky:

„*Že ani jedna strana nemá absolutně pravdu. Každý má své. Já chci jenom to, aby skutečně se přihlédlo k názoru i jiných občanů Ostravy. Těch, co mají pejsky, těch, co se o ně starají, těch, co je mají rádi a těch, kteří ví, že ten pesek čip nepotřebuje. Pokud vím, nebo pokud jsem se dozvěděl pane primátore, Vy máte taky pejsky nebo pejška (před komunálními volbami Vážený pan primátor Macura uváděl v předvolebních [prohlášeních](#), že je chovatelem tří psů a dvou koček, pozn. autora) a určitě víte velice dobře, že žádný pes čip nepotřebuje. Žádný. Jestliže to teda ale skutečně některý chovatel potřebuje: Nikomu nechci bránit, nebo nikomu nechceme bránit, protože já nejsem sám, nás je mnohem, mnohem víc. **Ono totiž demokracie není jenom to, že zvítězí většina, ale je to i o respektování menšiny.***“

(Poznámka: Viz [Listina základních práv a svobod ČR](#) a [Ústava ČR](#): „Každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.“ – „Nikomus nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod.“ – „Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.“ – „Politický systém je založen na svobodném a dobrovolném vzniku a volné soutěži politických stran respektujících základní demokratické principy a **odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů.**“ Tedy také legislativní ‘čipovací násilí’. – „Politická rozhodnutí vycházejí z vůle většiny vyjádřené svobodným hlasováním. **Rozhodování většiny dbá ochrany menšin.**“)

Vážený občan [Petr Hadašček nst.](#) – legendární novodobý [ostravský](#) disident, [odpůrce vynucování](#) invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky:

„*Opravdu nechci nikomu bránit a to [zdůvodnění](#), co jsem dostal k dnešnímu dni (skrže oficiální [web](#) města, pozn. autora), které bylo napsané už 24., pokud se nepletu (dotyčný dokument projednala a schválila Rada města Ostravy ve skutečnosti již dne [14. 4. 2015](#) s datací v budoucnosti [29. dubna 2015](#) a de-facto zde pouze pověření úředníci zopakovali stanoviska bývalého politického vedení města z dob koalice ČSSD + ODS, poznámka autora), tam je zdůrazněno to, že je to problém (s toulavými a opuštěnými psy, který je prý nutno řešit vynucováním čipování, pozn. autora) hlavně větších měst. Není tomu tak. Jestliže budu probírat větší města v České republice. Na Moravě Zlín nečipuje, Olomouc nečipuje, Brno – ještě větší město se zhruba osmadvaceti městskými obvody nečipuje („[Brno](#) se dělí na 29 samosprávných [městských částí](#) s vlastním [zastupitelstvem](#), [starostou](#), radou a také vlastním [znakem](#) a [vlajkou](#),“ pozn. autora dle Wikipedie.), Znojmo nečipuje, Jihlava nečipuje; přejdu do Čech: České Budějovice, které (povinně, pozn. autora) čipovaly, již nečipují, ba naopak motivují občany k tomu, aby za určitých podmínek a až nadstandardně výhodných se dali na to čipování. Hradec Králové nečipuje. Pardubice nečipují. Teplice nečipují. Liberec ([ne](#), pozn. autora) čipuje. Jinač teda ten západ Čech – bohužel, no. Ale tohle to je necelá polovina měst (zřejmě na západě Čech, pozn. autora). Co se týče obcí obyčejných, naprostá většina malých obcí nemusí čipovat. Jsme snad jiní lidé? Já dokážu pochopit to, že pokud je někdo dacan, tak ho potrestám, ale nebudu trestat slušné lidi, kteří opakují, starají se o své psy, mají je rádi a prostě já a nejenom já s tím (vynucováním čipování, pozn. autora) nesouhlasím. Buďte tak laskaví: přihlédněte k tomu. Je těch aspektů mnohem, mnohem víc. Nevím, zda je záměr tady zatajit, že pan primátor dostal [dopis](#) (z konce března 2015, pozn. autora) od pana [europoslance Macha](#) (předseda [Strany Svobodných občanů – Svobodní](#), pozn. autora), který obhajuje v podstatě svobodu občanů České republiky. Je další věcí, jak se k tomu postavíte, ale myslím si, že není zrovna šťastné o tom nemluvit. Je třeba, abyste to všichni věděli. Je třeba si uvědomit, že já jako dědek, když ráno vyrazím, tak potkávám většinou starší lidi, kterým to tu není lhostejné, jak se k nim staví, nebo jak se k nim stavělo bývalé Zastupitelstvo. A i ke konci už jejich funkčního období začali otáčet (z urputného vynucování povinného čipování a nelibého chování k občanům – samozřejmě bylo před volbami, že ... , pozn. autora). Je pravdou to, že někteří na to (vymáhání a svou aroganci moci u voleb, pozn. autora) doplatili nebo i na to (skrže [volební výsledek](#) v říjnu 2014, pozn. autora) doplatili. Neříkám, že všichni, neříkám, že jenom na to, ale i na to. Lidi sledují a pokud teda se takovýmto způsobem bude s lidmi jednat, jak to bylo ke konci a začíná to se naznačovat (viz [dopis](#) Váženému panu Hadaščekovi nst., pozn. autora), no tak potom se u voleb setkáme a bude už to jenom 14% třeba a ne 24 (hnutí ANO získalo v komunálních volbách na podzim roku 2014 v Ostravě v rámci Zastupitelstva statutárního města vítězných [21,34%](#) hlasů; celková volební účast byla pro Ostravu-město pouze*

31,28%, pozn. autora). *Kdo potom tady ve městě bude vládnout, si dokážete představit. Doufám! Toto v prvé řadě. Marně se dívám, nevidím tady pana Poláka. Chci mu poděkovat, věřím, že mu to jeho kolegové vyřídí za to, že se přičinil o to, že byl přečten ten návrh pana Mgr. Přepiory ohledně předsazení a nebo stanovení pevného času k diskusi pro občany (zde pan Hadašček myslí návrh Váženého pana doktora Babky na zavedení přesně začátkem časově vymezeného bloku s názvem 'interpelace', tedy pro příspěvky občanů bez konkrétního vztahu k programu jednání Zastupitelstva, pozn. autora). Budu ... řeknu to asi takhle: V Českých Budějovicích po polední přestávce začíná diskuse občanů, diskusní příspěvky, pevný bod, nemusí se nikdo dohadovat (kdy má vystoupit, pozn. autora) a myslím si, že by se nemohlo stát, jako se děje nyní, že tady jsem sedm a 3/4 hodiny pro to, abych tady mohl na deset minut něco říct. Buďte tak laskaví: zamyslete se nad tím. Není to (čekání, pozn. autora) normální, opravdu to není normální a nemíním zdůrazňovat svůj věk. Každopádně to není fér. Je toho ještě mnohem, mnohem víc. Takhle: krátké motto z toho mého vystoupení bych byl rád, nakonec Vy jste to všichni měli dostat, jestli jste to všichni dostali, to bohužel nevím, ale od většiny jsem dostal (emilem, pozn. autora) potvrzení, že to dostali. **Žít a nechat žít.** Osobně jsem mluvil s mnoha starosty městských obvodů (v Ostravě, pozn. autora). Neříkám, že ne, že všichni jsou pro čipování. Neříkám, že ne všichni jsou proti, ale to opravdu ještě nemusí znamenat, že by všichni (chovatelé, pozn. autora) museli čipovat. Já neznám procento, kolik to je. Z toho, co jsem odhadl, je to tak půl na půl. Tak proč teda má vyhrát jedna skupina. Mám se vrátit zpět o 4, co čtyři, devadesátý druhý rok (Vážený pan Hadašček nst. myslí rok 2012, pozn. autora), to znamená o třicet měsíců, kdy to bylo ta (čipovací, pozn. autora) vyhláška schválena, kdy je třeba konstatovat, že byla schválena za zády občanů. Občané o tom nic nevěděli a byl to návrh pouze jedné jediné, jediného obvodu (Ostravy – Poruby, pozn. autora). Ostatní obvody byly některé proti, některé měly výhrady a docela vážné výhrady. Nevím, zda o tom víte, já jsem to psal taky několikrát a považuji za nutné Vás s tím seznámit. Není to jednoduchá situace, než to, než byste to měli shodit, tento můj, toto mé podání ze stolu (hlasovat souhlasně o zaslání tristní písemné odpovědi panu Hadaščekovi nst. pozn. autora), dovolím si tedy požádat, ať se to projedná příště.“ (Pan Hadašček nst. navrhl stažení bodu programu jednání č. 68, nicméně na tento fakt už pan primátor později zapomněl; zastupitelům nepřednesl tento návrh v rámci možnosti osvojení podnětu občana některým zastupitelem; alespoň se mohl pana Hadaščka vzhledem k jeho dalšímu proslovu zeptat, zda na svém návrhu trvá, pozn. autora.) „Ať se proberou další, další aspekty, které nám slíbil pan primátor, že ještě pozjišťuje a ať se to teda projednává příště. Tudiž stáhnout to, na můj návrh, pokud to teda, a bude se to příští ... pardon, nic jsem neřek, příště já budu v lázních, jsem dědek, který má kyčle tam, kde by je neměl mít a takže já tu příště nejspíš (díky pobytu v lázních, pozn. autora) nebudu. Udělejte, jak uznáte za vhodné. Já si nedám pokoj. S tím počítejte. Hezký den všem přeji.“*

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO):

„Děkuji panu, panu Hadaščekovi. Já jenom pro jeho uklidnění a já doufám, že to tak bylo pochopeno, co se týká návrhu na vyčlenění nějakého času pro diskusi občanů, bylo jasně dneska ráno řečeno, že zkusíme tu upravit nějaké systémové opatření /.../. Jedna z možných variant je, že skutečně, že to co jste říkal, že třeba v Českých Budějovicích dovedu si to představit, že bude nějaký blok pro diskusi občanům vyhrazen hned třeba po, po, po polední pauze, to je jedna z možností. A znova co se týká čipovací vyhlášky, jak tomu, jak tomu prostě říkáte, my se k ní dostaneme ve chvíli, kdy budeme mít připravené všechny podklady **pro její vyhodnocení**. Čili tím pádem já netvrdím a nikomu jsem nesliboval, ať to tady jasně zazní, že to, že to nebude, **že to nebude na příštím Zastupitelstvu v červnu s největší pravděpodobností**. Tak já se teda vrátím k tomu materiálu 68, kterým je odpověď panu Hadaščekovi, protože my jsme, jak znova říkám, jsme vázáni nějakou lhůtou, v rámci které jsme povinni odpovídat na podněty občanů. Tzn. budeme hlasovat, pokud by byl nějaký jiný návrh od občanů nebo Zastupitelstva o, o návrhu usnesení k bodu 68.“ (Krátká pauza.) „Budeme hlasovat. Prosím.“ (Mlčení a hlasování.) „Děkuji. Návrh byl přijat.“

(Poznámka: Zastupitelé schválili tristní byrokratickou odpověď Váženému panu Hadaščekovi nst.)

Přítomno: 47

**Pro: 40**

Proti: 0

Zdržel se: 7

Nehlasovalo: 0

(Poznámka: Zřejmě z hlediska únavy nebo nepochopení situace však žádný zastupitel už nehlasoval proti. Alespoň se zdrželi následující politici. KSČM: Vážený pan Josef Graňák. Hnutí Ostravak: Vážený pan Mgr. Michal Mariánek, Vážený pan Mgr. Petr Mika, Vážený pan Ing. Břetislav Riger, Vážený pan JUDr. Lukáš Semerák, Vážený pan Ing. Bohdan Trojak. ODS: Vážený pan Ing. Vladimír Cigánek. Zbytek čtyřiceti přítomných zastupitelů bohužel vyjádřil svou podporu výše popsanému tristnímu znění odpovědi Váženému panu Hadaščekovi nst. Voliči by si tento děsivý fakt měli velmi dobře pamatovat pro účely dalšího politického vývoje ve městě!)

Společenství webu Necipujtenas.CZ přesto děkuje níže uvedeným osobnostem:

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (hnutí ANO)

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. Lukáš Semerák, proslavený lídr hnutí Ostravak a de-facto jediná reálná opoziční síla v Ostravě

Významný umělec České republiky – zastupitel Statutárního města Ostravy z hnutí Ostravak – Vážený pan Vladimír Polák

Vážený občan Petr Hadašček nst. (člen petičního výboru a spoluautor „Petice proti trvalému označování - čipování psů - zatím ne občanů“) – legendární novodobý ostravský disident, odpůrce vynucování invazivních implantací RFID transpondérů do živých těl zvířat i člověka a chovatel proslavené neočipované yorkšírky Nelinky

Vážený pan Mgr. Radek Přepiora, šéfredaktor webu Společenství Necipujtenas.CZ

Vážený pan Ing. Jiří Zapletal – předseda Strany svobodných občanů (Svobodní) v Moravskoslezském kraji

Úředníci Statutárního města Ostravy, kteří hájí odvážně v praxi ústavní přirozená práva/svobody občanů vůči totalitní ideologii řízení společenských vztahů

Společenství webu Necipujtenas.CZ dále děkuje také těm občanům – ať již jsou z jakéhokoliv myšlenkového tábora a zastávají jakoukoliv funkci – za to, že jsou odhodláni pomáhat lidem v praxi a bojují statečně mírovými prostředky za svobodný/lepší život nejen obyvatel Ostravy: Vzhůru – krok za krokem – k dalším úspěchům! :)

Společenství webu Necipujtenas.CZ

Text prohlášení k jednání ostravského 5. Zastupitelstva (29. dubna 2015) je k dispozici v PDF zde:



*Společenství webu Necipujtenas.CZ poskytli v říjnu 2014 exkluzivní rozhovory mj. s tematikou obrany občanů a jejich zvířat před vynucováním čipování a související ochranou přirozených práv/svobod: Vážený pan Ing. Tomáš Macura (kandidát na ostravského primátora nominovaný hnutím ANO pro komunální volby roku 2014; na obrázku v bílé košili) a Vážený pan Ing. Martin Honajzer (kandidát Strany svobodných občanů č. 4 do Zastupitelstva centrální ostravské radnice; na obrázku v černé košili). – V interview mj. pan Macura lidem sdělil: „Již dříve jsem se vyjádřil, že mi osobně se povinné čipování psů v OV stanovené městskou vyhláškou (č.9/2012, pozn. autora) nelíbí. Nejsem ovšem přítelem unáhlených rozhodnutí – před iniciací případné změny nebo zrušení příslušné vyhlášky bych rozhodně tuto problematiku zevrubně diskutoval s odborníky.“ Pan Ing. Honajzer vyjádřil podobné přesvědčení: „Prosazoval bych zrušení vyhlášky a nechal na majitelích psů, jakým způsobem si svého psa označí. Označování psů by bylo nadále povinné a hlídané. V Polance nad Odrou by platila stejná pravidla jako ve všech ostatních městských obvodech.“ – Zdroj obrázku: <http://www.anoptejtese.cz/macura/>; <http://moravskoslezskykraj.svobodni.cz/wp-content/uploads/BB-Ostrava.jpg>*