



*Katastr území Ostravy-Polanky nad Odrou a ukázka diskriminačního postupu zdejších politických byrokratů. –
Zdroj obrázku: Vážený občan Stanislav Válek, odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou
diskriminací občanů.*

Stanovisko profesionálů z dopravně-inženýrské společnosti UDIMO s více než čtyřiaadvacetiletou praxí v oboru: Vážený pan ostravský primátor Macura se mýlí a dává přednost osobním dojmům místo faktů; naopak Vážený pan stavebník Válek a jeho kolegové/občané jsou v plném právu! Přesto jim ostravští politici odmítli pomoci tak, aby mohli za rozumných podmínek stavět a napojit se na zcela vyhovující místní komunikaci v majetku Statutárního města Ostravy! Jiným občanům však na stejném místě a za stejných podmínek nikdo žádné problémy nedělal! – Společenství webu Necipujtenas.CZ v roce 2015 několikrát [upozornilo](#) Vážené Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy na nezáviděníhodnou situaci občanů/stavebníků kolem Váženého pana Stanislava Válka (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů) z Ostravy, kterému místní politická reprezentace dále brání v rozporu s platnou legislativou i dobrými mravy v řádném napojení na zcela vyhovující veřejnou komunikaci v majetku Statutárního města Ostravy. Jiným občanům však na stejné ulici nikdo žádné problémy nedělal. Mohli v Ostravě v tomtéž prostoru a za totožných podmínek stavět své domy: připojit je na zdejší vhodnou cestu. – Vážený pan Válek získal ke svému případu v lednu 2016 zcela jednoznačné/písemné/oficiální stanovisko profesionálů z dopravně-inženýrské společnosti „[UDIMO](#), spol. s r.o.“, která působí na trhu již od roku 1991 a za více než 24 let své praxe realizovala nejednu [prestižní zakázku](#). Výše uvedené stanovisko vysvětluje mj. všem ostravským politikům, že: „*podmínky pro provoz na dané komunikaci jsou vyhovující*“ (viz plné znění dokumentu níže). – Obzvláště by se nad celou situací měl nyní znovu zamyslet Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) a přehodnotit svůj evidentně podivný názor, který si učinil na základě pouhého osobního dojmu a nikoliv faktů. Váženého pana primátora totiž ve druhé polovině roku 2015 občané/stavebníci kolem Váženého pana Válka veřejně před zraky novinářů a širokého spektra občanů několikrát naléhavě/opakovaně prosili o účinnou pomoc přímo v průběhu jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy (ZSMO). Jenže například 9. září 2015 [tvrdil](#) Vážený pan primátor Macura Váženému panu Válkovi a všem jeho zle tísněným kolegům: „*Ta cesta je široká dva a půl metru a nevejdou se tam ani tři lidi vedle sebe, tzn., že jakmile jednou dají povolení, aby tam jezdilo auto, tak není kde, aby se to druhé vyhnulo. Historicky se nějaká povolení dala a obvodní Zastupitelstvo se v tuto chvíli zdráhá další povolení vydávat, dokud se ta komunikace nezkapacitní. O tom se vedou ta jednání. Není to tak, že by Rada města nebo obvodní Zastupitelstvo Polanky tu situaci neřešilo. Doporučil těm, kteří mají pochyby, aby se tam zajeli osobně podívat. On se tam podívat byl.*“ Posléze 14. října 2015 Vážený pan primátor Macura při dalším jednání Váženého ZSMO opětovně přítomné veřejnosti a zastupitelům [sdělil](#): „*Byl se na tom místě opakovaně podívat, a ta komunikace, o kterou jim jde, je skutečně neprůjezdná* (jde samozřejmě o naprostý nesmysl, viz vysvětlení odborníků a dokumentace níže, pozn. autora). *Zajímalo by ho, kdo ponese*

*zodpovědnost ve chvíli, kdy tou komunikací neprojde například vozidlo záchranné služby, požárníků nebo někoho jiného kvůli tomu, že tam budou napojeny rodinné domy. Je toho názoru, že ta situace by se měla vyřešit. Stavebníci by měli mít možnost řešit svou individuální bytovou výstavbu, ale musí to být v souladu se zákonem. Nakonec zopakoval, že Vážené Zastupitelstvo města nemá v dané věci o čem hlasovat.“ – Právní výklad k této věci je však takový, že stavebníci splnili vše, co jim zákony, územní plán a dokonce dobré mravy, etika, ukládají. Naopak ostravští politici dále odmítají celou záležitost vstřícně řešit už přes šest let a to zatím i v lednu 2016. Za určitých okolností totiž může Vážený pan primátor a Vážené ZSMO opravdu řídit/úkolovat jak starosty, tak samotné ostravské městské obvody, jejich činnost, vykonávat nad nimi dozor, pomáhat starostům při komunikaci s občany; ZSMO může upravit své vnitřní předpisy jako je např. [Statut města](#), který se ostatně novelizuje na skoro každém jednání Váženého ZSMO apod. Není důvodu: proč by se mělo město zbavovat této příležitosti jak občanům konečně pomoci. Váženému panu Válkovi ani dalším stavebníkům navíc Vážený pan primátor ani na veřejnou/opakovanou výzvu Váženého pana Válka a jeho kolegů žádnou schůzku ani jednání nepřislíbil. S Váženým panem starostou dotyčného ostravského obvodu, kde daný problém neustále přetrvává, však dle svých slov Vážený pan primátor několikrát jednal. Rozhodně tedy nejde o spravedlivý postup. Pokud by opravdu chtěl Vážený pan primátor situaci smírně vyřešit: mohl například pověřit někoho ze svého týmu, aby na celou záležitost dohlédl jako mediátor a tento člověk by mu pak podával nezkreslené informace, předkládal by všem stranám s pověřením Váženého pana primátora návrhy na vstřícné řešení apod. K takovému pozitivnímu vývoji situace však nedošlo. Navíc Statut města Ostravy hovoří např. v článku č. 6 [tako](#): „*Orgány města a jejich pravomoc*“, odstavec „(9) *Primátor uděluje pokyny starostům městských obvodů a plní další povinnosti podle zvláštních zákonů.*“ Ke všemu článek č. 6 Statutu: „(2) *Zastupitelstvo města rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti města, které jsou mu vyhrazeny nebo které si vyhradí, a ve věcech patřících do přenesené působnosti města tehdy, stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon, mimo pravomoci vyhrazené statutem zastupitelstvu městského obvodu.*“ Článek č. 2 [jednacího řádu](#) Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy zní: „*Pravomoci zastupitelstva města. (1) Zastupitelstvo města rozhoduje ve věcech stanovených zákonem o obcích. (2) Zastupitelstvo města rozhoduje i o dalších věcech, jejichž rozhodování si vyhradilo.*“ – Stavebníci shromáždění kolem Váženého pana Válka už navíc získali důležitý judikát české justice, který jim dává v podobné kauze zcela za pravdu. Nezákonné zabraňování občanům ze strany politiků v připojení stavebních parcel na veřejnou komunikaci tak může skončit v případě setrvalého odmítání řešení tohoto palčivého problému až u soudu. Celý případ již několik měsíců řeší mj. veřejná [ochránkyně práv občanů](#).*

Ministerstvo vnitra k otázce možné diskriminace uvádí, že porušením principu rovnosti (tj. diskriminace) se zabýval Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 15/02, v němž je uvedeno, že aby k porušení došlo, musí být splněno několik podmínek: S různými subjekty, které se nacházejí na stejné nebo srovnatelné situaci, se zachází rozdílným způsobem, aniž by existovaly objektivní a rozumné důvody pro uplatněný rozdílný přístup.

– Vážený pan primátor si zkrátka evidentně názor učinil i bez konzultací s odborníky na dopravní problematiku, což sdělil ve svém výše citovaném prohlášení mj. při veřejném jednání ZSMO dne [9. září 2015](#). Stačila mu návštěva dané lokality osobním automobilem, aby už měl ve věci jasno. Vycházel tedy z prostého dojmu. Naopak studie profesionálů specializovaných na dopravu, projekty a inženýrské sítě z firmy [UDIMO](#) prokázala vhodnost a soulad s předpisy ve věci napojení stavební parcely Váženého pana Válka na místní jedno-pruhovou komunikaci (viz dokument níže). Stávající cesta, na kterou se Vážený pan Válka a jeho kolegové nemohou díky špatnému jednání politiků v Ostravě připojit, a kterou označil Vážený pan primátor za tzv. neprůjezdnou (viz výše), je v majetku Statutárního města Ostravy, které ji svěřilo do správy městskému obvodu Polanka. Celá situace díky tomu vypadá: jako by šlo o záměrné blokování jakékoliv výstavby v prostoru pozemků Váženého pana Válka, mimo schválený územní plán, mimo zákonné důvody, a to i za cenu finanční likvidace dotčených stavebníků, jejich rodinných příslušníků. Mnoha dalším občanům je totiž v dané lokalitě podobnými způsoby mimo přesnou definici zákona taktéž bráněno v napojení na předmětnou komunikaci a tedy také v plnohodnotné výstavbě již přes 6 let.

Zdroj: Elektronická komunikace mezi Váženým panem Stanislavem Válkem (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů) a zástupcem Společenství webu Necipujtenas.CZ z 9. ledna 2016; dále telefonický rozhovor mezi výše uvedenými osobnostmi ze dne 26. ledna 2016; přepisy a komentáře z oficiálních jednání Váženého ZSMO: <http://www.necipujtenas.cz/media/tiskova-prohlaseni-aktuality/>



zapsána v obchodním rejstříku
Krajského soudu v Ostravě v oddíle C.,
vložce 2176

Pan
Stanislav Válek

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

Ostrava dne

7.1.2016

Dopravní situace na ulici U Olší v Polance nad Odrou, žádost o posouzení

Na základě Vaší žádosti o posouzení ulice U Olší v Polance nad Odrou sdělujeme.

Problematikou řešení provozu na ulici U Olší v Polance nad Odrou se zabývala dokumentace „Studie posouzení komunikace Příměstská a U Olší v Polance nad Odrou“, která byla vypracována v prosinci 2009. Objednatel dokumentace byl městský obvod Polanka nad Odrou, zhotovitelem společnost UDIMO spol. s r.o.

Cílem této studie bylo posouzení MK Příměstská a U Olší ve stávajícím uspořádání na předpokládané výhledové intenzity dopravy s ohledem na připravovanou výstavbu rodinných domů. Ve formě dopravně organizačních a stavebně technických opatření měla být zabezpečena výhledová dopravní obsluha předmětného území.

V kapitole 3.3.2 Automobilová doprava ulice U Olší je s ohledem na možné výhledové intenzity dopravy navržena úsporná jednopruhová obousměrná komunikace s nutností vybavení výhybnami ve vzdálenosti 80-100m nebo na dohledovou vzdálenost. Komunikace byla navržena v příčném uspořádání MO2 4,25/4,25/30, což znamená jízdní pruh 2,75m, po obou stranách nezpevněné krajnice 0,75m, celkem prostor místní komunikace 4,25m. Doporučena byla návrhová rychlost 30 km/hod., což společně s prostorem MK 4,25m umožňuje řešit pěší dopravu společně v rámci prostoru komunikace.

V současném stavu lze ulici U Olší charakterizovat jako jednopruhovou komunikaci s obousměrným provozem. Na komunikaci jsou vybudovány 3 výhybny, k dispozici jsou také další místa pro míjení v horní části ulice. Je možné konstatovat, že i když úpravy dané studií nejsou zcela naplněny, jsou dostatečné a podmínky pro provoz na komunikaci jsou vyhovující.

S pozdravem

Jednatel společnosti

