

31. srpna 2015: ZASTUPITELÉ STATUTÁRNÍHO MĚSTA [OSTRAVY](#) SCHVÁLILI NA SVÉM 7. JEDNÁNÍ DNE 1. ČERVENCE 2015 DLE VEŘEJNÉ PROSBY ZÁSTUPCE SPOLEČENSTVÍ WEBU [NECIPUJTENAS.CZ](#) ZVEŘEJŇOVÁNÍ ZÁPISŮ ZE ZASEDÁNÍ SBORU VŠECH 23 STAROSTŮ OSTRAVSKÝCH MĚSTSKÝCH OBVODŮ NA OFICIÁLNÍCH INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH OSTRAVY. TYTO DOKUMENTY MAJÍ PRO OBYVATELSTVO VELIKOU DŮLEŽITOST VZHLEDEM KE ZJIŠTĚNÍ NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ (ZVYŠOVÁNÍ DANÍ, VYNUCOVÁNÍ ČIPOVÁNÍ APOD.) A SKUTEČNÝCH NÁZORŮ TĚCH OBČANŮM ČASTO VŮBEC NEJBLIŽŠÍCH MÍSTNÍCH POLITIKŮ.

Vážený pan primátor [Tomáš Macura](#) zvolený na kandidátce hnutí [ANO](#) poskytl občanům jakožto řídící jednání Zastupitelstva plný prostor k vyjádření všech názorů. Často se dokonce zastal některých diskutujících osobností z řad obyvatelstva např. ve věci publikace zápisů Sboru starostů na městském webu, řádného projednání diskriminace stavebníků a nepřerušování programového bloku vyhrazeného exkluzivně pro dotazy, připomínky a podněty občanů bez veřejné funkce.

Bohužel nakonec ale stejně nebyl průběh debaty veřejnosti se svými zastupiteli zcela korektní. Předně docházelo k nerespektování novelizovaného jednacího řádu Zastupitelstva. Část zastupitelů narušovala výše uvedený diskusní blok, vytvářela neúměrné časové prostoje, které označili občané vystupující v diskusi za nevybíravou/neuctivou formu obstrukce. Jistí zastupitelé také bohužel nevěnovali podnětům veřejnosti plnou pozornost. Taková situace nebyla jistě pro nikoho ze zúčastněných nějakým radostným zážitkem.

K velkým/pozitivním momentům patřilo především schválení zveřejňování zápisů z jednání Sboru starostů na webu města Ostravy, které navrhl šéfreditor webu [Necipujtenas.CZ](#): Vážený pan Mgr. [Přepiora](#). Tuto myšlenku si osvojil významný umělec České republiky – zastupitel Statutárního města Ostravy z [hnutí Ostravak](#) – Vážený pan [Vladimír Polák](#). Díky vstřícnosti opozice i koalice byla pak taková idea akceptována. Široká veřejnost již bude mít díky tomu k dispozici originály velmi důležitých písemných materiálů. Jejich prostřednictvím včas zjistí navrhovaná opatření (např. zvyšování daní, vynucování čipování, vymáhání používání tzv. předražených „chytrých věcí“ v rámci konceptu nebezpečného chytrého města, Internetu věcí apod.) a skutečné názory zachycené v písemné podobě těch lidem často vůbec nejbližších místních politiků, starostů. Občané nebudou muset čerpat k určitému pro ně bytostně důležitému lokálnímu ostravskému tématu zprávy jen zprostředkovaně z médií, nýbrž jim bude umožněno jít tzv. přímo ke zdroji informací.

Z hlediska netrpělivě očekávané/přislíbené systémové analýzy (ne)úspěšnosti vymáhání implantací RFID mikročipů do živých těl nejlepších čtyřnohých přátel člověka v Ostravě a oficiálního pokusu o osvobození občanů/chovatelů ze špatně nastavených podzákonných tzv. 'čipovacích předpisů', které Ostrava zdědila ještě po minulých 'papaláších' z koalice ČSSD + ODS: nezazněly žádné nové informace. [Nezákonné/neústavní](#) vynucování označování pejsků čipem a související legislativní násilí tak bude zatím nadále v Ostravě pokračovat bez konkrétního/jasného termínu zjednání nápravy i po volebním vítězství hnutí ANO v ostravských říjnových komunálních volbách roku 2014!!! (SIC!). [Vrchní velitel](#) Městské policie Ostrava – Vážený pan primátor Macura – také opět občanům nesdělil, zda instruoval městské strážníky k tomu, aby vzhledem k výše uvedené situaci nepostihovali chovatele psů v důsledku vymáhání/kontroly čipování jinak než maximálně domluvou. Jen do 20. února 2015 šlo již o více než [81 občanů](#), kterým vznikla v přímé souvislosti s vynucováním čipování a použitým legislativním násilím ve městě újma.

Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) (SwN) bude proto opět situaci monitorovat a v případě nových zdokumentovaných faulů na voliče vše zveřejníme. Pokud zastupitelé odmítnou roku 2015 osvobodit občany/chovatele z čipovacího/legislativního násilí, nebo alespoň nepřijdou s oboustranně přijatelným kompromisem (SwN jim takové řešení už několikrát předložilo), jsou někteří z obyvatel Ostravy i celé ČR pevně odhodláni hájit [přirozené právo](#), svobodu, víru, přesvědčení svých blízkých po využití v minulých cca 32 měsících opravdu všech mírových možností legitimní obrany vůči násilné/politické/čipovací ideologii také soudní cestu u české/mezinárodní justice. Tisíce stran dokumentů a několik hodin audionahrávek z veřejného jednání zastupitelů pak poslouží jako otevřené svědectví o neutěšené dlouholeté ostravské

politické situaci a varovné memento pro všechny budoucí generace.

Přeci znáte politiky, šibaly: Už [Karel Kryl](#) upozorňoval, že politici sice hezky mluví hlavně před volbami, ale [věřil by jim](#) jen hlupák. Plnění politických prohlášení v praxi je pro občany nyní tím nejlepším ukazatelem: kdo je co zač!

\*\*\*

Nově zvolení zastupitelé Statutárního města Ostravy měli možnost veřejně reagovat v průběhu svého 7. jednání dne 1. července 2015 na argumenty lidu zaměřené proti místním ostravským nešvarům, které z velké části způsobila špatná politická rozhodnutí. Disentující lid zastupovali: Vážený podnikatel, fotograf, pan [Jaromír Gombita](#) (Květiny Kopretina, Nádražní 50, Ostrava), Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů); Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)).

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se snažil před přítomnými žurnalisty a širokou veřejností poskytnout všem diskutujícím zástupcům občanů velmi vstřícné podmínky pro jejich příspěvky. Dokonce se tentokrát značně otevřeně mnohdy občanů zastával. Bohužel: ne vždy to přineslo v praxi kýžené výsledky (viz dále).

Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) opět upřelo svou pozornost na umožnění občanům ze strany zastupitelů svobodné, necenzurované diskuse. Šlo v této souvislosti o mnoho témat, která Ostravy zajímají a bohužel je často trápí, nebo jim dokonce způsobují existenční potíže. Již tradičně k nim patří nelegální/neústavní vynucování povinného čipování nejlepších čtyřnohých přátel člověka držených v soukromých domácnostech obyvatelstva, zavádění do praxe obrovských předražených zakázek, které ve svém výsledku nikdo z občanů nepotřebuje, případy diskriminace, neférového přístupu k rodinám občanů/stavebníků v jednom z ostravských obvodů, chyby v komunikační strategii města při jednání s občany ve věci vzniklé majetkové i citové újmy způsobené dlouhodobou uzavírkou přístupové komunikace k obchodům živnostníků v centru města, pokusy o zlepšení systému diskuse občanů v průběhu jednání Zastupitelstva, zveřejňování dalších dokumentů důležitých pro občany na webu města, dodržování přirozených práv/svobod obyvatelstva (především svobody slova, tisku, názoru, přesvědčení).

Zástupci Společenství webu [Necipujtenas.CZ](#) (SwN), panu Mgr. [Přepiorovi](#), se podařilo inspirovat místní ostravské politiky hned svým druhým vystoupením v rámci centrálního ostravského Zastupitelstva natolik, že schválili další velkou/positivní změnu pro všechny obyvatele Ostravy, kteří již díky tomu nebudou muset pracně žádat a případně i dlouhé měsíce čekat na poskytnutí zápisů z jednání Sboru starostů Statutárního města Ostravy. Tyto důležité dokumenty jsou naprosto klíčové, jelikož díky jejich zveřejnění dojde k eliminaci nejednoho nedorozumění při každodenní praktické komunikaci občanů s vedením ostravských městských obvodů. Lidé budou konečně vědět: Jaké vlastně mají šéfové ostravských obvodů na určitá témata názory, kdo a co ve skutečnosti při jednání starostů prosazoval, kdo nikoliv, co nového se na lidi zase chystá atd. Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy tedy schválilo podnět Váženého pana Mgr. Radka Přepiory, který si osvojil zastupitel Statutárního města Ostravy z [hnutí Ostravak](#) – Vážený pan [Vladimír Polák](#) a to počtem [45 hlasů](#) napříč politickým spektrem. Zastupitelé oficiálně vyzvali vedení Sboru starostů ([zřizovatelem](#) je Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy), aby byly zápisy z jeho jednání pravidelně zveřejňovány v anonymizované podobě na oficiálním webu města [www.ostrava.cz](#). (Poznámka: Vedení Sboru starostů ovšem nechtělo dle výsledků následného letního jednání a opakovaných proseb občanů ustoupit. Stále odmítalo zápisy ze svého jednání zveřejňovat /stav k 30. srpnu 2015/ i přes rozhodnutí svého zřizovatele – Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy.)

\*\*\*

Úvodem několik bezprostředních postřehů pro dokreslení atmosféry: Oficiální začátek zasedání ostravských zastupitelů byl stanoven na patnáctou hodinu odpolední L.P. 1. července 2015.

Přítomná veřejnost mohla opět sledovat tradičně jednoho z nejdochvilnějších ostravských zastupitelů: Vážený pan [Ing. Zbyněk Šebesta](#) z [KSČM](#) už v cca 14:35hod. pochoduje v předsálí jednací místnosti ostravského Zastupitelstva.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) se informuje zhruba kolem 14:30 hod. u Vážených zaměstnankyň ostravského Magistrátu, které zajišťují organizaci jednání Váženého Zastupitelstva, o situaci z hlediska svých dvou písemných diskusních přihlášek. Tentokrát dochází k větší vstřícnosti pověřených úřednic zastupujících město: Akceptují elektronické přihlášky pana Mgr. Přepiory zaslané na oficiální Email města a již nevyžadují jejich předložení ve fyzické/vytištěné nebo ručně vypsané podobě. Díky přátelskému

dialogu vychází najevo, že by obzvláště Vážené zapisovatelky uvítaly zavedení automatického přepisu zvukových nahrávek z jednání Váženého Zastupitelstva města, pokud by k tomu tedy byla tzv. politická vůle. Pan Přepiora je nicméně opět informován: Vážený pan primátor nebude respektovat precedenty, které sám na předminulém jednání Váženého Zastupitelstva zavedl, tedy že písemné diskusní příspěvky občanů již nebude číst: každý občan musí vystoupit v diskusi osobně.

Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů) se inspiroval příkladem Váženého pana Mgr. Přepiory: podal taktéž svou přihlášku do diskuse.

Před patnáctou hodinou odpolední přichází na galerii pro veřejnost Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf a majitel [květinářství Kopretina](#), Nádražní 50, Moravská Ostrava), Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů), Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)) a další širší veřejnost, kolegyně, kolegové. Vážený občan/disident [Petr Hadašček nst.](#) byl bohužel zdravotně indisponován a Vážený pan [Ing. Jiří Zapletal](#) (předseda [Strany svobodných občanů, Svobodní](#) v [Moravskoslezském kraji](#)) se již předem omluvil: nemohl přijít.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ohlašuje několik minut po patnácté hodině začátek jednání Váženého ostravského Zastupitelstva. Vítá všechny přítomné a děkuje jim za hojnou účast na tomto mimořádném jednání Zastupitelstva. Dostavilo se 49 členů Váženého Zastupitelstva (z celkového počtu padesáti pěti). Omluveno je řádně: 6 zastupitelek a zastupitelů. Vážený pan primátor informuje mj. o programu jednání, došlé korespondenci a o důvodu svolání mimořádného Zastupitelstva, o písemných přihláškách do diskuse „*jednak k bodu ověření zápisu*“ z minulého jednání Zastupitelstva města a „*potom dále k bodu č. 3, dotazy, připomínky a podněty, podněty občanů*“. (Jednání mj. pokračuje zdůvodněním Váženého pana náměstka [Hařovského](#) a Váženého pana náměstka [Pražáka](#): proč bylo nutné svolat mimořádné jednání Váženého Zastupitelstva ve věci předložených materiálů a doplnit navíc ještě na poslední chvíli nad rámec zveřejněného programu nový bod s číslem 4.)

Jednání pokračuje další debatou.

(Poznámka: Oficiální zápis z jednání ostravských zastupitelů, který zachycuje ostatní skutečnosti je k dispozici mj. [zde](#) .)

\*\*\*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) krom jiného uděluje slovo Váženému zastupiteli Statutárního města [Ostravy](#) a starostovi ostravského městského obvodu Michálkovice: Ing. Juroškovi (KSČM).

Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel Statutárního města [Ostravy](#), starosta ostravského městského obvodu [Michálkovice](#), zvolený za KSČM, vyzval k přeřazení bodu určeného pro podněty a připomínky občanů až za překvapivě ještě na poslední chvíli navržený bod programu s číslem čtyři, který nebyl s dostatečným časovým předstihem zveřejněn na webu města.

(Poznámka: Bohužel tímto svým návrhem způsobil velkou nevoli občanů, kteří byli přihlášení do diskuse a vnímali takový krok jako velice nevídanou obstrukci vzhledem k času učenému pro diskusní vystoupení občanů bez veřejné funkce.)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) se ptá, zda jsou ještě nějaké další dotazy, připomínky a už chce dát hlasovat. O slovo se však přihlásil Vážený pan zastupitel Semerák. Vážený pan primátor Macura mu udělil slovo.

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu děkuje za udělení slova a zdraví všechny přítomné. Dále upozorňuje: „*Pořadí je dáno právě jednacím řádem, což jsme schválili minule,*“ jelikož tehdy Zastupitelstvo zařadilo do svého jednacího řádu speciální bod s pevným časovým rámcem a určený prioritně pro občany bez veřejné funkce. Nemělo by být tedy do daného bodu Zastupiteli zasahováno (občanům by zase vznikaly prostoje, opět by v nejistotě čekali na přednesení svého příspěvku, pozn. autora)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) předává slovo Váženému zastupiteli Ing. Juroškovi.

Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel Statutárního města [Ostravy](#), starosta ostravského městského obvodu [Michálkovic](#), zvolený za KSČM, si však trval na svém a „není to nic proti ničemu“. Je podle něj lepší nechat občany na galerii dále v nejistotě čekat a dát před nimi raději přednost projednání tzv. významné veřejné zakázky i když přiznal, že nemá jednací řád před sebou, nenastudoval si ho a ani do něj nenahlédl, jak to vlastně je. Rád by přesto zachoval svůj původní návrh. Poděkoval za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) ukončuje rozpravu a dává podnět k hlasování.

Přítomno: 49

Pro: 31

Proti: 0

Zdržel se: 17

Nehlasovalo: 1

Zdroj: Statutární město Ostrava,

[http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky\\_hlasovani/vo1418/z201505/0001.html](http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201505/0001.html)

(Poznámka: Významná skupina osmnácti zastupitelů z hnutí ANO, Ostravak a Občanské demokratické strany odmítla pro takový návrh Váženého pana Jurošky hlasovat.)

Jednání dále pokračuje jinými příspěvky.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) otevírá rozpravu k bodu ověření zápisu z šestého jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy.

Ověřovatelé zápisu nevznesli žádnou připomínku.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje ověřovatelům zápisu za jejich vyjádření. Táže se, zda jsou k dispozici ze strany členů Váženého Zastupitelstva nějaké dotazy, připomínky. Jelikož nebyly, tak konstatoval, že se do diskuse přihlásil Vážený pan Mgr. Radek Přepiora s pobytem na území Ostravy a proto mu bude uděleno slovo. „*Pane magistrě, prosím,*“ uvedl Vážený pan primátor Tomáš Macura.

(Poznámka: Vážený pan primátor opět odmítl akceptovat precedenty, které na předminulém jednání Váženého Zastupitelstva sám vytvořil. Občanům již nechtěl umožnit, aby podávali své příspěvky do diskuse písmeně a on by je jako řídící jednání přečetl. Pokud by tedy nebyl Vážený pan Mgr. Přepiora přítomen, tak jeho písemný příspěvek by se zřejmě vůbec ani nedostal do zápisu. V rámci takového zjištění by tedy bylo nejvhodnější upravit jednací řád Váženého ostravského Zastupitelstva tak, aby občané mohli co nejdříve diskutovat i v podobných případech formou písemných přihlášek /např. s úředně ověřeným podpisem/ s uvedením textu svého projevu bez nutnosti osobního vystupování na Zastupitelstvu. Jejich projev by potom mohl být součástí oficiálního zápisu např. ve formě přílohy.)

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfreditor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)):

*„Já děkuji za udělení slova panu primátorovi. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. V průběhu jednání minulého Váženého zastupitelstva ve věci připomínek občanů k podobě zápisu došlo v následné diskusi ke shodě mezi Váženou Mgr. Strádalovou a Váženým panem doktorem Málkem na tom, že je opravdu nejvyšší čas začít prozatím alespoň zveřejňovat na webu města již existující oficiální anonymizované audiozáznamy z jednání Váženého Zastupitelstva. Chtěl bych se proto zeptat, jak věci v této záležitosti pokročily a zda již počínaje tímto zápisem budou anonymizované audionahrávky dostupné na internetových stránkách města. Přineslo by to jistě také velké ulehčení pro Vážené zapisovatelky, které by pak mohly v případě připomínek k jejich náročné a jistě velmi záslužné práci odkázat na zveřejněný zvukový záznam, který by byl jakožto nedílná součást zápisu dostupný všem lidem a nikoliv pouze zastupitelům nebo různým státním orgánům. Tímto jistě pozitivním krokem v rámci konceptu otevřené radnice by se také Vážené Zastupitelstvo vypořádalo s případnými námitkami občanů, kteří by mohli oprávněně poukazovat na to, že zápisy ve stávající podobě neodpovídají průběhu skutečného jednání Váženého Zastupitelstva a mohly by být případně v rozporu se Zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích dle dikce paragrafu č. 95, odstavce jedna v aktuálním znění a čl. 15, odst. 3 jednacího řádu Váženého Zastupitelstva, taktéž v aktuálním znění. Prosím tedy, aby si tento můj návrh Vážené Zastupitelstvo osvojilo a dalo o něm dnes hlasovat. Děkuji. – Dále pouze pro vysvětlení vzhledem k minulé diskusi k tomuto bodu doplňuji, že dnes již existují velice moderní a finančně takřka každému zastupitelstvu dostupná programová řešení pro*

*profesionální/automatický/kvalitní/doslovný přepis hlasových nahrávek, které například používá česká, slovenská, polská nebo samozřejmě i americká justice a některé zákonodárné sbory. Použití těchto technologií by velmi ulehčilo práci našim obětavým ostravským zapisovatelkám v jejich nelehké snaze o pravdivé zaznamenání výroků všech diskutujících a samotného přesného průběhu jednání Váženého Zastupitelstva, jistě uznáte, třetího největšího města v České republice. Já Vám děkuji za pozornost.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval panu Mgr. Přepiorovi a dotázal se, zda by si chtěl některý z členů Váženého Zastupitelstva výše přednesené návrhy osvojit tak, aby se o nich dalo hlasovat? Zastupitelé však ještě zatím plně nerozpoznali obrovský potenciál daného návrhu a nikdo z nich se zatím k teším Váženého pana Mgr. Přepiory nevyjádřil.

Jednání pokračovalo dalšími diskusními příspěvky.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) dále mj. vystoupil se svými projevy k bodu programu s názvem „*Významná veřejná zakázka „Podpora veřejné dopravy“, poř. č. 119/2014, Smlouva o vybudování centrálního řízení dopravy a o poskytnutí služeb, Dodatek č. 1*“. Vážený pan primátor v několika svých diskusních příspěvcích k danému bodu zdůraznil, že se kolem něho začaly tvořit různé zajímavé „*tlaky*“, aby tato zakázka prošla. Proto si celou dokumentaci k zakázce „*detailně prostudoval*“. Zdůraznil posléze některé podivné okolnosti včetně cenových podmínek, kdy první dva zájemci z celkem tří nabízeli „*jedno a totéž řešení*“ s minimálním cenovým rozdílem a naopak ten, který byl vyřazen ze soutěže a byl třetí v pořadí, dal „*výrazně levnější nabídku*“ o „*30 miliónů korun*“. „*Téměř o třetinu je levnější.*“ Třetí zájemce přitom nabízel řešení, které již „*úspěšně funguje v několika městech v této republice*“. To vše ho „*vede k opatrnosti*“. Navíc tento neúspěšný uchazeč se obrátil na soud. Existuje nebezpečí, že by mu posléze muselo město zaplatit náklady. Ke všemu existují časové prostoje a rizika z hlediska přiznání dotace na výše uvedenou zakázku. Dotace by také mohla být odňata, nebo vůbec by nemusela být přidělena a město by muselo zaplatit ze svého rozpočtu celých „*118 miliónů bez DPH*“. K pozdějším námitkám některých zastupitelů, že neschválením dotace dojde k plýtvání penězi Vážený pan primátor uvedl: Peníze z té dotace nepatří ani Regionální radě, nepatří ani JUDr. Babkovi, jsou to peníze občanů. Jde přeci o „*veřejné peníze, které patří mojí babičce, patří Vám všem*“ a „*jestli máme možnost tyto veřejné peníze použít efektivněji na jiný projekt v rámci kraje nebo v rámci města na jiný projekt a nebo vysoutěžit ten samý projekt za menší peníze znovu, tak to přeci není mrháním nebo nevyužitím, nevyužitím šance vyčerpat externí, externí zdroje.*“ Vážený pan primátor zároveň přiznal, že nemá radost z toho, že v důsledku výše citovaného projektu vznikají v městské koalici nesoulady. Přesto vyjádřil své přesvědčení, že by o takto závažném problému mělo rozhodnout celé Zastupitelstvo.

Diskuse dále pokračuje.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) otevřel diskusi k bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů s původním č. 3, nicméně fakticky s číslem jiným, díky jeho přeřazení dle podnětu Váženého pana Ing. Jurošky (viz výše). Vážený pan primátor konstatoval: Je přihlášeno do diskuse několik občanů. Prvním v řadě je Vážený pan Mgr. Radek Přepiora a vystoupí se svým příspěvkem na téma „*Další postup v rámci naplňování konceptu otevřené/vstřícné radnice – zveřejňování zápisů Sboru starostů na webu města*“. „*Prosím pana Přepioru, neb je občanem města a má tedy právo vystoupit*“, aby přednesl svůj příspěvek, řekl Vážený pan primátor Macura.

Vážený pan [Mgr. Radek Přepiora](#) (publicista, šéfredaktor webu Společenství [Necipujtenas.CZ](#)):

*„Já děkuji Váženému panu primátorovi za udělení slova. Dobrý den Vážené dámy a pánové. Jmenuji se Radek Přepiora a jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Prosím o Vaši pomoc při společném postupu koalice i opozice směrem k naplňování konceptu otevřené a transparentní radnice. Bohužel se mnohdy při jednání zastupitelstev v některých ostravských obvodech stává, že Vážení starostové zde prezentují určité informace ze schůzí Sboru starostů, které však občan nemá jak verifikovat například formou právě již zmiňovaných zápisů publikovaných na internetových stránkách města. Dochází pak zcela zbytečně k nejednomu nedorozumění. V minulém volebním období se podařilo zveřejnit mj. díky vstřícnosti kanceláře tehdejšího předsedy Sboru starostů a dnešního Váženého pana I. náměstka primátora Statutárního města Ostravy Ing. Palyzy velkou část oficiálních/anonymizovaných zápisů ze Sboru starostů na webu Necipujtenas.CZ. Bohužel letos nám však byla pod jiným/novým vedením Sboru starostů taková možnost odmítnuta. Museli bychom tedy postupovat v rámci režimu oficiální žádosti podle Zákona o svobodném přístupu k informacím, což jistě uznáte, že je zcela zbytečná obstrukce, jelikož zápisy ze Sboru starostů nejsou vedeny v režimu „tajné“ ani „důvěrné“ atd. Tyto zápisy přitom představují velmi důležitý pramen pro občany Ostravy, aby věděli, co na ně zase jim často nejbližší místní politikové připravili: Například nyní se jedná o velmi aktuální/neúnosný nápad na*

*zvyšování daňové zátěže z nemovitých věcí. Není důvod tyto zápisy utajovat. Proto Vás prosím, abyste dnes na můj návrh učinili svým hlasováním nebo alespoň veřejným prohlášením takové opatření, aby byly tyto zápisy standardně zveřejňovány v anonymizované podobě na webu města tak, jako je tomu v případě zápisů z jednání každého Váženého Zastupitelstva města. Děkuji Vám za pozornost.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)): „*Děkuji pane magistrě za Váš příspěvek.*“ Vážený pan primátor položil dotaz: Chce-li si některý z členů Váženého Zastupitelstva tento návrh osvojit tak, aby se o něm dalo hlasovat. Přihlásil se významný umělec České republiky – zastupitel Statutárního města Ostravy z [hnutí Ostravak](#) – Vážený pan [Vladimír Polák](#). Vážený pan primátor mu udělil slovo a zároveň se mu omluvil, že ho nazval Václavem místo Vladimírem.

Významný umělec České republiky – zastupitel Statutárního města Ostravy z [hnutí Ostravak](#) – Vážený pan [Vladimír Polák](#) si osvojuje návrh Váženého pana Mgr. Přepiory. Domnívá se: tento návrh je zcela v souladu s platnými předpisy města i Zákona o obcích. Nic nebrání tomu, aby byly zápisy z jednání Sboru starostů zveřejňovány.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) Váženému panu zastupiteli Polákovi děkuje. Ještě jednou se omlouvá, že způsobil svým přeroknutím problém ve jménu Váženého pana zastupitele Poláka. Rekapituluje: Vážený pan zastupitel Polák si návrh Váženého pana Mgr. Přepiory osvojil a lze o něm tedy hlasovat. Vážený pan primátor dále ohlásil diskusní příspěvky tří zastupitelů. Udělil nejprve slovo Váženému panu Ing. Juroškovi.

Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel Statutárního města [Ostravy](#), starosta ostravského městského obvodu [Michálkovic](#), zvolený za KSČM: Děkuje panu primátorovi za udělení slova. Domnívá se, že není o čem hlasovat, jelikož zastupitelé neznají obsah návrhu. Vážený pan Mgr. Radek Přepiory ve svém textu, který si dopředu napsal na přihlášku do diskuse, což je legitimní, sdělil cosi ve smyslu, že bychom měli alespoň veřejným prohlášením nebo jiným způsobem hlasovat o tom, aby ty zápisy byly zveřejňovány – ale podle jakého předpisu ?

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) přerušuje slovo Váženého pana Ing. Jurošky. Vysvětluje mu, že Vážený pan Mgr. Přepiory vše formuloval ve svém příspěvku relativně přesně, když napsal, aby byly zápisy z jednání Sboru starostů standardně zveřejňovány na webu města tak, jak je tomu v případě zápisů z jednání Zastupitelstva města. „*Takto to považuji tento návrh za formulován.*“ (Krátká pauza.) „*Čili myslím si, že se o něm hlasovat, hlasovat dá, ale záleží ...*“ Primátor ještě jednou uděluje slovo Váženému panu Ing. Juroškovi.

Vážený pan Ing. [Martin Juroška](#), Ph.D., zastupitel Statutárního města [Ostravy](#), starosta ostravského městského obvodu [Michálkovic](#), zvolený za KSČM: Zdůrazňuje, že Sbor starostů není žádný výbor a ani ho nezřizuje Zastupitelstvo města (tady se však dopustil Vážený pan zastupitel zásadního omylu, pozn. autora) a není si ani úplně jist, jak je to psáno ve Statutu města „*nebo v čem*“. Podle jeho názoru není Zastupitelstvo kompetentní se k tomu vyjadřovat. Sbor starostů možná zřizuje sám Vážený pan primátor nebo neví kdo. (Samozřejmě, že tomu tak není; Sbor starostů je plně v kompetenci Zastupitelstva města jakožto zřizovatele; je to také v souladu se Statutem města, pozn. autora.) Vážený pan Ing. Juroška pro jistotu zdůrazňuje, že tedy ne, že by to nechtěl zveřejnit, ty zápisy, to zase jako pozor, ale aby tímto způsobem Zastupitelstvo rozhodlo: tak to se mu nezdá být z hlediska kompetencí v pořádku. Nicméně pak přeci jenom prohlašuje: Klidně se zápisy Sboru starostů můžou zveřejňovat. On na Zastupitelstvu prosadil, že se dopředu zveřejňují materiály na webových stránkách pro jednání Zastupitelstva, takže není odpůrce toho, aby se něco zveřejňovalo, ale teď mu jde o to, že není přesně definován obsah a rád by jej ještě upravil.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)): Souhlasí s přesnější definicí návrhu, nicméně vysvětluje, že jednací řád Zastupitelstva ve svém článku 20 jasně stanoví, kdo je zřizovatelem Sboru starostů, takže „*to je legitimní poradní orgán*“ Zastupitelstva. „*Z mého pohledu nic formálně nebrání hlasování o tomto návrhu, ale mohu se samozřejmě mylit.*“ Předává slovo Váženému panu zastupiteli Semerákovi.

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu: Souhlasí s Váženým panem primátorem a jako významný právní expert se domnívá, že „*se o tomto návrhu hlasovat dá*“, nicméně doporučuje, aby výsledné usnesení znělo tak, že Zastupitelstvo žádá Sbor starostů, aby zveřejňovalo své zápisy na webu města. Zároveň si přesto nemyslí, že to může Zastupitelstvo Sboru starostů uložit (tady se nicméně právní výklad Společenství Necipujtenas.CZ a Váženého pana doktora Semeráka liší – viz vysvětlení níže).

Doplnil zároveň: Věří v to, že Sbor starostů nebude mít důvod, proč takovému požadavku nevyhovět.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje a uděluje slovo Váženému Ing. Kolaříkovi.

Významný představitel ostravské ODS a vysoce zkušený/dlouholetý/seriozní/mocný zastupitel Statutárního města Ostravy – Vážený pan Ing. [František Kolařík](#) – zdraví všechny přítomné. Připojuje se k Váženému panu zastupiteli Semerákovi. Souhlasí s jeho návrhem a formulací, že Vážené Zastupitelstvo žádá, nebo vyzývá Vážený Sbor starostů, aby zveřejňoval své zápisy na webu města. Děkuje za pozornost.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) souhlasí a děkuje Váženému panu zastupiteli Kolaříkovi za jeho návrh. Ptá se, zda je ještě nějaký jiný návrh. Nebyl. Znovu čte návrh k hlasování: „Zastupitelstvo města vyzývá Sbor starostů ke zveřejňování zápisů ze svého jednání na webu města Ostravy.“ (Doplněné znění podle oficiálního zápisu: „Zastupitelstvo města vyzývá Sbor starostů ke zveřejňování zápisů ze svého jednání na webových stránkách statutárního města Ostravy.“ – pozn. autora.) Proběhlo hlasování.

(Poznámka k vystoupení Váženého pana zastupitele/starosty Ing. Jurošky: Je jistě pozoruhodné, že tak dlouholetý zastupitel, dokonce starosta významného ostravského městského obvodu, nezná postavení Sboru starostů podle jednacího řádu Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy, jeho Statutu a střílí tzv. od pasu. Každý zastupitel má ze svého notebooku přístup k jednacímu řádu i Statutu na webu města kdykoliv v průběhu jednání Váženého Zastupitelstva. Nicméně na druhé straně je třeba uznat, že posléze Vážený pan Ing. Juroška hlasoval pro zveřejňování zápisů z jednání Sboru starostů na webu města, přesně dle prohlášení krajského a městského lídra KSČM, Váženého pana JUDr. [Josefa Babky](#), zastupitele Statutárního města Ostravy, ze dne 10. června 2015: KSČM vždy podporovala větší transparentnost: „**A nikdy jsme se nebránili zveřejňování jakýchkoliv veřejných výsledků.**“ Tedy není pravda, že všechny tradiční politické strany jsou k ničemu. Ostatně citujeme [jednací řád](#) Váženého Zastupitelstva: „**Článek 20 Sbor starostů. (1) Zastupitelstvo města rozhoduje o zřízení Sboru starostů. (2) Sbor starostů tvoří starostové městských obvodů statutárního města Ostravy. (3) Jednání Sboru starostů se mohou účastnit primátor, náměstci primátora, předsedové politických klubů, případně další pozvané osoby. (4) Jednání a činnost Sboru starostů se řídí vlastním jednacím řádem.**“ [Statut](#) města hovoří v článku 6 „**Orgány města a jejich pravomoc**“ a odstavci (9) takto: „**Primátor uděluje pokyny starostům městských obvodů a plní další povinnosti podle zvláštních zákonů.**“ Navíc je zde článek 1, [Preambule](#) Statutu: „**Statutární město Ostrava i městské obvody zřizují své orgány, které vykonávají samostatnou a přenesenou působnost.**“ A opět článek 6 [Statutu](#): **Orgány města a jejich pravomoc: „(2) Zastupitelstvo města rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti města, které jsou mu vyhrazeny nebo které si vyhradí, a ve věcech patřících do přenesené působnosti města tehdy, stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon, mimo pravomoci vyhrazené statutem zastupitelstvu městského obvodu.**“ Je tedy v plné kompetenci zřizovatele nebo případně i Váženého pana primátora: rozhodnout o zveřejňování zápisů z jednání Sboru starostů. Vážený Sbor starostů spadá pod Vážené ostravské Zastupitelstvo a může ho úkolovat Vážený pan primátor.)

Výsledek dalšího historického hlasování, kterého bylo dosaženo díky rozumnému přístupu napříč politickým spektrem, díky vstřícnosti zastupitelů koalice i opozice na návrh Váženého pana zastupitele/umělce Poláka, kterého inspiroval svou ideou Vážený pan Mgr. Přepiorya:

Přítomno: 48

**Pro: 45**

Proti: 0

Zdržel se: 3

Nehlasovalo: 0

Zdroj: Statutární město Ostrava,

[http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky\\_hlasovani/vo1418/z201505/0007.html](http://www.ostrava.cz/uloziste/zastupitelstvo/vysledky_hlasovani/vo1418/z201505/0007.html)

Poznámka: Myšlenka Váženého pana Mgr. Radka Přepioryy získala hned při svém prvním přednesení před Váženým Zastupitelstvem města ohromující podporu **45 hlasů napříč politickým spektrem (93,75 % z přítomných Vážených zastupitelek a zastupitelů a 81,82 % z celkového počtu 55 zastupitelek/zastupitelů)**. Došlo k velmi zřídka viditelnému jevu, kdy návrh občana přednesený přímo z galerie a osvojený Váženým zastupitelem hnutí Ostravak: byl schválen všemi přítomnými zastupiteli hnutí ANO, devíti hlasy ČSSD (pouze 3 se zdrželi), dokonce všemi přítomnými hlasy KSČM včetně Váženého pana Jurošky (SIC!) a dokonce všemi přítomnými hlasy hnutí Ostravak, KDU-ČSL, ODS. Společenství webu Necipujtenas.CZ tímto děkuje všem pro-návrh hlasujícím ostravským politikům za jejich poctivou snahu o naplňování konceptu transparentní/otevřené radnice v praxi.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje a prohlašuje, že návrh byl schválen.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) dále uvádí podnět Váženého občana Ostravy Stanislava Válka (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů) nazvaný „*Neférový/diskriminační přístup ÚMOB Ostrava-Polanka nad Odrou ve věci stavby soukromých nemovitostí v katastru zdejšího obvodu*“. Vážený pan primátor prosí Váženého pana Válka, aby přednesl svůj projev.

Vážený občan Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů): „*Děkuji za předání slova. Dobrý den Vážené dámy, pánové, jmenuji se Stanislav Válek, jsem občanem České republiky, bydlím v Ostravě-Staré Bělé. Prosím Vážené zastupitelky a zastupitele, abyste dle dikce Zákona České republiky o obcích č.128/2000 Sb., paragraf 16, odstavce 2, písmene G, v aktuálním znění, přijali k řádnému projednání tento můj občanský podnět, který prosím bezodkladně, nebo v zákonné lhůtě projednejte a zašlete mi odpověď. Můj podnět zní: Jsem majitelem pozemku č. 2597/2 v katastrálním území Polanka nad Odrou situovaném mezi ulicemi U Olší a Příměstská. Pozemek je podle územního plánu určený k výstavbě rodinných domů a splňuje všechny náležitosti k povolení k výstavbě. Ačkoliv je pozemek mezi dvěma komunikacemi, Rada městského obvodu Polanka nad Odrou mi nechce povolit připojení ani k jedné z těchto komunikací. Komunikace u Olší je podle usnesení zastupitelstva 42/3 z roku 2011 zkapacitněna dvěma výhybnama a splňuje požadavek tohoto usnesení. U této komunikace Rada městského obvodu povolila v roce 2012 připojení a výstavbu 3 rodinných domů. V roce 2013 jsem podal žádost o výstavbu na mém pozemku, který se nachází nad těmito domy. Ovšem Rada tento požadavek zamítla. V roce 2014 povolila na této komunikaci výstavbu dalšího rodinného domu a připojení ke komunikaci asi 60m nad mým pozemkem. Toto jednání Rady беру jako nerovný přístup poškozující mě a mou rodinu a toto usnesení zcela znehodnocuje můj pozemek. Dále chci upozornit, že během jednoho a půl roku jednání se zastupiteli došlo k dalším dvěma změnám usnesení vůči mému pozemku. Na 4. zasedání zastupitelstva z 15. 4. 2015 došlo ke zcela diskriminujícímu usnesení, kdy zastupitelé požadují pro výstavbu mého rodinného domu, abych na své náklady zkapacitnil komunikaci U Olší z šířky 3m na šířku 6m v délce 300m, což je podle situace na této ulici absolutně nereálné, jelikož na této ulici jsou vystavěny domy ohraničené oplocením a na druhé straně je chráněná oblast Poodří. Toto usnesení zastupitelstva je zcela nereálné, šikanující a protiprávní. Celou situaci již přijala k řádnému řízení paní Šabatová, veřejná ochránkyně práv, dále jsem požádal o pomoc pana senátora Sulovského a paní Lorencovou, poslankyni Parlamentu České republiky. Dále chci poukázat, že jsem poskytl na požádání Magistrátu města Ostravy část svého pozemku v lokalitě Polanka nad Odrou pro výstavbu přečerpávací stanice odpadních vod a tím jsem vyhověl a pomohl obci vyřešit problém. Nechápu tedy jednání Rady vůči mé žádosti, a žádám Vás Vážení zastupitelé o naléhavou pomoc při řešení tohoto problému, který poškozuje má práva a celou moji rodinu. Věřím, že se dočkám pomoci. Podrobnosti a doklady Vám rád zašlu elektronicky v doplněném podání. Děkuji za projednání mého případu.*“

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje Váženému panu Válkovi. Pouze upřesňuje, že podle příspěvku Váženého občana Válka jde samozřejmě o Radu ÚMOB Ostrava-Polanka nad Odrou a nikoliv o Radu centrální ostravské radnice. „*Samozřejmě my se tím podnětem budeme zabývat a odpovíme Vám v zákonné, zákonné, zákonem dané lhůtě.*“ Vážený pan primátor předává slovo do debaty přihlášenému Váženému panu Ing. Hařovskému.

Vážený pan Ing. [Ivo Hařovský](#) (ČSSD), náměstek primátora Ostravy se z nepochopitelného důvodu přihlásil do diskuse k příspěvku Váženého občana Válka s vůbec nesouvisejícím podnětem. Podle oficiálního [zápisu](#) z jednání Váženého Zastupitelstva sdělil, že se dozvěděl o situaci, která vznikla hlasováním u programového bodu 2 ještě před projednáváním příspěvku Váženého občana Válka. Byl by rád, aby mohly být k této věci sděleny různá právní stanoviska a vyjasnilo se, jaký postup dále volit.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) upozorňuje Váženého pana náměstka, že jeho návrh nesouvisí s podnětem Váženého občana Válka a byl by proto rád, aby počkal až na vhodnou chvíli, kdy bude moci svůj podnět řádně přednést.

Vážený pan Ing. [Ivo Hařovský](#) (ČSSD), náměstek primátora Ostravy nesouhlasí. Rád by promluvil již nyní na úkor řádného projednání záležitosti Váženého občana Válka.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) mu vysvětluje, že takto by se volení zástupci lidu k občanům chovat neměli. Vážený pan primátor by rád udělil slovo Váženému panu senátorovi Sulovskému, který by mohl celou záležitost v Polance blíže osvětlit. Předal Váženému panu senátorovi Sulovskému slovo.

Vážený pan senátor/zastupitel Ing. [Leopold Sulovský](#) (hnutí Ostravak) sdělil, že, jak již zaznělo, byli u něj lidé s tím



problémem, který se týkal výstavby rodinného domu v městské části Polanka. Vyslechl si jejich potíže. Snažil se dopodrobna s tím seznámit. Poté si dal schůzku se starostou městského obvodu Ostrava-Polanka nad Odrou. Druhá strana mu vysvětlila tu problematiku z jiné strany. Došel k názoru, že pokud by chtěl zodpovědně do toho nějakým způsobem zasáhnout, musel by tuto kauzu ještě dlouho studovat, protože není lehké říct, kdo komu dřív „šlápl na kuří oko“, pokud by to měl tedy tak říkajíc lidově k něčemu přirovnat. Doporučil oběma stranám, aby si spolu sedly, položily na papír body a termíny schůdného řešení, za kterých je možno co zrealizovat, protože jinak si myslí, že k „nějaké shodě nedojdou“.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) poděkoval Váženému panu Ing. Sulovskému. Zopakoval, že se podnětem Váženého pana občana Válka bude Zastupitelstvo řádně zabývat.

Posléze nicméně vzhledem k požadavku Váženého pana náměstka Ing. Hařovského proběhla debata, která hrubým způsobem narušila řádný časový a tématický průběh tzv. v uvozovkách „pevně daného bodu“ programu každého zasedání Váženého Zastupitelstva a určeného pro dotazy, podněty, připomínky občanů bez veřejné funkce.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) posléze v 16:40 hod. konstatoval, že vyhláší přestávku v délce pěti minut, během které by se zrealizovala porada předsedů politických klubů a právních zástupců. Po první přestávce vyhlásil další přestávku v délce trvání 10 minut na poradu klubu ČSSD.

(Poznámka ke vzniklé situaci: Do diskusního bloku určeného výhradně pro podněty, připomínky, dotazy občanů bez veřejné funkce vstupovali zastupitelé svými rušivými návrhy bez vztahu k projednávanému občanskému programovému bloku formou jakýchsi neuctivých obstrukcí, vyhlásováním podivuhodných přestávek apod. Tím daný blok zcela rozrušili a neúměrně rozšířili jeho délku nad dikci jednacního řádu a času, který občané očekávali, plánovali si vymezit vzhledem ke svým pracovním aj. povinnostem pro jednání Váženého Zastupitelstva. Občané byli nuceni opět tristně čekat. Navíc tento bod programu začal nikoliv v 11:30hod. dle jednacního řádu, nýbrž až po 15:00 hod. Ukázalo se: Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu, prokázal opět velkou moudrost, předvídavost a praktické zkušenosti, když přesně před podobným vývojem v průběhu minulého jednání Váženého Zastupitelstva důrazně/opakovaně varoval – viz [prohlášení](#) a průběh minulého jednání Váženého Zastupitelstva. Jednací řád Váženého ostravského Zastupitelstva je v tomto smyslu zatím opravdu nedomyšlený. Skýtá celou řadu možných systémových pastí na samotné zastupitele, kdy by mohla občanům vzniknout vážná újma na jejich ústavně garantovaných právech/svobodách. Nutno podotknout: Lidé jsou často naštvaní, chtějí svobodně projevit svůj názor a tyto nejrůznější umělé zábrany, omezování svobody slova, názoru, přesvědčení, je pak ještě o to více frustrují, když navíc posléze musejí dlouhé hodiny sledovat 'volnou diskusi' svých zastupitelů, aniž by naopak občané bez veřejné funkce mohli plně vyjádřit svůj názor. Podobná situace nastala například v průběhu jednání ostravského Zastupitelstva 1. července 2015 v případě Váženého pana Gombity – viz dále. Jednací řád Váženého Zastupitelstva města a jeho ustanovení tehdy stejně nebyl dodržován ani po svém schválení, dokonce do něj bylo razantním způsobem zasahováno přímo zastupiteli a to bez hlasování. Občané museli zase v nejistotě čekat na své diskusní příspěvky, zatímco zastupitelé politikařili.)

Jednání Váženého Zastupitelstva dále pokračovalo až od 17:20 hod. Občané tedy museli podle oficiálního [zápisu](#) čekat více než 40 minut v nejednom rozporu s novelizovaným jednacím řádem Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy. Teprve pak přišel na řadu tzv. v uvozovkách „časově pevně stanovený bod“ určený k podnětům, připomínkám, názorům občanů bez veřejné funkce.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) po přestávce navrhl dokončit programový bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů“, ve kterém měl ještě dvě přihlášky do diskuse. Sdělil, že první příspěvek je od Váženého pana Jaromíra Gombity, jenž má bydliště v Ostravě a chce hovořit na téma „*rekonstrukce ulice Nádražní*“. Udělil Váženému panu Gombitovi slovo. Poprosil ho o přednesení příspěvku.

Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf a majitel [květinářství Kopretina](#), Nádražní 50, Moravská Ostrava): „*Dobrý den, mé jméno je Jaromír Gombita, jsem občanem České republiky a občanem města Ostravy. Chtěl jsem trošičku jinak dneska začít, ale vzhledem k tomu, co se teď tu dělo, tak chtěl jsem říct, pane primátore, že mě velice mrzí, že doposavad jsem musel čekat, že pětiminutovou přestávku jste natáhli na půlhodinovou a mezitím řešíte tady svoje věci jo, takže předtím jste říkal, že to je třicetiminutová vlastně průrva (bod určený jednacím řádem speciálně občanům bez veřejné funkce výhradně pro jejich podněty, připomínky, dotazy, pozn. autora) vlastně pro občany a teď vlastně já už*

*tady čekám takovou dobu jo, takže já bych rád hovořil vlastně k problému, jak jsem vystoupil na posledním zasedání, vlastně mám dojem, že to bylo 10. 6. ohledně ulice Nádražní vlastně, kde jsem v nájmu města vlastně, mám tam květinářství a řešil jsem svůj problém na posledním zastupitelstvu. Jelikož se za celou dobu neudálo nic, žádným krokem se to neposunulo, nikdo mi nedal nic vědět jo, ani ostatním nájemcům vlastně prodejen, tak vystupuji sám za sebe tady vlastně a chci říct, že byl bych velice rád, kdyby se toho někdo chytil tady z města a už konečně začal s námi hovořit. Protože když tady paní starostka není, ona se k tomu nemůže vyjádřit, ale pokud na to nestačí, na svou práci, ať to klidně nechá, ať složí mandát, ať to dělá klidně někdo jiný jo, protože jestliže my nemáme už na placení nájmu a to město nás tak likviduje, je to velice špatný, jo. Je to špatný a vadí mi dokonce ještě jedna věc. /.../ Prosím Vás nebavte se tam jo. Opravdu mi to vadí, že nesledujete. To jsou vážné věci. Jste tady pro občany a Vy se tam bavíte vesele dál jo. Mně to vadí. A jsem z toho velice nervozní, jo, takže věnujte mi pozornost ... (Vážený pan primátor přerušuje příspěvek Váženého pana Gombity, paradoxně nicméně nevyzývá zastupitele ke klidu v sále, ale naopak vyzývá Váženého občana Gombitu, aby se vrátil k obsahu svého příspěvku.) Byl bych rád, nebo dávám takový návrh, aby se toho někdo chytil tady, aby to někdo konečně řešil. Paní starostka to neřeší vlastně. Její poslední vystoupení na posledním zastupitelstvu jste slyšeli sami. Nic se neděje. Nic nám nedošlo, jo. Takže byl bych velice rád, kdyby už se něco udělalo, protože práce začaly v měsíci dubnu, jak jsem říkal posledně. Bylo nám přislíbeno, že bude probíhat sezení v květnu. Nebylo. V červnu nebylo. Je červenec, máme, jsou prázdniny vlastně, začnou dovolené. Další zastupitelstvo budete mít asi v září, myslím, jo, ale nevím, kdo se tím bude zabírat, kdo bude tu naši situaci řešit, jo. Já jsem Vám posledně sdělil, že jsem opožděně platil nájem. Teď jsem měl platit nájem dvacátého devátého. Dneska je prvního a já nemám zaplacený nájem. Nemám ho zaplacený proto, že jsem na něho nevydělal, jo. Nevydělal jsem na to z důvodu rekonstrukce, z důvodu těch prací. Dělán to tak, že to dennodenně dokumentuji, ačkoliv nejsem stavební dozor, ale prostě, ať jsem trochu v obraze, jak to tam probíhá a jak to tam je, abyste byli i v obraze Vy, případně kdybyste to chtěli doložit, jo. Takže já pouze navrhuji Vám tady, aby se toho už někdo chytil vlastně, hovořil s námi o nějakých těch slevách, příp. dal nějakou slevu, jak bylo řečeno paní starostkou, že nám bude přislíbena ta sleva nějaká, ta tříměsíční, ale doposud nemám doložené nic, žádný papír v ruce, nikdo nekomunikuje. Z mé strany všechno a mrzí mě, že tady dneska paní starostka není, protože mám daleko víc věcí, co bych chtěl říct. Děkuji pěkně za pozornost.“*

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) děkuje Váženému panu Gombitovi. Vysvětlil mu, že jeho jedinou možností, jak komunikovat s paní starostkou, není pouze přes Vážené Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy. I na městském obvodu se konají zastupitelstva. Věří, že k paní starostce má možnost se dostat i jiným způsobem, takže nemusí vždycky čekat se svým podnětem na paní starostku městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz až na chvíli, kdy se koná Zastupitelstvo Statutárního města Ostravy. Vážený pan primátor vysvětlil, že chápe příspěvek Váženého pana Gombity. Na vysvětlenou dodal, že Statutární město Ostrava není žádným nadřízeným orgánem městského obvodu. Na městském obvodu je samospráva se svými vymezenými funkcemi. Primátor ani zastupitelé z centrální radnice nemají žádnou páku na to, aby paní starostce nařídili, i kdyby nakrásně chtěli, jak má v dané věci jednat.

(Poznámka: Právní výklad k této věci je však poněkud jiný a za určitých okolností může primátor a centrální ostravské Zastupitelstvo opravdu řídit/úkolovat jak starosty, tak samotné městské obvody a jejich činnosti, vykonávat nad nimi dozor, pomáhat starostům při komunikaci s občany apod. Není důvodu, proč by se mělo město této příležitosti jak pomoci občanům zbavovat. [Statut](#) města Ostravy totiž hovoří např. v článku č. 6 takto: „*Orgány města a jejich pravomoc*“, odstavec „(9) *Primátor uděluje pokyny starostům městských obvodů a plní další povinnosti podle zvláštních zákonů.*“ Navíc článek č. 6 Statutu: „(2) *Zastupitelstvo města rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti města, které jsou mu vyhrazeny nebo které si vyhradí, a ve věcech patřících do přenesené působnosti města tehdy, stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon, mimo pravomoci vyhrazené statutem zastupitelstvu městského obvodu.*“)

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) pokračuje, že svým vystoupením nechtěl závažný problém, který pan Gombita zmínil, nijak marginalizovat. Na druhé straně je třeba taky na rovinu říct, že z oprav cesty ještě nevzniká žádný právní nárok na nějakou slevu. Je to všechno o dohodě, která musí proběhnout, tzn. že tu situaci nelze nastolovat tak, že je povinností města nebo městského obvodu v situaci, kdy opravuje chodník, cestu nebo cokoli jiného, poskytovat podnikatelům slevy. Samozřejmě paní starostka k něčemu nějakou vůli projevila, ale pochybuje o tom, jak ji zná, že by se k tomu obrátila zády nebo dělala mrtvého brouka. Teď nemá Zastupitelstvo možnost se jí na nic zeptat. Vážený pan primátor nicméně může vykonat zprostředkovatelskou misi a zeptat se jí na celý problém. Projednat to s ní. Nicméně to je vše, co může udělat, protože jí to nemůže nařídít. (Je to samozřejmě trochu jinak, viz výše popis pravomocí Váženého pana primátora a Váženého zastupitelstva města, pozn. autora.) Vážený pan primátor uděluje slovo Váženému panu zastupiteli Semerákovi.

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. [Lukáš Semerák](#), proslavený lídr hnutí [Ostravak](#) a fakticky

jediná reálná opoziční síla, neuvěřitelně poctivý pracant/diskutér v rámci skoro každého projednávaného bodu na Zastupitelstvu souhlasil s panem primátorem v tom, že si myslí, že existují i jiné možnosti, jak komunikovat s paní starostkou a vůbec s městským obvodem. Dále řekl, že pokud je dobře informován, a myslí, že je, protože je současně zastupitelem městského obvodu a v této lokalitě bydlí, tak městský obvod nájemcům, kteří platí více než 1.600,- Kč za metr čtvereční a rok, poskytl slevu ve formě úlevy z nájemného za měsíce červenec, srpen a září, tzn., že čtvrt roku nebudou platit nájemné, speciálně v době, kdy je město prázdnější a probíhají ty největší stavební práce. Z hlediska roku nájemci obecních prostor dostanou v podstatě čtvrtinovou slevu, protože čtvrt roku neplatí nájemné. To všechno se děje i přesto, že práce začaly až v dubnu, tzn. že čtyři měsíce mohly být nebytové prostory užívány bez omezení. Dále řekl, že se v tomto chce zastat vedení městského obvodu, že přistoupilo k tomuto kroku i přesto, že má schválený rozpočet na rok 2015 a najednou v průběhu běžného rozpočtového období má propad v příjmu. Troufá si říct, že drtivou většinu toho, co řekl, říkala i minule starostka městského obvodu Ing. Bernfeldová. Myslí si, že tady došlo k nějakému informačnímu vakuu. Mohlo se stát např. to, že panu Gombitovi nebyla doručena pošta nebo selhala komunikace s majetkovým odborem. Zopakoval, že nájemci, kteří platí nájemné vyšší než 1.600,- Kč za metr čtvereční a rok, od 1. července neplatí nájemné za měsíce červenec, srpen a září v tomto roce. Co se týče slev na rok 2016, tak k těm se vedení obvodu ještě vrátí.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) mj. poděkoval Váženému panu zastupiteli Semerákovi.

Jednání dále pokračuje dalším diskusním příspěvkem.

Vážený pan Ing. [Tomáš Macura](#), MBA, primátor Statutárního města [Ostravy](#) (nominovaný za [hnutí ANO](#)) sdělil, že do diskuse se přihlásil Vážený občan P. G. také na téma „*rekonstrukce ul. Nádražní*“, který ale nemá trvalý pobyt na území města Ostravy. Proto budou muset zastupitelé hlasovat o tom, zda mu udělí slovo. Z galerie zaznělo od Váženého pana Gombity, že pan P. G. již odešel. (Nemohl déle čekat, jelikož Vážené Zastupitelstvo výše hrubým způsobem vstoupilo do bodu určeného jednacím řádem k diskusi občanů bez veřejné funkce; občan tak nemohl zcela uplatnit svá ústavní přirozená práva/svobody, pozn. autora.) Vážený pan primátor oznámil, že tím byly vyčerpány všechny příspěvky do diskuse a ukončil projednávání bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů“.

Jednání dále pokračovalo.

\*\*\*

Společenství webu Necipujtenas.CZ děkuje níže uvedeným osobnostem:

Vážený pan Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor Statutárního města Ostravy (nominovaný za hnutí ANO)

Vážený pan zastupitel Statutárního města Ostravy JUDr. Lukáš Semerák, proslavený lídr hnutí Ostravak a de-facto jediná reálná opoziční síla v Ostravě

Významný umělec České republiky – zastupitel Statutárního města Ostravy z hnutí Ostravak – Vážený pan Vladimír Polák

Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf, majitel [květinářství Kopretina](#), Nádražní 50, Moravská Ostrava), jenž odvážně projevil svůj občanský postoj a navíc poskytl Společenství webu Necipujtenas.CZ velmi důležité doplňující audio/video záznamy z jednání Váženého Zastupitelstva

Vážený občan České republiky s bydlištěm v Ostravě: Stanislav Válek (odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou diskriminací občanů)

Vážený pan Mgr. Radek Přepiora (publicista, šéfreditor webu Společenství Necipujtenas.CZ)

Všichni zastupitelé, kteří hlasovali pro zveřejňování zápisů z jednání Váženého Sboru starostů na webu Statutárního města Ostravy

Vážení úředníci Statutárního města Ostravy, kteří hájí odvážně v praxi ústavní přirozená práva/svobody občanů vůči totalitní ideologii řízení společenských vztahů

Společenství webu Necipujtenas.CZ dále děkuje také těm občanům – ať již jsou z jakéhokoliv myšlenkového tábora a zastávají jakoukoliv funkci – za to, že jsou odhodláni pomáhat lidem v praxi a bojují statečně mírovými prostředky za

svobodný/lepší život nejen obyvatel Ostravy: Vzhůru – krok za krokem – k dalším úspěchům! :)

Společenství webu Necipujtenas.CZ

Text prohlášení k jednání ostravského 7. Zastupitelstva (1. července 2015) je k dispozici v PDF zde:

<http://www.necipujtenas.cz/Files/necipujtenas/stanovisko-necipujtenas-cz-k-jednani-ostravskych-zastupitelu-dne-1-7-2015-prepis-audio-nahravek-cr.pdf>



*Ukázka jednání Váženého Zastupitelstva Statutárního města Ostravy z roku 2015. –  
Zdroj obrázku: Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf, majitel květinářství Kopretina, Nádražní  
50, Moravská Ostrava).*



*Zatarasený vstup do provozovny Váženého živnostníka pana Gombity na Nádražní ulici  
50, Moravská Ostrava, jaro roku 2015. – Zdroj obrázku: Vážený pan Jaromír Gombita  
(fotograf, majitel květinářství Kopretina, Nádražní 50, Moravská Ostrava).*



*Vážený pan Ing. Ivo Hařovský (ČSSD), náměstek primátora Ostravy (s brýlemi, před tváří mikrofon), vedle něj se sepjatýma rukama Vážený pan ředitel Městské policie Ostrava Mgr. Zdeněk Harazim, za ním v bílém sáčku Vážená paní tisková mluvčí Magistrátu Statutárního města Ostravy Mgr. Andrea Vojkovská. – Zdroj obrázku: Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf, majitel květinářství Kopretina, Nádražní 50, Moravská Ostrava).*



*Vážený pan JUDr. Josef Babka (KSČM; v bílé košili), zastupitel Statutárního města Ostravy; v horním rohu fotografie s brýlemi Vážený pan Ing. Martin Juroška, Ph.D., zastupitel Statutárního města Ostravy, starosta ostravského městského obvodu Michálkovice, zvolený za KSČM. – Zdroj obrázku: Vážený pan Jaromír Gombita (fotograf, majitel květinářství Kopretina, Nádražní 50, Moravská Ostrava).*

VÝHYBNA ZAKÁZÁNO  
2014, 2015

CHKO

VÝHYBNA POVOLENO  
2010

VÝHYBNA POVOLENO  
2012

*Katastr území Ostravy-Polanky nad Odrou a ukázka diskriminačního postupu zdejších politických byrokratů. –  
Zdroj obrázku: Vážený občan Stanislav Válek, odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou  
diskriminací občanů.*

VÝHYBNA ZAMITNUTO 2014, 2015

VÝHYBNA POVOLENO  
2010 Kaspřík Přemysl

*Katastr území Ostravy-Polanky nad Odrou a ukázka diskriminačního postupu zdejších politických byrokratů. –  
Zdroj obrázku: Vážený občan Stanislav Válek, odvážný bojovník s úředním šimlem všeho druhu a politickou nečestnou  
diskriminací občanů.*