

ZKUŠENOSTI, NÁVODY, ŘEŠENÍ

Legální obrana občanů¹ v osobní rovině proti povinnému a trvalému označování² - tzv. „čipování“³ - z hlediska domácích zvířat, která necestují za hranice ČR

PŘÍKLAD PRAKTICKÉHO ŘEŠENÍ Z OSTRAVY - LEDEN 2013

1. Od 1. ledna 2013 vstoupila v platnost na území⁴ statutárního města Ostravy⁵ tzv. vyhláška o povinném „čipování psů“ č. 9/2012⁶.
2. Občané města s jejím zněním nesouhlasili⁷.
3. Zastupitelé nechtěli ustoupit od povinného „čipování“ ani přes jasně vyjádřený nesouhlas občanů.
4. Zoufalí občané, kteří neměli sílu ani čas na aktivní-pokojný odpor vůči výše zmíněné vyhlášce a znali všechna její rizika (viz www.necipujtenas.cz), pak zvolili následující postup, který vycházel z LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD⁸ jako součásti ústavního pořádku České republiky, když: „Článek 2. /.../ (2) Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví. (3) **Každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.**“, dále „Článek 4. (1)“ říká: „**Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.**“ „Článek 31. Každý má právo na

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Nonviolent_resistance

2 http://en.wikipedia.org/wiki/Human_branding; http://en.wikipedia.org/wiki/Livestock_branding

3 <http://en.wikipedia.org/wiki/Microchipping>; [http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_\(human\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_(human))

4 „Chovatel psa **chovaného na území statutárního města Ostravy** je povinen nechat psa trvale označit elektronickým čipem /.../“, cit. dle <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostavy/9-2012>

5 <http://en.wikipedia.org/wiki/Ostrava>

6 <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostavy/9-2012>

7 http://ostrava.idnes.cz/ankety.aspx?idanketa=A20130102_jog_44; http://ostrava.idnes.cz/v-ostrove-vznikla-petice-proti-cipovani-psu-fm2-/ostrava-zpravy.aspx?c=A130102_135952_ostrava-zpravy_jog

8 <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

ochranu zdraví.“ a „Článek 11. (1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. /.../ (4) Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. (5) Daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona. Článek 12. (1) Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí. (2) Domovní prohlídka je přípustná jen pro účely trestního řízení, a to na písemný odůvodněný příkaz soudce. Způsob provedení domovní prohlídky stanoví zákon.“⁹

5. Obyvatelé Ostravy se dozvěděli např. od svých kamarádů, babiček, dědečků, strýců a tetiček atd. s trvalým pobytem v okolí (mimo území) Ostravy, že v místě jejich bydliště obecní úřad nepožaduje tzv. „povinné čipování“. Zjistili: Ostrava je v tomto smyslu doslova obklíčena svobodnými městy, vesnicemi s příjemnými úředníky, kteří rádi vylepší zdejší obecní rozpočet a zaevidují nové pejsky i bez čipu, bez dotěrných databází, bez šikanózních kontrol apod.
6. Ostraváci se tedy rozhodli odhlásit své psy z evidence v Ostravě a přihlásili je do obcí a měst mimo území Ostravy a svého bydliště, kde naštěstí existovaly svobodné zóny bez „čipování“. Postupovali takto: do patnácti dnů¹⁰ od svého rozhodnutí oznámili na úřadě (magistrátě/městském obvodu) odhlášení svého psa (psů) z evidence na území města Ostravy. Jako důvod uvedli např. změnu držitele psa, změnu pobytu aj. legální možnosti¹¹.

⁹ <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

¹⁰ <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostravy/12-2010>

¹¹ Viz „zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích (dále je „Zákon“), který umožňuje obcím vybírat poplatek ze psů a dalších osm druhů poplatků. Zákon obcím vybírat tento poplatek umožňuje, avšak nenařizuje, tedy poplatek se platí jenom v těch obcích, které jej svou obecně závaznou vyhláškou zavedou. Zákon stanoví, že poplatek ze psů platí držitel psa, a to obci dle svého trvalého pobytu. Už tato základní definice může přinést výkladové problémy, neboť držitel a vlastník psa mohou být dvě různé osoby, přičemž pojem držitel není pro účely Zákonu definován. Pro definování tohoto pojmu je tak nutno se obrátit do Občanského zákoníku, který ve svém § 129 definuje držitele jako toho, „kdo s věcí nakládá jako s vlastní“. Tedy pokud hlídáte psa kamarádovi, který je na dovolené, nejste jeho držitelem a proto ani poplatníkem tohoto poplatku, neboť se psem nehodláte nakládat jako s vlastním. /.../ (lidé, pozn. autora) psa „papírově“ vlastnický převedou na příbuzného, který bydlí v obci, v níž se poplatek neplatí vůbec nebo jen v malé výši.“ /.../ V Praze dne 22.11.2011. Mgr. Petr Mikysek, advokát. www.prava.cz“, cit. dle http://www.polar dogs.org/clanek_25.html; http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/ZAKON_1990-565_Z_O_MISTNICH_POPLATCICH_-_Aktualni_zneni.pdf



Ostrava: "nesvobodné" město obklíčené "svobodnými zónami", ve kterých rozumní starostové a vstřícní úředníci nepožadují povinné "čipování" psů a rádi Vám zde pomohou s přihlášením Vašeho zvířete mimo území svobodnému životu nebezpečné Ostravy.

Stav ke dni 11.4.2013.

Zdroj obrázku: [www.necipujtenas.cz](http://www.necipujtenas.cz;);

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ostrava_obvody.svg, Ragimiri; mapbox.com

7. Kamarád, kamarádka, teta, strýc, dědeček nebo babička atd. si po dohodě s Ostraváky sdělili nutné údaje o sobě a svém zvířeti pro potřeby přihlášení pejska (pejsků) na nový obecní úřad a zaslali si peníze na nový poplatek, známku. Pejsek tak byl zaevidován, řádně zaplacen na novém místě - na dosud svobodném obecním úřadě mimo území Ostravy. Stačila k tomu jedna cesta na podatelnu obce, vyplnění žádosti (často možné i přes Internet) a zaplacení poplatku za registraci včetně nové známky pejska (pejsků).

©© L.P. 2013, 20. února, Mgr. Radek Přepiora: LEGÁLNÍ OBRANA OBČANŮ V OSOBNÍ ROVINĚ PROTI POVINNÉMU A TRVALÉMU OZNAČOVÁNÍ - TZV. „ČIPOVÁNÍ“ - Z HLEDISKA DOMÁCÍCH ZVÍŘAT, KTERÁ NECESTUJÍ ZA HRANICE ČR. PŘÍKLAD PRAKTICKÉHO ŘEŠENÍ Z OSTRAVY - LEDEN 2013.

Aktualizováno: 11. dubna 2013.

SKY-Production, Česká republika, Ostrava

8. Pro Ostraváky se tím ovšem nic z jejich dosavadního životního stylu nezměnilo, jelikož v Česku ještě zatím stále naštěstí platila Ústava a Listina práv, svobod a to i v Ostravě (Sic!). Základní práva a svobody, jako je například vlastnictví nebo převod, pronájem nebo zapůjčení majetku (zvíře - pes), svobodný pohyb Ostraváků se svým majetkem nebo jim svěřeným majetkem do opatrování na území ČR je stále garantován, tedy každý pejsek může být jak dlouho chce (definováno v případě šikanózní kontroly jakožto: dočasný pobyt pejska - návštěva atd.) s Vámi i nadále na území Ostravy¹² a to již bez obtěžujících kontrol obecní policie, bez nebezpečného čipování a všech rizik s ním spojených (viz www.necipujtenas.cz). Ústava a Listina zatím také chrání Vás a Vašeho pejska (Váš „živý“ majetek) před policejními kontrolami v rámci domovní svobody nejen ve Vašem domě, bytě, nýbrž také na Vaší zahradě aj. pozemku ve Vašem vlastnictví nebo nájmu atd. (viz bod č. 4 výše)
9. V případě kontroly na území města Ostravy na veřejném prostranství (cesta, chodník, městský park atd.) pak Ostraváci nikdy nezapomínají mít vždy u sebe novou známku pejska ze svobodných obcí/měst v okolí Ostravy, potvrzení o zaplacení poplatku za psa v obci (městě) mimo Ostravu, raději také u sebe nosí očkovací průkaz a potvrzení od kamaráda, kamarádky, tety, strýce, dědečka nebo babičky atd., že se jim o pejska starají a pejsek je s nimi na území města Ostravy pouze přechodně na procházce ve svobodné České republice. Ostraváci svého pejska nikdy pro jistotu nepouštějí z vodítka, aby jim ho někdo neodchytil jako toulavé zvíře a nenechal ho v útulku „očipovat“ proti vůli držitele se všemi riziky, které povinné čipování přináší (viz www.necipujtenas.cz). Ostraváci si také každou případnou kontrolu zaznamenávají nejlépe na kameru nebo alespoň na diktafon (dnes již má takové vybavení skoro každý občan běžně u sebe ve svém mobilu), aby měli v případném sporu jasný důkazní materiál z hlediska možné šikany a porušování svých ústavních práv, svobod. Obyvatelé krásné, ale nyní již bohužel „nesvobodné“ Ostravy si tak tedy mohli konečně oddechnout: problém

12 Viz čl. č. 5 ostravské vyhlášky č. 9/2012: „3. Povinnosti stanovené touto obecně závaznou vyhláškou se nevztahují na chovatele psů, jejichž psi se na území statutárního města Ostravy nezdržují trvale a zdržují se zde pouze výjimečně.“, cit. dle <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy/9-2012>

byl zatím vyřešen, tedy do doby, než zase politici zasednou, aby opět změnili zákony a pokolikáté již opětovně sebrali lidem jejich svobody, práva a peníze.

Ve volbách roku 2014 proto dejme hlas těm politikům, kteří opět obnoví svobodné město Ostrava, zruší „čipovací“ aj. nebezpečné vyhlášky a osvobodí tak lidské bytosti i jejich zvířecí kamarády od poplatkového-šikanózního útlaku.